

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 767-ж/2017

02 ноября 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| Председателя<br>Комиссии: | - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;                    |
| Членов<br>Комиссии:       | - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России; |
|                           | - специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,          |

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Агентство недвижимости «Центральное» (далее - ООО «АН «Центральное», Общество, Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение 1 (одного) жилого помещения (благоустроенной трехкомнатной квартиры) в муниципальную собственность для переселения граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания (извещение № 0169300040517000088) в присутствии:

- представителя Администрации Карабашского городского округа (далее – Заказчик), действующего на основании доверенности № 1010 от 17.03.2017;
- представителя Заказчика, действующего на основании доверенности № 323 от 31.01.2017;
- представителя ООО «АН «Центральное», действующего на основании доверенности б/н от 01.10.2017;
- директора ООО «АН «Центральное» (далее - Общество, Заявитель), действующего на основании Решения № 1 ООО «АН «Центральное» от

01.07.2017.

## У С Т А Н О В И Л А:

В Челябинское УФАС России 26.10.2017 поступила жалоба ООО «АН «Центральное» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение 1 (одного) жилого помещения (благоустроенной трехкомнатной квартиры) в муниципальную собственность для переселения граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания (извещение №0169300040517000088) (далее – Аукцион, Закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.09.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 104 840,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.10.2017 №0169300040517000088-1 на участие в закупке подано 3 заявки, два участника допущены до участия в электронном аукционе.

Электронный аукцион состоялся 13.10.2017, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1 %.

Согласно протокол подведения итогов электронного аукциона от 18.10.2017 №0169300040517000088-3 заявки обоих участников электронного аукциона признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Согласно жалобе заявителя аукционная комиссия неправомерно признала заявку участника закупки Индивидуального предпринимателя Коваль Анны Владимировны (далее – ИП Коваль А.В.), ставшей победителем электронного аукциона, соответствующей требованиям документации об аукционе, поскольку заявка не содержит документов, подтверждающих наличие зарегистрированного право собственности на предлагаемое в заявке жилое помещение.

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы ООО «АН «Центральное» и пояснил, что причиной признания заявки участника закупки ИП Коваль А.В. соответствующей требованиям документации об аукционе стало наличие в данной заявке нотариально заверенного свидетельства о

праве на наследство по завещанию.

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктами 19, 21 информационной карты документации об электронном аукционе установлены следующие требования к участникам закупки, к составу заявки.

В пункте 17 «Требования к участникам закупки, установленные в соответствии с ч. 1 ст. 31 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ» Информационной карты документации об электронном аукционе указано: наличие права собственности на продаваемый участником\* объект закупки (свидетельства о

государственной регистрации права собственности на квартиру, и (или) выписка из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, удостоверяющая проведенную государственную регистрацию прав, и (или) (если право собственности возникло до 1998 г.) договор приватизации, договор – купли продажи, нотариально удостоверенный; договор дарения, нотариально удостоверенный; договор мены; договор ренты, нотариально удостоверенный; договор долевого строительства; свидетельство о праве на наследство по закону; свидетельство о праве на наследство по завещанию; иные документы, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подтверждают наличие, возникновение, переход прав на недвижимое имущество в соответствии с требованиями, установленными ст. 21 Федерального закона № 218 ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственной регистрации недвижимости»»).

В пункте 27 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» установлено: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: «соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ - наличие права собственности на продаваемый участником\* объект закупки:

- свидетельство о государственной регистрации права собственности на квартиру, и (или) выписка из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, удостоверяющая проведенную государственную регистрацию прав, и (или) (если право собственности возникло до 1998 г.) договор приватизации, договор – купли продажи, нотариально удостоверенный; договор дарения, нотариально удостоверенный; договор мены; договор ренты, нотариально удостоверенный; договор долевого строительства; свидетельство о праве на наследство по закону; свидетельство о праве на наследство по завещанию; иные документы, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подтверждают наличие, возникновение, переход прав на недвижимое имущество в соответствии с требованиями, установленными ст. 21 Федерального закона № 218 ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственной регистрации недвижимости».

\* в случае, если в соответствии со статьей 27 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ участник закупки выступает через своего представителя, полномочия представителя участника закупки должны подтверждаться доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с положениями статьи 185 «Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ».

В соответствии с материалами дела в заявке ИП Коваль А.В. в подтверждение прав собственности на квартиру представлено

свидетельства о праве на наследство по завещанию.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 18.10.2017 №0169300040517000088-3 заявка участника закупки ИП Коваль А.В. признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно доводам Заявителя право распоряжения своим имуществом принадлежит собственнику квартиры в силу статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, в заявке ИП Коваль А.В., ставшей победителем электронного аукциона отсутствуют документы, подтверждающих наличие зарегистрированного право собственности на предлагаемую в заявке квартиру.

По мнению Заявителя нотариально заверенного свидетельства о праве на наследство по завещанию не дает права наследнику распоряжаться наследуемым имуществом.

В подтверждение своего довода представитель Заявителя на Комиссии Челябинского УФАС России представил письмо Министерства финансов Российской Федерации от 6 октября 2016 г. N 03-05-06-03/58218 в котором делается вывод о том, что принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства, а получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, действует и в отношении недвижимого имущества. В связи с этим, государственная регистрация прав собственности наследника на унаследованное имущество носит правоподтверждающий, а не правоустанавливающий характер.

Также, представителем Заявителя приведено письмо Минюста СССР от 21.04.1980 № К-11-340 «О направлении практического пособия для государственных нотариусов по вопросам охраны прав граждан на наследование личной собственности», согласно которому изменение собственника на имущество невозможно без перерегистрации права собственности, следовательно, необходимо нотариальное оформление права наследования.

По мнению Заявителя, исходя из положений документации об электронном аукционе и требований действующего законодательства, участником аукциона мог быть только собственник жилого помещения, то есть лица, обладающие свидетельством о государственной регистрации права собственности на жилое помещение.

Заявитель ссылается на позицию, изложенную в постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2017 № А06-1674/2017.

Представитель Заказчика с доводами жалобы, не согласился, пояснил следующее.

Согласно части 1 статьи 9 Закона о государственной регистрации недвижимости в реестр прав на недвижимость вносятся сведения о правах, об ограничениях прав и обременениях объектов недвижимости, о сделках с объектами недвижимости, если такие сделки подлежат государственной регистрации в соответствии с федеральным законом, а также дополнительные сведения, внесение которых в реестр прав на недвижимость не влечет за собой переход, прекращение, ограничения прав и обременение объектов недвижимости.

В силу части 1 статьи 28 Закона о государственной регистрации недвижимости государственный кадастровый учет, государственная регистрация возникновения или перехода прав на недвижимое имущество удостоверяются выпиской из Единого государственного реестра недвижимости. Форма выписки, состав сведений, включаемых в нее, а также требования к ее формату в электронной форме определяются в соответствии со статьей 62 настоящего Федерального закона.

Также в соответствии с частью 2 статьи 14 Закона о государственной регистрации недвижимости основаниями для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав является в том числе и право на наследство.

В силу части 1 статьи 21 Закона о государственной регистрации недвижимости документы, устанавливающие наличие, возникновение, переход, прекращение, ограничение права и обременение недвижимого имущества и представляемые для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, и отражать информацию, необходимую для государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Едином государственном реестре недвижимости. Указанные документы должны содержать описание недвижимого имущества и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, вид регистрируемого права, в установленных законодательством Российской Федерации случаях должны быть нотариально удостоверены, заверены печатями, должны иметь надлежащие подписи сторон или определенных законодательством Российской Федерации должностных лиц.

Так, во второй части заявки ИП Коваль А.В. представлено свидетельство о праве на наследство по завещанию. Данное свидетельство относится к иным документам, подтверждающим возникновение права собственности на квартиру.

В силу части 1 статьи 1110 Гражданского Кодекса Российской Федерации

(далее – ГК РФ) при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Такое правопреемство, по мнению представителя Заказчика, невозможно обеспечить, если бы законодатель связал возникновение права собственности на отдельные виды наследственного имущества с фактом государственной регистрации права собственности на них.

В соответствии с частью 1 статьи 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Таким образом, по мнению Заказчика, если наследодателю принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику с момента открытия наследства в силу статей 1113 и 1152 ГК РФ.

Комиссия Челябинского УФАС России, изучив документацию об электронном аукционе, заявку участника закупки ИП Коваль А.В., заслушав пояснения сторон, приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 288 ГК РФ только собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

В силу пункта 2 статьи 8.1 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

В силу части 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены ЖК РФ.

Согласно части 1 статьи 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право

постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ и иными законами.

Государственной регистрации подлежат права собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132 и 164 ГК РФ, за исключением прав на воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты.

Статьей 9 Закона о государственной регистрации недвижимости в реестр прав на недвижимость вносятся сведения о правах, об ограничениях прав и обременениях объектов недвижимости, о сделках с объектами недвижимости, если такие сделки подлежат государственной регистрации в соответствии с федеральным законом, а также дополнительные сведения, внесение которых в реестр прав на недвижимость не влечет за собой переход, прекращение, ограничения прав и обременение объектов недвижимости.

Согласно части 2 статьи 13 Закона о государственной регистрации государственная регистрация перехода права на объект недвижимости возможна при условии наличия государственной регистрации ранее возникших прав на данный объект в Едином государственном реестре.

В силу Закона о контрактной системе, участник закупки обязан подтвердить соответствие требованиям, установленным гражданским законодательством, а также представить документы, подтверждающие соответствие участника закупки таким требованиям.

Таким образом, исходя из совокупности положений ГК РФ, ЖК РФ и Закона о государственной регистрации недвижимости при проведении электронного аукциона на приобретение квартир (или жилого помещения) в качестве товара, находящегося в гражданском обороте, на данный товар предусмотрено наличие права собственности, которое в случае участия в электронном аукционе должно подтверждаться соответствующими документами.

Заключение муниципального контракта на приобретение в собственность квартир возможно только при наличии у участника закупки в собственности жилого помещения, то есть наличия зарегистрированного права собственности на данный объект.

Нотариально заверенного свидетельства о праве на наследство по завещанию, исходя из положений ГК РФ, ЖК РФ и Закона о государственной регистрации не является документом, подтверждающим право наследника на распоряжение наследуемым имуществом. Указанное право возникает при регистрации права собственности.

Таким образом, наследник до получения государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним фактически лишен права

распоряжаться наследственным недвижимым имуществом и, следовательно, его заявка не может быть признана соответствующей требованиям статьи 31 Закона о контрактной системе.

Более того, согласно пояснениям представителя Заказчика свидетельство о праве на наследство по завещанию относится к иным документам, подтверждающим возникновение права собственности на квартиру. Вместе с тем, согласно пункту 27 Информационной карты документации об электронном аукционе установлено требование о предоставлении иных документов, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подтверждают наличие, возникновение, переход прав на недвижимое имущество в соответствии с требованиями, установленными статьей 21 Закона о государственной регистрации недвижимости.

Исходя из того, что в заявке победителя закупки ИП Коваль А.В. представлено только нотариально заверенного свидетельства о праве на наследство по завещанию на продаваемое жилое помещение, заявка данного участника должна быть признанной несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе. Вместе с тем, в результате подведения итогов электронного аукциона ИП Коваль А.В. признан победителем закупки, что свидетельствует о наличии в действиях аукционной комиссии нарушения части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе.

*При проведении внеплановой проверки в действиях Заказчика антимонопольным органом выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.*

В силу части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Постановление Правительства РФ № 1042 от 30.08.2017) утверждены «Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Правила).

Согласно пункту 6 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего

исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

К указанным обязательствам Поставщика в соответствии с проектом контракта относятся, например, сбор, подготовка и передача всей необходимой документации для регистрации договора купли-продажи, перехода права собственности на недвижимое имущество; осуществление всех платежей за коммунальные услуги и т. д.

В нарушение части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе отсутствует ответственность подрядчика, установленная в пункте 6 Правил, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения.

Действия Заказчика могут быть квалифицированы по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,*

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «АН «Центральное» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение 1 (одного) жилого помещения (благоустроенной трехкомнатной квартиры) в муниципальную собственность для переселения граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания (извещение № 0169300040517000088) необоснованными.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушения части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях Заказчика нарушения частей 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, пункта 6 Правил.

4. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 767-ж/2017**

#### **об устранении нарушений законодательства**

#### **Российской Федерации о контрактной системе**

02 ноября 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Комиссии:		
Членов	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Комиссии:	-	специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 02.11.2017, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы ООО «АН «Центральное» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение 1 (одного) жилого помещения (благоустроенной трехкомнатной квартиры) в муниципальную собственность для переселения

граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания (извещение № 0169300040517000088) (далее - Аукцион) и проведения внеплановой проверки указанной закупки, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1. Администрации Карабашского городского округа** с даты размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона до исполнения настоящего предписания в полном объеме;

**2. Аукционной (Единой) комиссии** в срок **до 15.11.2017:**

**2.1.** принять решение об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона от 18.10.2017 №0169300040517000088-3, и передать указанное решение в Администрации Карабашского городского округа для направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и размещения на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

**2.2.** в срок **до 20.11.2017** рассмотреть вторые части заявок участников закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и решением Челябинского УФАС России № 767-ж/2017 от 02.11.2017 и передать составленный в ходе данного рассмотрения протокол в Администрации Карабашского городского округа для направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и размещения на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

**3. Администрации Карабашского городского округа:**

**3.1.** в срок **до 22.11.2017** разместить решение и протокол, оформленные по итогам исполнения пунктов 2.1, 2.2 настоящего предписания на официальном сайте единой информационной системы.

**3.2.** после исполнения пунктов 2.1, 2.2, 3.1 настоящего предписания продолжить процедуру, направленную на определение победителя электронного аукциона;

**3.3.** при направлении проекта контракта победителю закупки:

- установить в проекте контракта ответственность подрядчика, в соответствии с пунктом 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

обязательства, предусмотренного контрактом, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения.

**4. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»** с 08.11.2017 обеспечить Администрации Карабашского городского округа и аукционной комиссии возможность исполнения настоящего предписания.

**5. Администрации Карабашского городского округа:** до 28.11.2017 направить в Челябинское УФАС России (с сопроводительным письмом) доказательства исполнения настоящего предписания (решение и протокол, оформленные по итогам исполнения пункта 2 настоящего предписания, подтверждение размещения решения об отмене протокола и протокола подведения итогов электронного аукциона в единой информационной системе, заключенный контракт с внесенными изменениями).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.