ООО «РОСТА»

<…>

РЕШЕНИЕ №181

«09» августа 2012 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 08.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.08.2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А.– старший государственный инспектор, Бартновская Е.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело №181 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «РОСТА» <…> рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии представителя ООО «РОСТА» <…>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Красноярске 18.05.2012 сотрудниками Красноярского УФАС России выявлена реклама медицинских услуг, размещенная на фасаде дома расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Батурина, 10, следующего содержания: «Радуга эконом…Аптека заботливых цен… Всем скидка 10%…Низкая цена – лучшая забота» (далее - Реклама).

По данному факту 13 июля 2012 года Красноярским УФАС России возбуждено дело №181 по признакам нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального

Закона «О рекламе» в отношении ООО «РОСТА».

В ходе рассмотрения дела, исследовав материалы, Комиссией установлены следующие обстоятельства.

ООО «РОСТА» внесено 01.02.2006 года в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной ИФНС №15 по Санкт-Петербургу за основным государственным регистрационным номером <…>.

В материалах дела №181 имеется договор от 15.03.2012 №12 , заключенный между ИП Даниловым Евгением Владимировичем, в лице <…>, действующего на основании свидетельства №005248466, с одной стороны, и ООО «РОСТА», именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице директора по Красноярскому краю <…>, действующего на основании доверенности №134/11 от 23.06.2011, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны» (далее - Договор).

Таким образом, из материалов дела установлено, что рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ООО «РОСТА».

В письменных пояснениях Директора КФ ООО «РОСТА» <…>, утверждает, что согласно части 7 статьи 24 предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию должна сопровождаться только реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники, и что на рекламных макетах аптеки «Радуга» не содержится информация о каких-либо конкретных лекарственных средствах, не упоминаются медицинские услуги, в том числе методы лечения, нет данных об использовании какой-либо медицинской техники.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к аптеке «Радуга» и товарам, реализуемым указанной аптекой.

Учитывая часть 4 статьи 2 Федерального закона «О рекламе» специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации

специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Рассматриваемая Реклама не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию лекарственных средств, и необходимости получения консультации специалистов.

На основании вышеизложенного Комиссией Красноярского УФАС России установлен факт нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» ООО «РОСТА».

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ООО «РОСТА» <…>.

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «РОСТА», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии О.П. Харченко

Члены Комиссии Е.С. Бартновская

О.А. Чуракова

Бартновская Елена Сергеевна

(391) 211-01-44

ООО «РОСТА»

<…>

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«09» августа 2012 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А.– старший государственный инспектор, Бартновская Е.С. – специалист-эксперт, на основании своего решения от 09 августа 2012 года года по делу №181 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «РОСТА» <…> в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «РОСТА» <…> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы следующего содержания: «Радуга эконом…Аптека заботливых цен… Всем скидка 10%…Низкая цена – лучшая забота» с нарушением части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе».

2. ООО «РОСТА» представить в течение 11 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель Комиссии О.П. Харченко

Члены Комиссии Е.С. Бартновская

О.А. Чуракова

Бартновская Елена Сергеевна

(391) 211-01-44