

ООО «ТБ-2000»

«-»

«-»

ООО «ЭМ Инжиниринг»

«-»

«-»

ООО «Славяне»

«-»

РЕШЕНИЕ

по делу № 050/01/11-680/2020 о нарушении

антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 31 марта 2021 года г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 14 апреля 2021 года

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

в составе: председателя Комиссии – «-», заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – «-», начальника отдела по борьбе с картелями Московского областного УФАС России; «-», ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Московского областного УФАС России, рассмотрев дело № 050/01/11-680/2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью

«ТБ-2000» (место нахождения: «-») (далее - ООО «ТБ-2000») и Обществом с ограниченной ответственностью «ЭМ Инжиниринг» (место нахождения: «-») (далее - ООО «ЭМ Инжиниринг») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом Московского областного УФАС России от 07.05.2020 № 90 возбуждено дело № 050/01/11-680/2020 по признакам нарушения ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» части 2 пункта 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление ООО «Славяне»

(вх. от 07.02.2020 № 4342/20), содержащее сведения о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно представленным АО «ЭТС» и ООО «РТС-тендер» материалам, ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» являлись участниками электронных аукционов с реестровыми

№№ 084830005919000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 014830000062000335.

При этом, подача заявок и ценовых предложений

ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг», а также заключение контрактов происходили с одинаковых IP-адресов.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, оценив доказательства, Комиссией установлено следующее.

ООО «ТБ-2000» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного единственным учредителем, Решение № 14/9 от 08.04.2014.

ООО «ТБ-2000» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 22.06.2006 за основным государственным регистрационным номером 1065031029755 Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, место нахождения Общества: «-».

Основным видом деятельности ООО «ТБ-2000» являются производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительно-монтажных работ.

ООО «ЭМ Инжиниринг» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного учредителя, Решение № 01 от 26.06.2018.

ООО «ЭМ Инжиниринг» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 31.07.2018 за основным государственным регистрационным номером 1185053018721 Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, место нахождения Общества: «-».

Основным видом деятельности ООО «ЭМ Инжиниринг» является работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Московским областным УФАС России проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или

об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу

№ 050/01/11-680/2020, в ходе которого установлено, что ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» являлись хозяйствующими субъектами - конкурентами в период проведения электронных аукционов с реестровыми №№ 084830005919000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 014830000062000335.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru для обеспечения

государственных и муниципальных нужд в 2019 - 2020 году опубликованы электронные аукционы:

Номер аукциона	Наименование заказчика	Предмет	НМЦ	Дата проведения аукциона	Победитель	Цена победителя	Иные участники	Цена участн
0848300059119000289	МКУ «Центр закупок городского округа»	Оказание услуг по праздничному декоративному оформлению г. Руза в 2019 году в местах проведения праздничных мероприятий и массовых гуляний жителей	9 999 800,20	27.08.2019	ООО «ТБ-2000»	9 849 000,00	ООО «ЭМ Инжиниринг» ИП Янковский И.С. ООО «СМК»	9 899 81 -
0848300048219000492	МКУ «Центр закупок»	Выполнение работ по праздничному декоративному оформлению территории городского округа Истра	29 996 325,07	13.12.2019	ООО «ТБ-2000»	29 505 499,00	ООО «ЭМ Инжиниринг» ИП Щербина А.В. ИП Янковский И.С. ООО «Фактор» ООО «ЭМ Инжиниринг» ИП Щербина А.В.	29 696 ; - 29 846 ; - - -
0148300000619000733	Администрация Богородского городского округа МО	кладбищ, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области	3 936 981,09	25.10.2019	ООО «ТБ-2000»	3 917 296,18	ИП Янковский И.С.	-
0148300000619000337	Администрация Богородского городского округа МО	Выполнение работ по устройству тротуарного тактильного светофора на пересечении ул. Советская и ул. Трудовая в г. Ногинск	5 207 164,84	28.06.2019	ООО «ТБ-2000»	5 155 093,20	ООО «ЭМ Инжиниринг»	5 181 1:
0148300000619000299	Администрация Богородского городского округа МО	Выполнение комплекса работ по содержанию кладбищ, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области	3 609 659,6	10.06.2019	ООО «ЭМ Инжиниринг»	3 425 000,00	ООО «ТБ-2000» ООО «Профиль-Ресурс» ИП Щербина А.В. ООО «Профклимат» ИП Тихомиров О.О.	3 483 3; 3 501 3; - - -
0148300000619000289	Администрация Богородского городского округа МО	Выполнение работ по содержанию и консервации фонтанов в 2019 году на территории города Ногинск Богородского городского округа	1 999 875,19	27.05.2019	ООО «ТБ-2000»	1 940 000,00	ООО «ЭМ Инжиниринг» ИП Тихомиров О.О. ООО «Прогресс Инжиниринг» ИП Щербина А.В.	1 950 01 1 969 8 - -
0148300000618001475	Администрация Богородского городского округа МО	Выполнение комплекса работ по содержанию кладбищ, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области	3 589 682,67	21.01.2019	ООО «ЭМ Инжиниринг»	3 392 250,13	ООО «ТБ-2000» ИП Щербина А.В. ООО «Профиль-Ресурс» ООО «НоуХаус» ООО «Амаралис»	3 392 2; - - - 3 410 1'
		Выполнение работ					ООО «ЭМ Инжиниринг» ИП Щербина А.В. ИП Тихомиров О.О. ИП Янковский	7 770 01 7 895 9 - -

0148300000620000203	МБУ Богородского городского округа «Благосфера»	по расконсервации, содержанию, ремонту и консервации фонтанов в 2020 году	8 098 373,40	30.03.2020	ООО «ТБ-2000»	7 725 000,00	И.С. ООО «Гринстрой» ИП Назаров А.В. ООО «Имэкс-А» ООО «Промстройцентр - Титан» ООО «Басфонт» ООО «Спектр групп» ООО «ТБ-2000» ИП Щербина А.В. ООО «Профиль-ресурс»	7 936 41 - - - - - 4 730 01 - 4 730 71
0148300000620000074	МКУ «Центр регулирования и контроля в сфере похоронного дела Богородского городского округа МО»	Выполнение комплекса работ по содержанию кладбищ, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области (Ногинское городское кладбище №1, Ногинское городское кладбище №2, Молзинское кладбище)	4 927 291,66	18.02.2020	ООО «ЭМ ИНЖИНИРИНГ»	4 699 000,00	ИП Тихомиров О.О.	-
0148300000620000072	МКУ «Центр регулирования и контроля в сфере похоронного дела Богородского городского округа МО»	Оказание услуг по наполнению и актуализации справочно-информационной базы данных по Старокупавинскому мемориальному кладбищу, Троицкому кладбищу, Богородскому кладбищу, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области	1 758 640,00	18.02.2020	ООО «ТБ-2000»	1 688 294,40	ООО «ЭМ Инжиниринг» ИП Требухов С.А. ООО «МОМ» ИП Тихомиров О.О.	1 697 01 1 714 61 - -
0148300000620000335	МКУ «Центр регулирования и контроля в сфере похоронного дела Богородского городского округа МО»	Оказание услуг по наполнению и актуализации справочно-информационной базы данных по Ивашевскому и Старокупавинскому кладбищам	351 816,00	30.06.2020	ООО «ТБ-2000»	348 297,84	ООО «ЭМ Инжиниринг» ООО «Профиль-ресурс» ИП Щербина А.В.	350 051 - -

Согласно материалам дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства заявки и ценовые предложения ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» на указанных электронных аукционах поданы с одинаковых IP-адресов 94.253.117.166, 94.253.116.80, 95.183.97.143, 95.183.124.237, 95.183.102.6, 94.253.27.246, 95.183.66.17, 95.183.66.79, 212.7.244.235, 94.253.25.242, 94.253.119.51 и 178.167.47.168.

№ 0848300059119000289

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО «ТБ-2000»	95.183.101.112	94.253.117.166	94.253.63.139
ООО «ЭМ Инжиниринг»	94.253.62.171	94.253.117.166	-----

№ 0848300048219000492

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО «ТБ-2000»	94.253.116.80	94.253.116.80	95.183.98.109
ООО «ЭМ Инжиниринг»	94.253.116.80	94.253.116.80	-----

№ 0148300000619000733

Наименование	IP-адрес подачи заявок на конкурентную	IP-адрес подачи ценовых	IP-адрес подписания
--------------	--	-------------------------	---------------------

организации	процедуру	предложений	контракта
ООО «ТБ-2000»	95.183.97.143	95.183.124.237	95.253.113.200
ООО «ЭМ Инжиниринг»	95.183.97.143	95.183.124.237, 213.87.152.176	-----
№ 0148300000619000337			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	178.167.22.33	95.183.66.17	178.167.63.14
ООО «ЭМ Инжиниринг»	95.183.104.210	95.183.66.17	-----
№ 0148300000619000299			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	178.167.47.168	95.183.97.146	-----
ООО «ЭМ Инжиниринг»	178.167.47.168	213.87.157.167	95.183.83.190
№ 0148300000619000289			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	178.167.47.168	95.183.121.61	95.183.117.89
ООО «ЭМ Инжиниринг»	178.167.47.168	178.167.47.160	-----
№ 0148300000618001475			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	95.183.75.48	95.183.66.79	-----
ООО «ЭМ Инжиниринг»	213.87.138.145	213.87.151.222	178.167.32.102
ООО «ЭМ Инжиниринг»	213.87.163.106	95.183.66.79	
№ 0148300000620000203			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	94.253.119.51	95.183.114.171	94.253.124.10
ООО «ЭМ Инжиниринг»	94.253.119.51	213.87.131.71	-----
№ 0148300000620000074			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	94.253.25.242	95.183.113.164	-----
ООО «ЭМ Инжиниринг»	94.253.25.242	213.87.130.103	95.183.217.56
№ 0148300000620000072			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	94.253.25.242	95.183.113.164	95.183.217.56
ООО «ЭМ Инжиниринг»	94.253.25.242	213.87.136.72	-----
№ 0148300000620000335			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
ООО «ТБ-2000»	212.7.244.235	95.183.104.2, 95.183.121.62	94.253.127.2
ООО «ЭМ Инжиниринг»	212.7.244.235	213.87.151.59, 94.253.57.249	-----

В результате анализа IP-адресов 94.253.117.166, 94.253.116.80, 95.183.124.237, 95.183.102.6, 94.253.27.246, 95.183.66.17, 95.183.66.79, 212.7.244.235, 94.253.25.242 и 94.253.119.51 установлено, что владельцем данных IP-адресов, по которым предоставляются услуги доступа к сети интернет, являлось ООО «ФЛЕКС».

Согласно представленным ООО «ФЛЕКС» (вх. от 08.06.2020

№ 23023/20) сведениям, IP-адреса 94.253.117.166, 94.253.116.80, 95.183.124.237, 95.183.102.6, 94.253.27.246, 95.183.66.17, 95.183.66.79, 212.7.244.235, 94.253.25.242 и 94.253.119.51 были выделены клиенту

ООО «ТБ-2000» согласно договору № HN-118516-Ю на оказание услуг связи от 05.10.2018. Предоставление услуг связи осуществлялось по адресу: «-».

Из материалов дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что между ООО «ТБ-2000» (Субарендатор) и ООО «Консалтинг НЗТА» (Арендатор) заключены договора субаренды нежилого помещения № 61 от 28.12.2015,

№ 79 от 28.02.2014, а также дополнительное соглашение № 1 от 10.02.2020, к договору субаренды помещения № 61 от 28.12.2015.

На основании указанных договоров, Арендатор обязуется передать,

а Субарендатор принять во временное владение и пользование следующие нежилые помещения: №№ 284, 430, расположенные в здании (сооружении) по адресу: «-».

Из материалов дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что между ООО «ЭМ Инжиниринг» (Субарендатор) и ООО «Консалтинг НЗТА» (Арендатор) заключен договор субаренды нежилого помещения № 28 от 28.06.2018.

На основании указанных договора, Арендатор обязуется передать,

а Субарендатор принять во временное владение и пользование следующее нежилое помещение: № 304, расположенное в здании

(сооружении)
по адресу: «-».

На заседании комиссии 03.02.2021 Тихомиров Евгений Олегович пояснил что, являясь директором ООО «ЭМ Инжиниринг», при этом работая на полставки в ООО «ТБ-2000» и выполняя функции заместителя директора и имея доступ к внутренней сети интернет ООО «ТБ-2000», пользуясь служебным положением, подавал заявки и участвовал на электронных торгах, как от своей организации, так и от ООО «ТБ-2000». Вместе с тем, на заседании комиссии 03.02.2021 представитель ООО «ТБ-2000» сообщил, что ООО «ТБ 2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» находятся по одному и тому же адресу, но в разных корпусах.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе, одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP, не позволяют организовать повторяющуюся IP-адресацию, как статически, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправлений с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру и оборудование для доступа к сети интернет принадлежащую ООО «ТБ-2000».

Использование ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» единой выделенной сети, принадлежащую ООО «ТБ-2000», свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанных хозяйствующих субъектов-конкурентов друг другу.

С вышеуказанных IP-адресов от ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» торговыми площадками были получены электронные файлы для электронных аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «ТБ-2000»	Первая часть заявки		
	Заявка...289 руза	Соколов	Соколов
	Заявка истра оформление Форма 2	EVGENIY TIKHOMIROV	EVGENIY TIKHOMIROV
	Форма 2 (337)	Приложение № 4	Соколов
	ПЧ3299	Ме_1405	Соколов
	ПЧ3 289 (фонтаны)	Соколов	Соколов
	Вторая часть заявки		
	Декларация о СМП	Протокол № 1	
	Декларация о соответствии ст 14 44ФЗ	TB 2000 T and B	EVGENIY TIKHOMIROV
	Декларация ИНН	Протокол № 1	
	Декларация о	TB 2000 T and B	Женя
	Анкета		
	Декларация о соответствии		
	Декларация о соответствии ст 66 44ФЗ	Протокол № 1	
	Декларация о соответствии ст 14 44ФЗ	TB 2000 T and B	Соколов
	Декларация о соответствии		
	Декларация о соответствии ИП ст 14 44ФЗ		
Декларация о соответствии ст 31 44ФЗ	Соколов SPecialIST RePack	EVGENIY TIKHOMIROV	
Первая часть заявки			
Руза заявка 1 часть Pchz istra svet	EVGENIY TIKHOMIROV	EVGENIY TIKHOMIROV	
Заявка 337	Приложение № 4 Ме_1405	EVGENIY TIKHOMIROV	
1475 КЛАДБИЩА 2019	EVGENIY TIKHOMIROV	EVGENIY TIKHOMIROV	
Вторая часть заявки			
ООО «ЭМ Инжиниринг»	Декларация о соответствии ст 31 44ФЗ	Соколов SPecialIST RePack Протокол № 1	Соколов
	Декларация о соответствии ст 14	TB 2000	Соколов

44ФЗ	T and B	
Декларация о соответствии ст 14 44ФЗ	Протокол № 1	
	TB 2000	EVGENIY TIKHOMIROV
Декларация о СМП	T and B	

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на электронные аукционы.

На основании изложенного, Комиссия Московского областного УФАС России приходит к выводу, что ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 0148300000620000335.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 0148300000620000335.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Использование ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» одинаковых IP-адресов, обмене файлами заявок между собой и осуществлении координации по подготовке заявок к аукционам свидетельствует о доверии друг другу указанных обществ на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вместе с тем, с использованием информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, Комиссией проведен анализ поведения ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» при участии в иных электронных торгах.

Проведенный анализ показал, что в случае участия в электронных торгах иных хозяйствующих субъектов, поведение ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Выборочные данные о поведении ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг»:

№ аукциона	Предмет аукциона	НМЦ (руб.)	Ценовое предложение победителя/руб.	Другие лица/руб.	Снижение (%)
				ООО «ТПК» Русская ёлка» 1 675 557,05	
0148300000620000600	Работы монтажные прочие, не включенные в другие группировки	4 137 179,00	ООО "ТБ-2000" 1 654 871,15	ООО «СтройМонтажКонструкция» 0,00	60
			60%	ООО «Город Мастеров» 0,00 ИП Хусаинов А.Т. 0,00 ООО «Спортпокрытие» 1 749 412,17 ООО «СК Новый век» 1 824 540,30 ООО «Гарант» 2 024 016,58	
0148300000620000541	Выполнение комплекса работ по благоустройству территории Мамонтовского кладбища	2 884 747,57	ООО "ТБ-2000" 1 995 169,10	ИП Щербина А.В. 0,00 ООО «Мульти лайн» 2 009 592,84	30,8
			30,8%	ООО «ЭМ Инжиниринг» 2 754 933,91	

			4.5%		
				ИП Минасян Е.Х.	
				2 870 323,83	
				ООО "ТБ-2000"	
				2 466 765,60	
			34%		
0148300000620000349	Работы строительные по строительству гражданских сооружений, не включенные в другие группировки, кроме работ по сохранению и воссозданию объектов культурного наследия	3 737 524,25		ООО «Профиль-ресурс»	34
				ООО «ЭМ Инжиниринг»	
				2 831 272,00	
			24.2%		
				ИП Манучарян А.А.	
				2 485 453,22	
				ООО «Активгруп»	
				0,00	
				ООО «Профиль-ресурс»	
				2 514 789,20	
				ООО "ТБ-2000"	
0148300000620000342	Выполнение работ по благоустройству территории Нового кладбища (р.п. Обухово)	2605999.20		ООО «Астек Строй»	23
				2 006 619,20	
			23%		
				ИП Петросян А.И.	
				0,00	
				ИП Манучарян А.А.	
				2 019 649,20	
				ИП Щербина А.В.	
				0,00	
				ООО «АРТС»	
				0,00	
				ООО «Активгруп»	
				0,00	
				ООО «Профиль-ресурс»	
				1 741 395,91	
				ООО "ТБ-2000"	
0148300000620000341	Выполнение работ по благоустройству территории Старокупавинского кладбища	1 804 555,37		ООО «Астек строй»	22
				1 407 553,05	
			22%		
				ИП Петросян А.И.	
				0,00	
				ИП Манучарян А.А.	
				1 416 575,83	
				ИП Маршалова В.С.	
				0,00	
				ООО «ЭМ Инжиниринг»	
				0,00	
				ООО «Тренд Строй»	
				4 197 609,06	
				ИП Бахмуд А.С.	
				2 956 380,61	
				ООО «ТБ-2000»	
				0,00	
				ООО «ЭМ Инжиниринг»	
	Выполнение комплекса работ по			ООО «Профиль-	

0148300000620000309	Выполнение комплекса работ по содержанию кладбищ (Ногинское городское кладбище №1, Ногинское городское кладбище №2, Молзинское кладбище)	ресурс»	2 888 000,00	
		4 513 558,12	2 866 100,00	36
		36,5%		
			ИП Манучарян А.А.	
			2 888 677,24	
			ИП Тихомирова А.А.	
			0,00	
			ИП Щербина А.В.	
			0,00	
			ООО «КБХ Девелопмент групп»	
			4 128 985,49	
			ООО «ВИД»	
			4 031 389,39	
			ООО «Профиль-ресурс»	
			4 624 748,60	
			ИП Щербина А.В.	
			4 697 010,29	
			ООО «ТБ-2000»	
			3 645 000,00	
			24,3%	
0148300000620000252	Выполнение комплекса работ по содержанию кладбищ, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области (Ногинское городское кладбище №1, Ногинское городское кладбище №2, Молзинское кладбище)	ООО «ЭМ Инжиниринг»	3 615 000,00	24,9
		4 817 446,44	3 615 000,00	
		24,9%		
			ООО «СтройМонтажКонструкция»	
			0,00	
			ООО «Экострой»	
			0,00	
			ИП Манучарян А.А.	
			3 645 993,70	
			ИП Тихомиров О.О.	
			0,00	
			ИП Банников Л.А.	
			0,00	
			ООО «ЭМ Инжиниринг»	
			3 680 699,83	
			11%	
			ООО «ВИД»	
			3 432 562,75	
			ИП Щербина А.В.	
			4 032 227,36	
0148300000620000248	Выполнение комплекса работ по содержанию кладбищ, находящихся в ведении администрации Богородского городского округа Московской области	ООО «Профиль-ресурс»	4 624 748,60	17,5
		4 135 617,81	4 624 748,60	
			ООО «ТБ-2000»	
			0,00	
			ИП Манучарян А.А.	
			3 645 993,70	
			ИП Тихомиров О.О.	
			4073583.54	
			ИП Банников Л.А.	
			0,00	
			ООО «ТБ 2000»	

		0,00	
		ООО «Медиа Принт»	
		977 729,98	
		ООО «Кит Энергетика»	
		0,00	
		ИП Даутова А.Л.	
		641 087,49	
		ООО «ЭМ Инжиниринг»	
		1 052 174,98	
		40,9%	
0148300000619000635	Выполнение работ по сборке новогодних елок и праздничному оформлению территорий	1 782 502,02	ИП Титов В.П. 64,5
		ИП Ахметова Т.В.	
		950 992,45	
		ИП Межевов А.Ю.	
		0,00	
		ООО «Пластмассы»	
		1 773 589,51	
		ИП Ивлев А.Н.	
		1 246 874,90	
		ООО «Гернер»	
		1 684 464,41	
		ИП Гуреева А.Д.	
		1 514 039,23	

Данные таблицы свидетельствуют об активном поведении

ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦ составляет от 4,5 % до 60 %, тогда как в рассматриваемых Комиссией электронных аукционах снижение составляет от 1% до 5,2% от НМЦ контракта.

Согласно материалам дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что Тихомиров Евгений Олегович занимает должность директора ООО «ЭМ Инжиниринг» и по совместительству занимает должность заместителя директора в ООО «ТБ-2000».

Также из материалов дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что Тихомиров Евгений Олегович подавал заявления в ООО «Сертум-Про» и АО «ПФ «СКБ Контур» на изготовление и выдачу Сертификатов ключей электронных цифровых подписей, для ООО «ТБ-2000» по договору «-» и для ООО «ЭМ Инжиниринг» от «-».

Таким образом, указанные факты могут также свидетельствовать о ведении совместной коммерческой деятельности, устойчивых исторических взаимосвязях, взаимодействии и доверительных отношениях между ответчиками.

На основании изложенного, Комиссия Московского областного УФАС России делает вывод, что при участии в аукционах №№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 014830000062000335 ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» использовали и обменивались файлами заявок между собой и осуществляли координацию по подготовке заявок на аукционы, совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру, общие IP-адреса и оборудование.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило

ООО «ТБ-2000» выиграть аукционы с реестровыми

№№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000289,

0148300000620000203, 0148300000620000072, 014830000062000335 со средним снижением 2,6 %

от НМЦ контракта, вследствие чего ООО «ТБ-2000» смогло заключить государственные контракты на сумму 60 128 480,62 рублей и ООО «ЭМ Инжиниринг» выиграть аукционы с реестровыми №№ 0148300000619000299, 0148300000618001475, 0148300000620000074 со средним снижением 5 %

от НМЦ контракта, вследствие чего ООО «ЭМ Инжиниринг» смогло заключить государственные контракты на сумму 11 516 250,13 рублей. Общая сумма НМЦ составила 73 475 610,02 рублей.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и пунктом 2 части 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» в период проведения электронных аукционов с реестровыми №№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 014830000062000335 не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании статьи 48.1 Закона о защите конкуренции приведенные выше фактические и иные обстоятельства дела, а также доказательства

по делу были изложены в заключении об обстоятельствах дела

№ 050/01/11-680/2020 (исх. от 09.03.2021 № 10/3974/21), принятом Комиссией 04.03.2021 и направленном в адрес лиц, участвующих в деле.

В указанном заключении об обстоятельствах дела Комиссия пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «ТБ-2000» и

ООО «ЭМ Инжиниринг» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

После получения заключения об обстоятельствах дела

№ 050/01/11-680/2020 (исх. от 09.03.2021 № 10/3974/21) ООО «ТБ-2000» представлены письменные пояснения (вх. от 30.03.2021 № 12116/21)

по указанному заключению.

В своих пояснениях ООО «ТБ-2000» сообщает, что с развитием технологий и появлением беспроводной связи (например, wi-fi), то есть сетей, к которым можно подключиться иногда совершенно беспрепятственно и бесплатно, факт совпадений IP-адресов не есть безусловное доказательство осуществления координации по подготовке заявок на электронные аукционы.

Так же, в своих пояснениях ООО «ТБ-2000» сообщает, что учетная запись «EVGENIY TIKHOMIROV» использовалась ранее в ООО «ТБ-2000» до регистрации ООО «ЭМ Инжиниринг», так как Тихомиров Е.О., работая

в должности заместителя директора ООО «ТБ-2000», 21.05.2018 г. приобрел офисное приложение Microsoft 365 для удобства работы в офисе,

что подтверждается соответствующим документом. Так же ООО «ТБ-2000» сообщает, что участвует в электронных аукционах с момента вступления

в силу 44-ФЗ, т.е. с 01.01.2014 г. Разные учётные записи подтверждают создание документов, необходимых для участия, разными сотрудниками организации на различном оборудовании, в разное время, с разными учетными записями. В то же время ООО «ТБ-2000» дополнительно поясняет, что если сотрудник ООО «ТБ-2000» Тихомиров Е.О. пользовался своей учетной записью при установке программного обеспечения на компьютеры ООО «ТБ-2000» в мае 2018 года, это никак не запрещает ему в дальнейшем пользоваться своей учетной записью в личных целях.

Приведенные доводы в письменных пояснениях ООО «ТБ-2000»,

по мнению Комиссии не отрицают изложенные в настоящем решении факты, свидетельствующие о заключении и реализации ответчиками антиконкурентного соглашения.

Комиссия отмечает, что факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств (абзац 1 пункт 9 Обзора

по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел

о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях

в указанной сфере, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016). Совокупность полученных антимонопольным органом доказательств, описанных в настоящем решении, является достаточной для установления факта заключения ответчиками антиконкурентного соглашения.

Комиссия отмечает, что факт наличия антиконкурентного соглашения доказан с использованием совокупности доказательств, содержащихся

в материалах дела.

Таким образом, Комиссия, подробно исследовав доводы, возражения и пояснения ООО «ТБ-2000» пришла к выводу об их несостоятельности.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона

«О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона

«О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести

к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок;

разделу товарного рынка

по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует,

поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Комиссией по рассмотрению дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности: минимальное снижение начальной максимальной цены контрактов по результатам проведения рассматриваемых аукционов в электронной форме, общие IP-адреса участия в электронных аукционах, совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, устойчивую модель поведения ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг», состоящую в отказе от конкурентной борьбы при участии в исследованных аукционах в электронной форме, анализ поведения при участии в иных электронных торгах, одновременно замещающие Тихомировым Е.О. должности директора в ООО «ЭМ Инжиниринг» и должность заместителя директора в ООО «ТБ-2000», подача заявлений Тихомировым О.Е. на изготовление и выдачу сертификатов ключей электронных цифровых подписей для ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг», Установленные факты, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 014830000062000335.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми её участниками.

Комиссия Московского областного УФАС России полагает, что общий доход участников рассматриваемого антиконкурентного соглашения в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов составил 71 644 730,75 рублей.

Комиссия Московского областного УФАС России, исследовав материалы дела № 050/01/11-778/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, полагает, что в действиях лиц, выполняющих управленческие функции ответчиков, либо иных лиц, усматриваются признаки преступления, предусмотренного 178 УК РФ. В связи с этим Комиссия Московского областного УФАС России считает необходимым направить решение по делу № 050/01/11-680/2020 в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьи 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ТБ-2000» (ИНН 5031088004) и ООО «ЭМ Инжиниринг» (ИНН 5031130746) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0848300059119000289, 0848300048219000492, 0148300000619000733, 0148300000619000337, 0148300000619000299, 0148300000619000289, 0148300000618001475, 0148300000620000203, 0148300000620000074, 0148300000620000072, 014830000062000335.

2. В соответствии со статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «ТБ-2000» и ООО «ЭМ Инжиниринг» Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, установленного пунктом 1 настоящего решения.

3. Материалы дела № 050/01/11-680/2020 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Направить решение по делу № 050/01/11-680/2020 в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Председатель Комиссии «-»

Члены Комиссии: «-»

«-»

Решение и предписание могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

«-»