

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-230/15

28 мая 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ООО «Балтийский завод-Судостроение» (далее – Организатор торгов)

ООО "Винета" (далее – Заявитель)

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО "Винета" вх.№10967 от 20.05.2015 на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении процедуры открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку теплообменного аппарата системы дезактивации для заказа 05706 проекта 22220 в соответствии с ИТТ №22220/41-173.ИТТ Rev.1 (извещение №31502202993, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

01 апреля 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502202993 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку теплообменного аппарата системы дезактивации для заказа 05706 проекта 22220 в соответствии с ИТТ №22220/41-173.ИТТ Rev.1 (далее – Извещение о закупке), включая документацию по проведению Закупки (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ООО «Балтийский завод-судостроение», утвержденным решением единственного участника ООО «Балтийский завод-судостроение» от 26 марта 2014 года № б/н (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120010690, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	Не установлена
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	01.04.2015 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	29.04.2015 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	Не позднее 14.05.2015 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	По адресу в сети интернет www.fabrikant.ru

На момент рассмотрения жалобы, по результатам процедуры Закупки договор не заключен.

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки и приводит следующие доводы:

1) Заявитель указывает, что 14.05.2015 были рассмотрены заявки участников Закупки и были подведены итоги Закупки. Заявитель полагает, что закупочной комиссией Организатора торгов были нарушены сроки рассмотрения Заявок и подведения итогов Закупки, установленные в Документации.

2) Заявитель оспаривает отклонение заявки на участие в запросе предложений ООО "Винета" от участия в Закупке.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре "Запрос предложений № 2182470-1" №008/1/1 от 14.05.2015 г., заявка ООО "Винета" была не допущена к участию в Закупке по следующему основанию:

- «на основании п. 2.1.2 закупочной документации: несоответствие требованиям пп.9 п.12 Приложения № 1 «Информационная карта» к закупочной документации».

Заявитель считает, что ООО "Винета" подало заявку на участие в Закупке в полном соответствии с требованиями Документации, а закупочная комиссия Организатора торгов необоснованно ее отклонила от участия в Закупке.

3) Заявитель полагает, что цена, предложенная победителем Закупки занижена, что может свидетельствовать о недобросовестности Организатора закупки и участников Закупки.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возражении на жалобу Заявителя.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх.№02/Т-473 от 25.05.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ООО «Балтийский завод-Судостроение» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона №223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Осуществление Организатором торгов закупки способом открытого Запроса предложений установлено п. 6 Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение» (является неотъемлемой частью Положения о закупках). Порядок подготовки и проведения закупки путем проведения открытого Запроса предложений определен п.п. 6.1-6.5.15. Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

По первому доводу жалобы (о нарушении сроков рассмотрения и подведения итогов Закупки):

В соответствии с Извещением о закупке, дата окончания приема заявок – 29.04.2015 г., заявки должны были быть рассмотрены не позднее 14.05.2015 г. (с учетом продления срока – до 21.05.2015 г.), оценка и сопоставление Заявок должна быть произведена не позднее 28 мая 2015 года. В протоколе [рассмотрения заявок](#)

[№31502202993-02](#) и протоколе [оценки и сопоставления заявок №31502202993-03](#), опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет, указана дата 14.05.2015. Таким образом, закупочная комиссия Организатора торгов произвела рассмотрение заявок участников Закупки и подвела итоги Закупки в сроки, установленные в Документации.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений Закона №223-ФЗ в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки по первому доводу жалобы.

По второму доводу жалобы (об отклонении заявки ООО "Винета"):

В соответствии с п.6.4.8 Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение» и п.2.1.2 Документации, закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию в запросе предложений в случае «несоответствия Участника процедуры закупки, требованиям, установленным в закупочной документации».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре "Запрос предложений № 2182470-1" №008/1/1 от 14.05.2015 г., заявка ООО "Винета" была не допущена к участию в Закупке по следующему основанию:

- «на основании п. 2.1.2 закупочной документации: несоответствие требованиям пп.9 п.12 Приложения № 1 «Информационная карта» к закупочной документации».

В соответствии с п.6.4.8 Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение» (неотъемлемая часть Положения о закупках) и п.2.1.2 Документации, закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию в запросе предложений в случае «несоответствия Участника процедуры закупки, требованиям, установленным в закупочной документации».

В соответствии с п.п. 9 Информационной карты Документации, участник должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством РФ и Положением о закупке к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе «быть согласным подписать договор по форме организатора закупки. Допускается внесение несущественных изменений, которые необходимо отразить в прилагаемом к Заявке на участие протоколе разногласий».

Участник Закупки - ООО «Винета» представило вместе с заявкой на участие протокол разногласий к Договору по 9 пунктам Договора, в том числе: по п.п. 2.6., 3.2., 5.1., 5.2., 6.2., 6.11., 10.3., 10.4., 11.2.

Представитель Заявителя в заседании Комиссии пояснил, что ООО «Винета», представляя в составе заявки на участие в Закупке протокол разногласий к Договору, руководствовалось ст. 506 ГК РФ и не намеревалось изменить существенные условия договора (наименование товара и его количество; срок поставки).

В соответствии с п. 5.5.1. Положения о закупках, по итогам закупочных процедур, завершившихся решением о выборе победителя и заключении с ним

договора, проект договора составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем закупки в заявке, в проект договора, прилагаемый к закупочной документации (при условии, что закупочная документация не предусматривает возможности использования проекта договора, предложенного участником).

Документация Закупки не предусматривала возможности использования проекта договора, предложенного участником.

Согласно п. 5.5.9. Положения о закупках, изменение существенных условий договора (цена, объемы, сроки, условия поставки и платежей, обязательства сторон, гарантии, обеспечение, ответственность сторон) возможно по решению органа, осуществившего выбор победителя, либо принявшего решение о заключении договора с единственным поставщиком/Участником несостоявшейся конкурентной процедуры, при согласии сторон, в перечисленных в указанном пункте случаях.

Также согласно п. 17.1.2. Порядка проведения процедур закупки (Приложение № 1 к Положению о закупках), не допускается отклонение от условий, зафиксированных в проекте договора, который входил в состав документации о закупке.

В соответствии с Положением о закупках, и согласно п.п. 9 п. 12 Информационной карты Документации, протокол разногласий может быть представлен претендентами только в части внесения несущественных изменений, но никак не в отношении следующих условий, существенных по п. 5.5.9. Положения о закупках: цена, объемы, сроки, условия поставки и платежей, обязательства сторон, гарантии, обеспечение, ответственность сторон.

В соответствии с п.6.4.1. Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод-судостроение» (неотъемлемая часть Положения о закупках), закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в запросе предложений на соответствие требованиям, установленным в Документации.

В соответствии с п.2.2. Положения о закупках, закупочная комиссия Организатора торгов обязана в своей деятельности руководствоваться Положением о закупках.

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что закупочная комиссия Организатора торгов проанализировала заявку участника ООО «Винета» и в соответствии с Положением о закупках признала существенными следующие предлагаемые разногласия:

- разногласия к п. 2.6. Договора (меняются условия платежей);
- разногласия к п.п. 3.2., 5.1., 5.2., 6.2., 6.11. Договора (меняются условия поставки);
- разногласия к п.п. 10.3., 10.4. Договора (ответственность сторон).

Таким образом, закупочная комиссия Организатора торгов в соответствии с Положением о закупках и Документацией, не имела правовых оснований для признания заявки ООО «Винета» соответствующей требованиям Документации.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений Закона №223-ФЗ в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки

по второму доводу жалобы.

По третьему доводу жалобы:

В соответствии с п.3.ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ, одним из принципов Закона № 223-ФЗ является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Довод жалобы о том, что цена договора, предложенная победителем, сильно занижена, не нашел своего подтверждения в заседании Комиссии, поскольку оценка предложений претендентов была осуществлена по совокупности установленных закупочной документацией критериев (90% - цена, 10% - опыт).

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений Закона №223-ФЗ в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки по третьему доводу жалобы.

3. Рассмотрев жалобу ООО "Винета" вх.№10967 от 20.05.2015 на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении процедуры открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку теплообменного аппарата системы дезактивации для заказа 05706 проекта 22220 в соответствии с ИТТ №22220/41-173.ИТТ Rev.1 (извещение №31502202993), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с оригиналами документов по Закупке, представленными в заседание Комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений Закона № 223-ФЗ в действиях закупочной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении Закупки (извещение №31502202993).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Винета" вх.№10967 от 20.05.2015 на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении процедуры открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку теплообменного аппарата системы дезактивации для заказа 05706 проекта 22220 в соответствии с ИТТ №22220/41-173.ИТТ Rev.1 (извещение №31502202993), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.