

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4833/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.03.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя АО «ОЭЗ «Зеленоград»,

в отсутствие ООО «Меридиан» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 25.03.2021 № ЕО/16287/21);

рассмотрев жалобу ООО «Меридиан» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «ОЭЗ «Зеленоград» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по ежедневному комплексному обслуживанию земельных участков, дорожно-транспортной инфраструктуры и природной экосистемы, комплекса услуг по ежедневной уборке, сервисному обслуживанию и обеспечению санитарно-гигиенических требований к административным зданиям и помещениям, находящимся на территории Особой Экономической Зоны "Технополис "Москва" (реестровый № 32110041535) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, направленная письмом ФАС России от 17.03.2021 № 17/20191/21.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в ненадлежащем формировании Закупочной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 84 124 114,12 руб. размещено на Официальном сайте 01.03.2021.

Из жалобы следует, что Заявитель не согласен с положениями документации, обязывающими участников на этапе подачи заявок представлять конкретные показатели товаров, используемых при оказании услуг.

При этом Комиссией было установлено, что обжалуемые Заявителем действия в рамках Закупки являлись предметом рассмотрения по жалобе иного заявителя по делу № 077/07/00-4614/2021.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя в

части данного довода.

Также Заявитель указывает, что Заказчик неправомерно требует наличия определенных материально-технических ресурсов (Приложение № 7 Погрузчик не менее 181 единицы), что, по мнению Заявителя, является избыточным.

Комиссия оценивает указанный довод Заявителя критически в связи с тем, что целью проведения конкурентной процедуры является, прежде всего, своевременное и полное удовлетворение потребностей Заказчика.

Таким образом, Заказчик вправе при формировании Закупочной документации устанавливать требования на основании собственной потребности, которая должна быть согласована с принципами осуществления закупочной деятельности согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При этом Заявителем не представлено обоснований, каким образом оспариваемые положения нарушают установленные принципы.

Более того, указанное требование предъявлено к исполнителю по договору, в связи с чем такое требование не препятствует участию в Закупке, а равно не свидетельствует об ограничении конкуренции по отношению к участниками закупки.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Меридиан» (ИНН: 7733338058, ОГРН: 1197746188970) на действия АО «ОЭЗ «Зеленоград» (ИНН: 7735143008, ОГРН: 1157746364060) при проведении Закупки необоснованной в части установления требования о наличии материально-технических ресурсов у исполнителя, в остальной части — прекратить рассмотрение жалобы.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.03.2021 № ЕО/16287/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.