

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-06-2019

07.02.2019

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при участии представителей заявителя – S (Дов. №01-23/12 от 10.01.2019), F (Дов. №01-08/694-19 от 07.01.2019), без участия представителей ООО «Реалед», извещенных надлежащим образом, рассмотрела материалы, поступившие от МО «Ольский городской округ» для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Реалед», в связи с односторонним отказом от исполнения муниципального контракта №16М/2018 от 11.04.2018, заключенного по результатам проведения запроса котировок «Поставка светодиодных уличных светильников» (реестровый номер <...>).

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

УСТАНОВИЛА:

1. 16.03.2018 заказчиком – МО «Ольский городской округ» в единой информационной системе было размещено извещение о проведении запроса котировок «Поставка светодиодных уличных светильников» (реестровый номер <...>).

Начальная (максимальная) цена контракта **292 466,37 руб.**

Согласно извещению о проведении запроса котировок, дата и время

начала подачи заявок – 17.03.2018 08:30; дата и время окончания подачи заявок – 28.03.2018 10:00; дата и время проведения вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников - 28.03.2018 10:00.

Согласно [протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 28.03.2018 №П1](#) запрос котировок признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 6 статьи 77 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что на участие была подана 1 заявка – ООО «Реалед». Данная заявка признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, требованиям, указанным в извещении.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 79 Закона о контрактной системе заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

11.04.2018 между – МО «Ольский городской округ» и ООО «Реалед» заключен муниципальный контракт №16М/2018 на поставку светодиодных уличных светильников на сумму 291 500,00 руб.

2. Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 10.3 контракта №2/2018 от 28.02.2018 настоящий Контракт может быть расторгнут: по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с действующим законодательством.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с

использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым **через десять дней** с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из представленных заказчиком материалов следует, что ООО «Реалед» обязательства по контракту не выполнены.

13.11.2018 МО «Ольский городской округ» принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Во исполнение требований ч.12 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчику необходимо в течение трех рабочих дней с даты принятия решения, то есть не позднее 16.11.2018, разместить в единой информационной системе данное решение. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе 13.11.2018, а также направлено ООО «Реалед» заказным письмом с уведомлением 13.11.2018.

Как следует из представленных материалов, подтверждение о вручении ООО «Реалед» копии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в виде почтового уведомления у заказчика отсутствует. Письмо было возвращено отправителю, ввиду отсутствия адресата.

Следовательно, датой надлежащего уведомления признается дата по истечении **тридцати дней** с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС – **14.12.2018**.

При этом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым **через десять дней** с даты надлежащего уведомления поставщика – **25.12.2018**.

3 .Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 2.1 контракта срок поставки товара: с момента заключения муниципального контракта по 15 мая 2018 года.

Согласно п. 7.3.1 контракта поставщик обязан поставить товар в объеме, сроки и надлежащего качества, предусмотренные настоящим Контрактом.

Согласно п. 8.1. контракта стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Контракту в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в том числе за неполное и (или) несвоевременное исполнение своих обязательств по Контракту.

Исходя из представленной в материалы дела переписки сторон, заказчиком была направлена претензия в адрес ООО «Реалед» 21.05.2018 (исх.№01-08/2209) о просрочке исполнения контракта и начислении пени. Факт направления указанной претензий подтверждается почтовым уведомлением с отметкой о вручении – 13.06.2018.

25.06.2018 от ООО «Реалед» в адрес заказчика был направлен ответ на претензию от 21.05.2018 (исх.№01-08/2209), о том, что отгрузка товара будет произведена в адрес заказчика не позднее 15.07.2018, а также произведены выплаты пени.

18.07.2018 ООО «Реалед» было направлено письмо в адрес заказчика, о том, что отгрузка товара, предусмотренного контрактом, будет произведена не позднее 16.08.2018, а также произведены

выплаты пени.

20.08.2018 заказчиком была повторно направлена претензия в адрес ООО «Реалед» (исх.№01-08/2209) о просрочке исполнения контракта и начислении пени с учетом продолжительности просрочки - 97 дней. Факт направления указанной претензии подтверждается почтовым уведомлением, которое было получено адресатом - 08.10.2018.

На заседании Комиссии представитель заказчика дополнительно пояснил, что ООО «Реалед» не были обоснованы причины задержки и, в последующем, не поставки товара.

Таким образом, обязанность по поставке товара - светодиодных уличных светильников поставщиком - ООО «Реалед» исполнена не была.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Реалед» не исполнило свои обязательства по муниципальному контракту, о причинах такого неисполнения заказчика не уведомило. Данные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном поведении поставщика и возможности включения сведений об ООО «Реалед» в реестр недобросовестных поставщиков.

4 .В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае **одностороннего отказа** заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности организации в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение организации в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией факта одностороннего отказа от исполнения контракта без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков. Таким образом, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не должен ограничиваться формальной позицией, подлежат установлению именно обстоятельства недобросовестного поведения.

Комиссией Магаданского УФАС России было установлено, что заказчиком направлялись претензии о просрочке исполнения контракта, однако поставщиком - ООО «Реалед» не были поставлены товары ни в срок, установленный в контракте, ни в сроки, указанные самим поставщиком в письмах, направленных заказчику.

Предусмотренная контрактом обязанность поставить товар, не была исполнена поставщиком ООО «Реалед» вплоть до даты принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 13.11.2018.

В ходе проведения проверки факта отказа от исполнения контракта Комиссия Магаданского УФАС России пришла к выводу о том, что в действиях ООО «Реалед» присутствует недобросовестное поведение, в связи с чем, Общество подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные МО «Ольский городской округ» в отношении ООО «Реалед» (ул. Максима Горького д. 276, кв. 903, г.

Ростов-на-Дону, Ростовская область, 344022; ИНН: 6167146304) включить в Реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом от исполнения контракта сроком на два года.

2. Датой включения сведений в отношении ООО «Реалед» в Реестр недобросовестных поставщиков, считать дату размещения указанных сведений в Единой информационной системе.