

«20» октября 2010 года

Великий Новгород

№ 4485/03 от 25.10.2010

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<.....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<.....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного областного учреждения «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области»:

- <.....> – инженера Учреждения, действующего на основании доверенности № <...> от 20.10.2010;

уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области:

- <.....> – главного консультанта управления по организации размещения заказов Комитета, действующей на основании доверенности № <.....> от 23.09.2010;

- <.....> – консультанта управления по земельным ресурсам, учету, управлению и распоряжению государственным имуществом Комитета, действующей на основании доверенности № 8583 от 23.09.2010;

представители участника размещения заказа (подателя Жалобы) – Закрытого акционерного общества «Пилон» - на рассмотрение Жалобы не явились, о месте и времени рассмотрения Жалобы извещены надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении Жалобы без их участия вх. № 5854 от 19.10.2010;

представители участника размещения заказа (заинтересованного лица) – Общества с ограниченной ответственностью «Город» - на рассмотрение Жалобы не явились, о месте и времени рассмотрения Жалобы извещены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Закрытого акционерного общества «Пилон» (далее – ЗАО «Пилон») - на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении им и государственным заказчиком – Государственным областным учреждением «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода для нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось в период с 6 по 11 октября 2010 года (далее - аукцион), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращенное наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

15 октября 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ЗАО «Пилон» - на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении им и государственным заказчиком – Государственным областным учреждением «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» (далее - ГОУ «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области») - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода для нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось в период с 6 по 11 октября 2010 года (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ГОУ «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области», уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области – и его аукционной комиссии было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 4360/03 от 15.10.2010 Новгородского УФАС России), которое ими было исполнено, размещение государственного заказа приостановлено.

Из Жалобы следует, что по итогам рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе аукционная комиссия признала, что заявка участника размещения заказа – ЗАО «Пилон» - не соответствует требованиям документации об аукционе (в нарушение пункта 8.1.1 документации об аукционе заявления на участие аукционе оформлено не по установленной форме, а именно в нем не указано фирменное наименование (наименование) участника размещения заказа) и на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов не допустила данного участника к участию в аукционе.

ЗАО «Пилон» считает, что указанная причина его отклонения от участия в аукционе является надуманной и не является достаточным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Уполномоченный орган – Комитет по управлению государственным имуществом области – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (вх. № 5908 от 20.10.2010 Новгородского УФАС России).

1 сентября 2010 года в Комитет по управлению государственным имуществом области поступила заявка от ГОУ «Управление по материально-техническому хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» на организацию размещения заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода в форме открытого аукциона за счет средств областного бюджета в соответствии с прилагаемой документацией, утвержденной в установленном порядке.

14 сентября 2010 года на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов по адресу: <http://goszakaz.admreg.nov.ru>. было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 166 и аукционная документация на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода.

6 октября 2010 года в 10 часов 00 минут началось рассмотрение заявок.

Всего на участие в аукционе № 166 поступило 19 заявок.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области», обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

В соответствии с указанной нормой заказчик утвердил документацию об аукционе и приложения к ней.

В соответствии с подпунктом 8.1.2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать заявление на участие в аукционе, оформленное по установленной форме и содержащее, в том числе, сведения о фирменном наименовании участника размещения заказа.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации «фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности».

Из данной нормы можно сделать вывод, что фирменное наименование состоит из двух частей: корпуса (организационно-правовой формы) и произвольной части (названия).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации «юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 10.06.2010 № 348 фирменным наименованием участника размещения заказа является «Закрытое акционерное общество «Пилон». Однако в графе заявления «фирменное наименование (наименование)» участник указал только одну часть фирменного наименования, а именно «Пилон», что не соответствует требованиям законодательства и документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по управлению государственным имуществом области считает, что закрытому акционерному обществу «Пилон» было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе. Жалоба является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Кроме того, 14 октября 2010 года Закрытое акционерное общество «Пилон» подало заявку на участие в другом аукционе № 188/8, где согласилось с требованием заказчика и заполнило графу «фирменное наименование» в соответствии с действующим законодательством и документацией об аукционе, указав две обязательных составляющих фирменного наименования.

Представитель государственного заказчика – ГОУ «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» – в письменных возражениях на Жалобу поддержал доводы уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – о необоснованности Жалобы (исх. № 445 от 19.10.2010, вх. № 5885 от 19.10.2010 Новгородского УФАС России).

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов ГОУ «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» выступает государственным заказчиком при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд за счет бюджетных средств, поскольку является бюджетным учреждением.

В сентябре – октябре 2010 года уполномоченным на размещение заказов для государственных нужд области органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области - по заявке государственного заказчика – ГОУ «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» (исх. № 241 от 24.08.2010) - проведено размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода для нужд Новгородской области, извещение о проведении которого было размещено на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов 14.09.2010.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с подпунктом 2.1.4 Положения о порядке взаимодействия государственных заказчиков области и органа, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области для государственных заказчиков области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на территории области», обязанность по разработке с учетом требований законодательства Российской Федерации и утверждению конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок возлагается на государственного заказчика области.

Документация по проведению рассматриваемого аукциона была разработана государственным заказчиком – ГОУ «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» – и утверждена его должностным лицом 24 августа 2010 года.

Согласно пункту 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), номер контактного телефона.

В силу части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в статье 11 данного закона.

В пункте 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с подпунктом 8.1.1 пункта 8.1 раздела 8 документации об аукционе заявка на участие в аукционе, в том числе, должна содержать заявление на участие в аукционе, оформленное по установленной форме (приложение № 2 к документации об аукционе; далее – Форма заявления) и содержащее следующие сведения:

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В представленном с заявкой на участие в аукционе заявлении участника размещения заказа – ЗАО «Пилон» - в графе «фирменное наименование (наименование)» юридического лица указано - «Пилон».

Согласно положениям статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. При этом фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

Аналогичное требование предусмотрено статьей 4 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в соответствии с которой полное фирменное наименование общества должно содержать полное наименование общества и указание на тип общества (закрытое или открытое), сокращенное фирменное наименование общества должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова «закрытое акционерное общество» или «открытое акционерное общество» либо аббревиатуру «ЗАО» или «ОАО».

В соответствии с пунктом 1.1 Устава ЗАО «Пилон» и Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц № 348 от 10.06.2010 фирменным наименованием юридического лица является Закрытое акционерное общество «Пилон», сокращенным наименованием – ЗАО «Пилон».

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске ЗАО «Пилон» к участию в аукционе по причине не указания в представленном в составе заявки заявлении на участие в аукционе фирменного наименования Общества соответствуют требованиям части 3 статьи 36, пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. Следовательно, Жалоба является необоснованной.

В период с 6 по 11 октября 2010 года аукционная комиссия проводила заседание по рассмотрению 19 (девятнадцати) поступивших на участие в аукционе заявок участников размещения заказа, о чем составила Протокол от 11 октября 2010 года заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода (далее – протокол рассмотрения заявок).

Как установлено в ходе внеплановой проверки размещения данного заказа в нарушение положений части 3 статьи 36 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов членами аукционной комиссии к участию в аукционе были допущены следующие участники размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Базис» (далее – ООО «Базис»), Общество с ограниченной ответственностью «Скит-Н» (далее – ООО «Скит-Н»), Общество с ограниченной ответственностью «РемСтройПрогресс» (далее – ООО «РемСтройПрогресс»), Общество с ограниченной ответственностью «Строим Вместе» (далее – ООО «Строим Вместе»), заявки которых не соответствовали требованиям документации об аукционе.

Как было указано ранее, в соответствии с подпунктом 8.1.1 пункта 8.1 раздела 8 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, заявление, подготовленное в соответствии с установленной Заказчиком Formой заявления, предусмотренной приложением № 2 к документации об аукционе, и содержать следующие сведения:

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона.

В представленных в составе заявок на участие в аукционе заявлениях участников размещения заказа – ООО «Базис», ООО «Скит-Н» и ООО «Строим Вместе» - сведения об организационно-правовой форме указанных лиц отсутствуют.

Таким образом, заявки следующих участников размещения заказа: ООО «Базис», ООО «Скит-Н» и ООО «Строим Вместе» на участие в аукционе не соответствовали требованиям, установленным документацией об аукционе (заявки на участие в аукционе были заполнены не по Formе заявления, предусмотренной приложением № 2 к документации об аукционе).

Кроме того, Форма заявления, предусмотренная приложением № 2 к документации об аукционе, гласит: «Настоящим подтверждаем, что в отношении \_\_\_ не проводится процедура ликвидации (юридического лица), отсутствует решение арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства (в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя), на день подачи заявки деятельность не приостановлена, задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год отсутствует либо ее размер не превышает \_\_\_ % (значение указать цифрой и прописью) балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период». Данная формулировка соответствует требованиям к участникам размещения заказа, установленным пунктами 2, 3 и 4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Как следует из заявки ООО «РемСтройПрогресс» на участие в рассматриваемом аукционе, а именно из заявления на участие в аукционе, в графе для заполнения размера задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год ООО «РемСтройПрогресс» поставлен прочерк вместо требуемого указания данного показателя цифрой и прописью.

Таким образом, заявка ООО «РемСтройПрогресс» на участие в аукционе не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе (заявка на участие в аукционе была заполнена не по Formе заявления, предусмотренной приложением № 2 к документации об аукционе).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям аукционной документации.

Однако, аукционная комиссия, рассмотрев заявки участников размещения заказа: ООО «Базис», ООО «Скит-Н», ООО «РемСтройПрогресс» и ООО «Строим Вместе» признала, что заявки указанных участников размещения заказа соответствуют требованиям документации об аукционе, в них содержатся необходимые документы и сведения, аукционные предложения оформлены надлежащим образом и приняла решение допустить ООО «Базис», ООО «Скит-Н», ООО «РемСтройПрогресс» и ООО «Строим Вместе» к участию в аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии при размещении ею рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода для нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось в период с 6 по 11 октября 2010 года, содержатся нарушения части 3 статьи 36 и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, выразившиеся в нарушении членами аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить государственный контракт.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 12, частями 5 и 9 статьи 17, частью 3 статьи 36, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Закрытого акционерного общества «Пилон» - на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - при размещении им и государственным заказчиком – Государственным областным учреждением «Управление по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей Новгородской области» - государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада здания Дома мировой юстиции Великого Новгорода для нужд Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось в период с 6 по 11 октября 2010 года, необоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – нарушения пункта 4 части 1 статьи 12 и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Выдать уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов.

5. Направить материалы жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении членов аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.