РЕШЕНИЕ

по делу № 058/10/18.1-298/2020

7 мая 2020 года г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- <...>– заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
- <...> начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;
- <...>. главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии:

со стороны финансового управляющего должника <...>:

- <...>. - представителя по доверенности от 09.01.2020 № б/н;

в отсутствие подателя жалобы ИП <...>лицо уведомлено надлежаще,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> на действия организатора торгов – финансового управляющего должника <...> при проведении аукциона с открытой формой подачи предложений по продаже имущества должника – земельных участков для с/х назначения (Лот №2, код торгов 210374, размещено на сайте ЭТП «РАД» — www.Lot-online.ru), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя <...> на действия организатора торгов – финансового управляющего должника <...>(далее – финансовый управляющий <...>) при проведении аукциона с открытой формой подачи предложений по продаже имущества должника – земельных участков для с/х назначения (Лот №2, код торгов 210374, размещено на сайте ЭТП «РАД» — www.Lot-online.ru) (далее – Аукцион).

Из жалобы заявителя следует, что организатором торгов необоснованно допущен до участия в Аукционе участник, заявка которого не соответствует установленным в сообщении о проведении торгов требованиям, а также

задаток которого не поступил на соответствующий счет в указанный в договоре о задатке срок. Также указано, что протокол определения участников торгов на адрес электронной почты заявителя в нарушение приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 организатором торгов направлен не был.

Правовая позиция организатора торгов – финансового управляющего <...>изложена в отзыве на жалобу от 28.04.2020 исх. № б/н.

В соответствии с уведомлением-требованием от 27.04.2020 № 868-39 рассмотрение жалобы <...>. назначено и проведено 07.05.2020 в 14 часов 30 минут.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в если торги, проведение которых яв∧яется обязательным соответствии с законодательством Российской Федерации, несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за жалоб, исключением рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и МУНИЦИПОЛЬНЫХ НУЖД.

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. N РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции" по общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются России по месту нахождения ФАС территориальными органами организатора торгов.

Такое правило обусловлено тем, что при рассмотрении антимонопольным органом жалоб необходимо соблюдение принципа оперативности, а также

в целях всестороннего рассмотрения жалобы и принятия мотивированного решения, получения исчерпывающей информации о проводимых торгах и обеспечения присутствия организатора торгов на рассмотрении жалобы для защиты своих прав и интересов.

Из представленных документов следует, что Решением Арбитражного суда Пензенской области от 06.08.2019 по делу № А49-17400/2017 гражданин <...>, признан несостоятельным (банкротом) (далее – Должник). В отношении Должника введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 24.09.2018 по делу № A49-17400/2017 финансовым управляющим Должника утвержден <...>.

Согласно сведениям, размещенным на сайтах Единого федерального реестра сведений о банкротстве (Объявление № 4743648) и ЭТП «РАД» (код торгов 210374), адрес организатора торгов - Финансового управляющего <...>., действия которого обжалуются Заявителем, - 443110, г.Самара, <...>.

Исходя из изложенного, Пензенское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения жалобы <...> в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Письмом от 28.04.2020 исх. № 879-3э вышеуказанная жалоба перенаправлена по подведомственности для рассмотрения в рамках компетенции в Самарское УФАС России.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...>на действия организатора торгов – финансового управляющего должника <...> при проведении аукциона с открытой формой подачи предложений по продаже имущества должника – земельных участков для с/х назначения (Лот №2, код торгов 210374, размещено на сайте ЭТП «РАД» — www.Lot-online.ru) прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Члены Комиссии