

РЕШЕНИЕ № 91с/16

18 апреля 2016 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.С. Рябкова, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

- заказчика – Управление имущественных и земельных отношений Липецкой области: <...> (доверенность б/н от 28.12.2015); <...> (доверенность б/н от 08.09.2015),

рассмотрев жалобу ООО «Недра-ГЕО» на положения документации о конкурсе с ограниченным участием на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов и объектов недвижимости, расположенных на территории Липецкой области (реестровый номер <...>) (далее – конкурс с ограниченным участием),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 11.04.2016 поступила жалоба ООО «Недра-ГЕО» на положения документации о конкурсе с ограниченным участием на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов и объектов недвижимости, расположенных на территории Липецкой области.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и подана в установленный Законом о контрактной системе срок. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

ООО «Недра-ГЕО», извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своего представителя не направило.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «Недра-ГЕО» указывает, что заказчиком в конкурсной документации по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» необоснованно установлена 10-ти кратная разница в оценках для участников, имеющих схожие количественные показатели выполненных контрактов.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные возражения по существу жалобы и считают жалобу необоснованной.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Документация о конкурсе с ограниченным участием на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов и объектов недвижимости, расположенных на территории Липецкой области и извещение № 0146200003516000003 размещены 24.03.2016 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов и объектов недвижимости, расположенных на территории Липецкой области.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе [Порядок](#) оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе [предельные величины](#) значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в [пунктах 1](#) и [2 части 1](#) настоящей статьи.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 11 «Правил оценки заявок, окончательных приложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от

28.11.2013 № 1085 (далее по тексту – Правила оценки), для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Проанализировав представленную заказчиком на рассмотрение жалобы конкурсную документацию, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Пунктом 27 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их величины значимости, порядок и методика оценки заявок на участие в конкурсе, в их числе:

Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

Итоговый рейтинг определяется по формуле:

, где:

KЗ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, $KЗ = 1$;

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Для оценки заявок по данному критерию вводятся показатели **«опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»** и устанавливаются следующие величины значимости показателей:

100

40

Учитывается и оценивается опыт выполнения работ по государственной кадастровой оценке земельных участков (или объектов недвижимости):

количество выполненных работ по государственной кадастровой оценке земельных участков (или объектов недвижимости) участником размещения заказа за период с 2008 г. по 2015 г. включительно. Количество выполненных работ подтверждается прилагаемыми копиями государственных и муниципальных контрактов, муниципальных договоров по государственной кадастровой оценке земельных участков (или объектов недвижимости) с приложенными копиями актов выполненных работ:

непредставление документов – 0 баллов

от 1 до 50– 1 балл

от 50 до 100– 10 баллов

более 100– 100 баллов.

ИТОГО:

100

Комиссией установлено, что Правила оценки не содержат ограничений для заказчика в выборе временного периода и кратности шкалы предельных величин значимости показателей оценки при установлении в конкурсной документации критерия оценки заявок: «Квалификация участника закупки».

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что данные критерии, а также порядок и методика оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием установлены заказчиком в соответствии с действующим законодательством. При таких обстоятельствах жалоба ООО «Недра-ГЕО» является необоснованной.

Вместе с тем, на рассмотрение жалобы заказчиком был представлен Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе с ограниченным участием №1-К от 14.04.2016 на выполнение работ по проведению государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов, объектов недвижимости, расположенных на территории Липецкой области, согласно которому на участие в конкурсе было подано четыре заявки, что подтверждает отсутствие ограничения количества участников закупки.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Недра-ГЕО» на положения документации о конкурсе с ограниченным участием на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов и объектов недвижимости, расположенных на территории Липецкой области (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.