

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-
67

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «ИНТЕКО»

614026, г. Пермь, ул. Делегатская, 39Б-56

e-mail: inteco.perm@yandex.ru

Организатор торгов – МАОУ СОШ № 1

618400, г. Березники, Школьный переулок,
2

sh1-berezn59@yandex.ru

Закупочная комиссия МАОУ СОШ № 1

618400, г. Березники, Школьный переулок,
2

sh1-berezn59@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ИНТЕКО» (вх. № 002677)

«10» марта 2017 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Баранов Д.Е., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов.

Члены комиссии:

Трутнева Е.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

Рачева К.А., специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и процедур торгов,

рассмотрев жалобу ООО «ИНТЕКО» (вх. № 002677) (далее – заявитель), на действия МАОУ СОШ № 1 (далее – организатор торгов), закупочной комиссии МАОУ СОШ № 1 при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по ремонту отмостки в МАОУ СОШ № 1 (извещение № 31704706800, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет») (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

28.02.2017 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, в которой указано на необоснованное отклонение заявки Общества от участия в торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на отсутствие каких-либо нарушений при организации и проведении торгов.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений

(нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг автономными учреждениями установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 1 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках).

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг могут быть обжалованы в антимонопольный орган участниками закупки, указанными в ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, в следующих случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) *предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;*

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, согласно частям 1 и 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, осуществляемых в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено

Федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии со ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, при проведении закупок заказчик – автономное учреждение обязано руководствоваться, в том числе утверждённым руководителем унитарного предприятия и размещённым в единой информационной системе не позднее пятнадцати дней со дня утверждения положением о закупке, в котором должны содержаться требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

В ч. 2 ст. 4 Закона о закупках установлено, что заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» (далее – Правила формирования плана закупки товаров)).

Размещение плана закупки, информации о внесении в него изменений на официальном сайте осуществляется в течение 10 календарных дней с даты утверждения плана или внесения в него изменений. Размещение плана закупки на официальном сайте осуществляется не позднее 31 декабря текущего календарного года. План закупки считается размещённым на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с [пунктом 4](#) настоящего Положения в общедоступной части официального сайта структурированного вида плана закупки и (или) электронного вида плана закупки либо структурированного вида плана закупки и графического вида такого плана (п.п. 14, 17 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 908).

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и Положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) настоящей статьи.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке (ч. 5 ст. 3 Закона о закупках).

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При проведении рассматриваемой закупки организатор торгов руководствовался Положением о закупке, утвержденным Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 1 от 24.12.2015г. (протокол № 5), размещенном на официальном сайте.

Организатор торгов на официальном сайте опубликовал также извещение о проведении закупки, закупочную документацию с приложениями и иную необходимую информацию.

Согласно извещению, опубликованному на сайте 26.01.2017г., дата окончания подачи заявок и их вскрытия – 17.02.2017г., дата рассмотрения и оценки заявок – 22.02.2017г., подведение итогов – 01.03.2017г.

Как следует из протокола вскрытия конвертов с заявками от 17.02.2017г., для участия в торгах поступило 16 заявок.

ООО «ИНТЕКО» не было допущено до участия в торгах по причине *«несоответствия требованиям конкурсной документации, установлена недостоверность сведений, участник закупки не представил полный перечень документов, отсутствие сведений, перечень которых установлен в информационной карте (раздел 5 п.2, раздел 7 п. 2)»* (протокол рассмотрения заявок от 22.02.2017г.).

Кроме того, при обращении за разъяснениями по конкретизации причин отклонения заявки ООО «ИНТЕКО» было указано на:

- непредставление документов по п. 2 раздела 5 документации;
- отсутствие в выписке Общества ОКВЭДа, указанного в ЕИС в сведениях по Лоту - ОКВЭД 43.9;
- решение об одобрении крупной сделки не соответствует требованиям законодательства (не указаны контрагенты, их данные, цена сделки и другие

существенные условия).

В ходе рассмотрения жалобы представители организатора торгов пояснили, что требование о несоответствии решения о крупной сделке не стало основанием отклонения. Главным основанием явилось непредставление документов.

Победителем было признано ООО «Уральская строительная компания» (протокол оценки и сопоставления заявок от 22.02.2017г.).

05.03.2017г. между МАОУ СОШ № 1 и ООО «Уральская строительная компания» был заключен соответствующий договор № 90/2017.

Комиссия Пермского УФАС России в ходе анализа имеющихся документов пришла к выводу о признании жалобы заявителя обоснованной, ввиду следующего.

Согласно п. 2 раздела 5 документации участник закупки должен соответствовать конкретным требованиям.

Как следует из пп. 3) раздела 7 документации следует, что заявка на участие в конкурсе должна содержать *документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника закупки установленным требованиям и условиям допуска к участию в открытом конкурсе.*

Основаниями для отказа являются, в том числе, следующие:

1. Участник не представил документы, перечень которых установлен п. 2 раздела 7 Информационной карты.
2. Участник закупки не соответствует требованиям, установленным в разделе 5 Информационной карты.

Согласно п.9) ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- *требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.*

При этом, антимонопольным органом установлено, что в рассматриваемой документации, в п. 2 раздела 5, отсутствует конкретный перечень документов, которые должны быть представлены в подтверждение соответствия участника соответствующим требованиям, за непредставление которых был отклонен заявитель, в нарушение п. 9) ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Как было отмечено ранее, *не допускается предъявлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).*

Таким образом, организатор торгов применил к участникам требования, непредусмотренные документацией, что является также нарушением ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и самостоятельным основанием для обжалования действий организатора торгов (ч. 10 ст. 3 Закона о закупках).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В рассматриваемом случае, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о признании жалобы ООО «ИНТЕКО» (вх. № 002677), на действия МАОУ СОШ № 1, закупочной комиссии МАОУ СОШ № 1 при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по ремонту отмостки в МАОУ СОШ № 1 (извещение № 31704706800, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет»), обоснованной.

При этом, основания для выдачи предписания не имеется, так как учтен факт заключения соответствующего договора с победителем закупки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИНТЕКО» (вх. № 002677), на действия МАОУ СОШ № 1, закупочной комиссии МАОУ СОШ № 1 при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по ремонту отмостки в МАОУ СОШ № 1 (извещение № 31704706800, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет»), обоснованной.
2. Признать в действиях МАОУ СОШ № 1 факт нарушения ч. 6 ст. 3, ч. 10 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**Заместитель Председателя Комиссии
Баранов Д.Е.**

Члены Комиссии

Трутнева

Е.П.

Рачева К.А.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Трутнева Е.П.,

+7 (342) 235-10-36.