

## РЕШЕНИЕ

по делу № К06-12/15

Резолютивная часть решения объявлена «02» марта 2015 года

Полный текст решения изготовлен «17» марта 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия),

в присутствии: представителей по доверенности ООО «Росгосстрах» - заявитель по делу,

в отсутствии: представителя СОАО «ВСК» - заявителя по делу, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, Комиссией было принято решение о рассмотрении дела в его отсутствие,

в отсутствии: представителя СПб ГУП «Ленсвет» - ответчика по делу, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, Комиссией было принято решение о рассмотрении дела в его отсутствие,

рассмотрев дело №К06-12/15 по признакам нарушения Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» (далее – СПб ГУП «Ленсвет», Заказчик) (местонахождение: 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25, лит. А) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении критериев оценки заявок, создающих преимущества для одного участника рынка страховых услуг, на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников СПб ГУП «Ленсвет» в 2014-2016 годах,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу поступили обращения ООО «Росгосстрах» (вх. №25020 от 30.10.2014) и СОАО «ВСК» (вх. № 2756 от 20.11.201) о признаках возможного нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» (далее – СПб ГУП «Ленсвет») при организации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах

(извещение № 31401613296, далее – Закупка).

Из обращений ООО «Росгосстрах» и СОАО «ВСК» следует, что 17.10.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение № 31401613296 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах (далее – Извещение), включая Документацию об открытом конкурсе в электронной форме (далее – Документация).

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках СПб ГУП «Ленсвет», утвержденное директором СПб ГУП «Ленсвет» от 01 октября 2013 года (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки были опубликованы общие сведения о закупке на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 31401613296, конкурсной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	14 692 700,00 руб.
2.	Дата публикации извещения извещение обновлено	17.10.2014 15.12.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	08.12.2014 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время вскрытия конвертов (по местному времени заказчика)	08.12.2014 в 12:00 (МСК)
5.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	10.12.2014 в 12:00 (МСК)
6.	Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика)	12.12.2014 в 12:00 (МСК)
7.	Место рассмотрения и оценки заявок	190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25 лит. А, каб. 311

В соответствии с подпунктом 10.1 пункта 10 Тома II Конкурсной документации оценка заявок признанных отвечающих требованиям Документации о закупке, производится на основе совокупности критериев с применением бальных методов по следующим критериям:

	Критерии		Порядок присвоения баллов
1	«Цена контракта»		Описан в п.10.2
2	«Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», в том числе показатели:		
2.1	Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.	Более 140 млрд. руб.	100
		От 100 млрд. руб. до 140 млрд. руб.(включительно)	50
		От 60 млрд. руб. до 100 млрд. руб. (включительно)	25
		Менее 60 млрд. руб.	0
2.2	Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.	Более 80 млрд. руб.	100
		От 50 млрд. руб. до 80 млрд. руб. (включительно)	50
		От 20 млрд. руб. до 50 млрд. руб. (включительно)	25
		Менее 20 млрд. руб.	0
2.3	Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки, подтверждается учредительными документами	Более 10 млрд. руб.	100
		От 5 млрд. руб. до 10 млрд. руб. (включительно)	50
		От 2 млрд. руб. до 5 млрд. руб. (включительно)	25
		Менее 2 млрд. руб.	0
2.4	Размер собранной страховой премии по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.	Свыше 25 млрд. руб.	100
		От 20 млрд. руб. до 25 млрд. руб. (включительно)	50
		От 15 млрд. руб. до 20 млрд. руб. (включительно)	25
		Менее 15 млрд. руб.	0
2.5	Размер выплат по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.	Свыше 20 млрд. руб.	100
		От 15 млрд. руб. до 20 млрд. руб. (включительно)	50
		От 10 млрд. руб. до 15 млрд. руб. (включительно)	25
		Менее 10 млрд. руб.	0
2.6.	Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний	Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «НРА» (AAA)	25
		Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «Эксперт РА» (A++)	25
		Нет	0
2.7	Наличие собственного медицинского центра на территории СПб и ЛО	Есть	50
		Нет	0

Суммарный балл по каждой оцениваемой заявке не должен превышать 1000 баллов.

Подпунктом 10.2. пункта 10 Тома II Конкурсной документации предусмотрена оценка предложений по цене договора, которая проводится путем сравнения финансовых предложений участников конкурса между собой. При этом предложение минимальной цены принимается за 400 баллов. Предложения с более высокими ценами рассчитываются в процентном отношении от оценки минимального предложения по формуле:

Оценка = Цена (min) / Цена заявки x 400.

Заявители считают, что действия Организатора торгов в части установления критериев, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 раздела 10.1 Тома II Конкурсной документации, не соответствуют предмету закупки и заведомо ориентированы на единственного участника, имеющего наивысшие показатели по данным критериям.

Анализ открытых данных по итогам деятельности страховщиков за 2013 год, размещенных на официальном сайте Центрального Банка Российской Федерации [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru), а именно таких критериев как «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки, подтверждается учредительными документами», «Размер собранной страховой премии по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.», «Размер выплат по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.», позволяет установить, что максимальному количеству баллов по совокупности критериев соответствует только одна страховая компания – ООО «СОГАЗ».

Сравнительная таблица по критерию «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Страховые активы 31.12.2013г, тыс.руб.
<b>1</b>	<b>СОГАЗ</b>	<b>141 509 038</b>
2	РОСГОССТРАХ	122 709 929
3	ИНГОССТРАХ	95 108 386
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	70 220 311
5	СОГЛАСИЕ	26 010 605

Сравнительная таблица по критерию «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Страховые резервы 31.12.2013г, тыс.руб.
----------------------------	----------	--

<b>1</b>	<b>СОГАЗ</b>	<b>87 977 960</b>
2	РОСГОССТРАХ	70 578 546
3	ИНГОССТРАХ	69 176 816
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	39 301 416
5	СОГЛАСИЕ	12 359 027

Сравнительная таблица по критерию «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Уставный капитал, 31.12.2013г, тыс.руб.
<b>1</b>	<b>СТРАХОВАЯ ГРУППА МСК</b>	<b>16 100 000</b>
<b>2</b>	<b>СОГАЗ</b>	<b>15 111 483</b>
3	РОСГОССТРАХ	8 113 434
4	ИНГОССТРАХ	2 500 000
5	РЕСО-ГАРАНТИЯ	3 100 000
6	СОГЛАСИЕ	7 287 800
7	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	5 000 000
8	ВСК	3 200 000
9	АЛЬЯНС	5 861 220
10	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	5 500 000
11	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	2 109 629
13	УРАЛСИБ	3 349 898
14	МАКС	2 100 000

Сравнительная таблица по критерию «Размер собранной страховой премии по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Собранная страховая премия по личному страхованию, 31.12.2013г, тыс.руб.
<b>1</b>	<b>СОГАЗ</b>	<b>26 642 023</b>
2	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	14 809 990
3	АЛЬЯНС	12 269 803
4	РОСГОССТРАХ	12 025 761
5	РЕСО-ГАРАНТИЯ	10 175 323
6	ИНГОССТРАХ	8 665 179
7	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	8 068 124
8	ВСК	7 685 504
9	СОГЛАСИЕ	5 593 912
10	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	4 310 604
11	УРАЛСИБ	2 379 574
12	МАКС	2 113 761

Сравнительная таблица по критерию «Размер выплат по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Выплаты по личному страхованию, 31.12.2013г, тыс.руб.
<b>1</b>	<b>СОГАЗ</b>	<b>24 130 368</b>
2	ЖАСО	7 326 773
3	РЕСО-ГАРАНТИЯ	6 777 425
4	ИНГОССТРАХ	6 696 822
5	АЛЬЯНС	5 342 923
6	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	5 289 706
7	РОСГОССТРАХ	4 836 164
8	СОГЛАСИЕ	4 271 733
9	ВСК	2 679 708
10	ТРАНСНЕФТЬ	2 518 022
11	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	2 150 022
12	СУРГУТНЕФТЕГАЗ	1 975 124

Сравнительная таблица по критерию «Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	«Национальное рейтинговое агентство»	Рэйтинг «Эксперт РА»
<b>1</b>	<b>СОГАЗ</b>	<b>AAA</b>	<b>A++</b>
<b>2</b>	<b>РОСГОССТРАХ</b>	<b>AAA</b>	<b>A++</b>
<b>3</b>	<b>РЕСО-ГАРАНТИЯ</b>	<b>AAA</b>	<b>A++</b>
<b>4</b>	<b>СОГЛАСИЕ</b>	<b>AAA</b>	<b>A++</b>
5	МАКС	AA	A++
6	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
7	ВСК	не пролонгирован	A++
8	АЛЬЯНС	не пролонгирован	A++
9	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
10	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
11	УРАЛСИБ	не пролонгирован	A++
12	ИНГОССТРАХ	не пролонгирован	A++
13	СТРАХОВАЯ ГРУППА МСК	не пролонгирован	A+

Из приведенных выше сравнительных таблиц усматривается, что страховщики, за исключением ОАО «СОГАЗ», имеют возможность по критерию «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» набрать максимально только 250 баллов.

При этом по общему количеству баллов по критериям «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» и «Цена контракта» страховщики, за исключением ОАО «СОГАЗ», могут набрать не более 650 баллов.

Тогда как по совокупности квалификационных критериев «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» только ОАО «СОГАЗ» имеет возможность получить максимальное количество баллов равное 600, по общему количеству баллов – 1000.

Кроме того на оспариваемые показатели (пп. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 п. 10.1 Тома II конкурсной документации) приходится 500 баллов, а следовательно, спорные показатели имеют существенный вес при оценке заявок участников конкурса и приводят к ограничению конкуренции.

Данные критерии, с учетом существенной дифференциации присвоенных баллов при различных значениях показателей, не позволяют остальным участникам конкурировать, ограничивают количество участников закупки, так как ориентированы на узкий круг страховщиков.

Учитывая, что информация о данных по итогам деятельности страховщиков за 2013 год является открытой и размещена на сайте ЦБ РФ, можно сделать вывод, что Заказчик знал, что по таким критериям как «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки, подтверждается учредительными документами», «Размер собранной страховой премии по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.», «Размер выплат по личному страхованию (кроме страхования жизни) за 2013г.» максимальное количество баллов будет только у одной страховой компании, а именно у ОАО «СОГАЗ».

Исходя из изложенного следует, что показатели (пп. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 п. 10.1 Тома II конкурсной документации), за которые участнику закупки может быть присвоено максимальное количество баллов, заведомо ориентированы на единственного участника имеющего наивысшие показатели по вышеуказанным критериям, а существенный перевес баллов при установлении градации не позволяет остальным участникам добросовестно конкурировать.

В соответствии с [частью 2 статьи 2](#) Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции" целями данного [Закона](#) являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к

недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях СПб ГУП «Ленсвет» нарушение п. 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении критериев оценки заявок, создающих преимущества для одного участника рынка страховых услуг, которые привели к ограничению конкуренции при организации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах.

2. Выдать СПб ГУП «Ленсвет» предписание о совершении впредь действий, направленных на обеспечение конкуренции при проведении закупок.

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.*

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу №К06-12/15**

17 марта 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 17 марта 2015 года по делу №К06-12/15 о нарушении Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» (далее – СПб ГУП «Ленсвет») (190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр.,



д.25, лит.А) пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. СПб ГУП «Ленсвет» с момента получения настоящего предписания не допускать действия, направленные на ограничение конкуренции в виде создания участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запроса котировок, запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

2. В качестве доказательства исполнения настоящего предписания **до 30 марта 2016 года** СПб ГУП «Ленсвет» представить в Санкт-Петербургское УФАС России сведения о заключенных договорах на право заключения договоров на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников СПб ГУП "Ленсвет".

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

*Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.*

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*