Дело рассмотрено 05 февраля 2008г. г. Тверь
Решение изготовлено 11 февраля 2008г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
Председатель Комиссии – Демина И.С., руководитель управления;
Члены Комиссии:
- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;
- Иванов С.Е. - начальник отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о конкуренции на товарных и финансовых рынках;
- Жаркова Т.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о конкуренции на товарных и финансовых рынках, рассмотрев дело № 03-6/1-06-2008 по признакам нарушения ОАО АКБ «РОСБАНК» и ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
УСТАНОВИЛА:
В соответствии с частью 9 статьи 35 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее Закон) в Тверское УФАС России поступило уведомление Тверского филиала АКБ «РОСБАНК» (ОАО) (далее Банк) о заключении договора №27 от 06.11.2007 (далее Договор) с ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» (основной вид деятельности – оптовая торговля автотранспортными средствами) в порядке взаимодействия при реализации кредитных программ Банка.
Согласно п.3.2.7. Договора, ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» обязуется за счет средств клиентов – физических лиц, намеревающихся приобрести транспортное средство с использованием кредита, предоставляемого Банком, организовать установку сигнализации, выбранной клиентами.
В соответствии с п.3.4. типовой формы договора купли-продажи (прило-жение №5 к Договору) установлено, что «покупатель обязуется за свой счет приобрести у Продавца противоугонную автосигнализацию, соответствующую классу приобретаемого транспортного средства и согласованную со страховой компанией, выбранной Покупателем и осуществляющей страхование транспортного средства».
В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора; созданию препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Частью 2 статьи 11 Закона запрещаются иные соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.
Учитывая то обстоятельство, что реализация Договора может привести к навязыванию покупателям транспортных средств невыгодных для них условий договора приобретения транспортного средства и не относящихся к предмету данного договора, и ограничению свободы покупателей транспортных средств в выборе организаций, реализующих противоугонные автосигнализации, Договор между Банком и ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» в части пункта 3.4. приложения 5, которым предусмотрена обязанность покупателя транспортного средства за свой счет приобрести у ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» противоугонную автосигнализацию, соответствующую классу приобретаемого транспортного средства и согласованную со страховой компанией, выбранной покупателем, нарушает требования частей 1 и 2 статьи 11 Закона.

На рассмотрение настоящего дела по существу поступила информация Банка (вх. № 157 от 23.01.2008) и ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» (вх.№ 201 от 29.01.2008), свидетельствующая о расторжении Договора, начиная с 29.12.2007, и заключении нового договора от 17.01.2008 № 04 в рамках реализации кредитных программ Банка, исключающего указанные выше нарушения частей 1 и 2 статьи 11 Закона.
Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
РЕШИЛА:
1. Прекратить рассмотрение дела № 03-6/1-06-2008 в отношении АКБ «РОСБАНК» (ОАО) и ООО ТД «ОАО «Уралавтоприцеп» о нарушении статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.С. Демина

Члены Комиссии:

Л.В.Посохова
С.Е. Иванов
Т.Ю.Жаркова