

1. ООО «ФОРСИС бридж»

129343, Москва, проезд
Серебрякова, д. 14, стр. 10

2. АО «Объединенная энергетическая компания»

115035, Москва, наб. Раушская, д. 8

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1256/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.07.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - АО «Объединенная энергетическая компания»:

от заявителя - ООО «ФОРСИС бридж»:

рассмотрев жалобу ООО «ФОРСИС бридж» (далее - Заявитель) на действия заказчика — АО «Объединенная энергетическая компания» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку вычислительной и оргтехники (реестровый № 31603745785) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе, а также в несоблюдении требований к составу сведений, включаемых в протокол рассмотрения заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Аукциона размещено в ЕИС 06.06.2016. Дата окончания подачи заявок - 27.06.2016. Дата подведения итогов — 06.07.2016.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре 292-16-СМП (31603745785) от 01.07.2016 № 145/1, опубликованным в ЕИС, заявке ООО «ФОРСИС бридж» отказано в допуске к участию в Аукционе: не соответствует по подпункта 14.4 Положения о закупках Заказчика, подпунктов «а, г» пункта 1.6 документации в связи с непредоставлением обязательных документов, предусмотренных подпунктом 5.2 пункта 15 Раздела III Информационной карты Аукциона.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком даны пояснения, согласно которым при формировании протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре 292-16-СМП (31603745785) от 01.07.2016 № 145/1 была обнаружена техническая ошибка, выразившаяся в указании неверного основания отклонения заявок участников. Так, основанием отклонения заявки ООО «ФОРСИС бридж» послужило непредоставлении копий налоговых деклараций по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость за два последних года с отметкой налогового органа о принятии. Одновременно, техническое предложение ООО «ФОРСИС бридж» не соответствует требованиям Технического задания Аукционной документации, в части характеристик предложенной продукции по пунктам 10 и 23 предложения Заявителя.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Подпунктом 1.8 пункта 14 Информационной карты Аукционной документации к претендентам на участие предъявлено требование к финансовым ресурсам:

- отсутствие у участника закупки убыточности по бухгалтерской и налоговой отчетности за 2 (два) последних завершаемых финансовых года;

- отсутствие у участника закупки задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня и государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанной задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в процедуре закупки не принято.

В соответствии с подпунктами 5.1 и 5.4 пункта 15 Информационной карты Аукционной документации заявка на участие в аукционе, подготовленная в соответствии с требованиями раздела II «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА», раздела III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА» и в соответствии с формами документов, установленными разделом IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА» должна содержать:

- декларация (информация об отнесении участника к субъектам малого и среднего предпринимательства) (по форме 13); копии отчетов о финансовых результатах (форма 2) и копии налоговых деклараций по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость за 2 (два) последних завершаемых финансовых года с отметками налогового органа или выписками, подтверждающими принятие отчетности. В отношении организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, копию налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2 (два) последних завершаемых

финансовых года с отметками налогового органа или выписками, подтверждающими принятие отчетности;

- предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки (по Форме 5).

Согласно инструкции к Форме 5 участник закупки указывает качественные, функциональные и экологические характеристики (потребительские свойства) товара, работы, услуги, информацию о безопасности, размерах, упаковке, отгрузке товара, о результатах работы и иные предложения, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика, в том числе необходимо заполнить таблицу.

В силу пункта 1.6 аукционной документации участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

а) непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

б) несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;

в) непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;

г) несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке;

д) наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных;

е) осуществления закупки лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в случае если предельная отпускная цена на лекарственные препараты, предлагаемые таким участником, не зарегистрирована.

Проведя документальный анализ заявки ООО «ФОРСИС бридж», Комиссия установила, что предложение участника не содержит ряд документов, указанных в подпункте 5.1 пункта 15 Информационной карты Аукционной документации, а именно копии налоговых деклараций по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость за 2 (два) последних завершённых финансовых года с отметками налогового органа или выписками, подтверждающими принятие отчетности, что в свою очередь свидетельствует о несоблюдении Заявителем требований к составу документов, предоставляемых в составе заявки на участие в Аукционе.

Заявителем, в свою очередь, не доказан факт включения данных документов в состав поданной заявки, а также доказано отсутствие законодательно закреплённой обязанности по формированию и предоставлению данных документов в налоговые органы.

В то же время, Комиссия пришла к выводу о несоответствии технического предложения ООО «ФОРСИС бридж» требованиям Технического задания Аукционной документации, в части характеристик предложенной к поставке продукции. Так, по позиции 10 «Флеш накопитель» Заявителем предложен меньший объем памяти, в частности вместо 32 GB предложено 4 GB; по позиции 23 «системный блок Lenovo ThinkCentre» предложен гарантийный срок один год, противоречащий требованию Технического задания о сроке гарантийного обслуживания не менее трех лет.

На основании вышеуказанных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о несоответствии заявки ООО «ФОРСИС бридж» требованиям Аукционной документации.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 32.6 Положения о закупках протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать:

- сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в аукционе;
- решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником закупки или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Положения, которым не соответствует участник закупки, положений аукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника закупки, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям аукционной документации;
- информацию о признании аукциона несостоявшимся в случаях, предусмотренных настоящим Положением.

Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в течение трех рабочих дней, следующих за днем подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, размещается Заказчиком в ЕИС.

Таким образом, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать положения, которым не соответствует участник закупки, положений аукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника закупки, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Однако в нарушение вышеуказанной нормы протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре 292-16-СМП (31603745785) от 01.07.2016 № 145/1 не содержит корректное указание на положения Аукционной документации, которым не соответствует заявка Заявителя, поданная на участие в аукционе, а также положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Не включение в протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе достоверных и полных сведений об основаниях отклонения заявок от участия в закупочных процедурах ведет к нарушению принципа информационной открытости, закрепленному в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупка.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной в части довода о несоблюдении требований к

составу сведений, включаемых в протокол рассмотрения заявок, в остальной части необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной в части довода о несоблюдении требований к составу сведений, включаемых в протокол рассмотрения заявок, в остальной части необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупка, пункта 32.6 Положения о закупках

1.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

1. ООО «ФОРСИС бридж»

129343, Москва, проезд
Серебрякова, д. 14, стр. 10

2. АО «Объединенная энергетическая компания»

115035, Москва, наб. Раушская, д. 8

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5

1.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-1256/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.07.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 18.07.2016 по делу № 1-00-1256/77-16,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Объединенная энергетическая компания» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку вычислительной и оргтехники (реестровый № 31603745785) (далее – Аукцион), а именно:

1. Заказчику внести изменения в протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре 292-16-СМП (31603745785) от 01.07.2016 № 145/1, с учетом решения Комиссии Московского УФАС России 18.07.2016 по делу № 1-00-1256/77-16.

6. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в ЕИС.

8. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 23.08.2016**.

9. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 30.08.2016** с приложением

подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание.