

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 042/04/14.33-295/2020

«14» декабря 2020

г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 042/04/14.33-295/2020, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) (ИНН 420510869680, ОГРНИП 312420506600064, дата регистрации 06.03.2012, адрес регистрации: 650023, Кемеровская область, ул. Терешковой, д.22Б, кв.18) в связи с совершением административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

### УСТАНОВИЛА:

11.11.2019 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 19/А-14.6-2018, возбужденного в отношении: Общества с ограниченной ответственностью «НК-Нефть» (далее – ООО «НК-Нефть») вынесено решение о признании действий: ООО «НК-Нефть», ИП <...>, и <...>, выразившихся в использовании при оформлении АЗС цветовой гаммы, имитирующей общий стиль АЗС ООО «РН-Новосибирскнефтепродукт» и АЗС «Роснефть», а также изображений, сходных до степени смешения с товарными знаками № 391296, № 340214, № 340215, правообладателем которых является ПАО «НК «Роснефть», нарушением статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Статьей 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

ИП <...> получает доход от сдачи в аренду объектов недвижимости – АЗС, расположенных на территории Кемеровской области, в оформлении которых использованы изображения, сходные до степени смещения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть».

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: с 14.09.2015 по 11.11.2019.

Место совершения административного правонарушения: в том числе Кемеровская область.

12.12.2019 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.01.2020 на 11 часов 30 минут. Уведомление было направлено ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.01.2020 на процедуру составления и подписания протокола ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте составления протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

16.01.2020 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 05.03.2020 на 09 часов 00 минут.

Уведомление было направлено ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России с отметкой «Возврат отправителю», а также возврат корреспонденции имеются в материалах дела).

05.03.2020 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.33-295/2020 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>.

05.03.2020 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении - 19.03.2020 на 09 часов 00 минут. Копии протокола и определения № 042/04/14.33-295/2020 были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

19.03.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 об административном правонарушении ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.03.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 было отложено на 30.04.2020. Копия определения по данному делу была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

30.04.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 об административном правонарушении ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 30.04.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 об административном правонарушении было отложено на 29.05.2020 на 09 часов 00 минут. Копия определения по данному делу была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения о об оспаривании ИП <...> решения и предписания № 2 от 25.11.2019 по делу № 19/А-14.6-2018. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-5932/2020 об оспаривании вышеуказанных решения и предписания было отложено на 22.06.2020.

29.05.2020 на рассмотрение дела 042/04/14.33-295/2020 ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 29.05.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 было отложено на 29.07.2020. Копия определения по данному делу была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.07.2020 на рассмотрение дела 042/04/14.33-295/2020 ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об

оспаривании ИП <...> решения и предписания № 2 от 25.11.2019 по делу № 19/А-14.6-2018. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-5932/2020 об оспаривании вышеуказанных решения и предписания было отложено на 27.08.2020.

Определением от 29.07.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-296/2020 об административном правонарушении было отложено на 29.09.2020 на 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (согласно распечатке с сайта АО «Почта России» копия данного определения 06.09.2020 с отметкой «Возврат отправителю из-за истечения срока хранения», 09.09.2020 вручена адресату отправителю почтальоном, распечатка имеется в материалах дела).

27.08.2020 решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-5932/2020 в удовлетворении заявленных требований ИП <...> было отказано (в полном объеме решение изготовлено 03.09.2020). Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

29.09.2020 состоялось рассмотрение дела 042/04/14.33-295/2020 в отсутствие ИП <...>, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Определением от 29.09.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 об административном правонарушении было отложено на 10.11.2020 на 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.11.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении о дате, времени и места рассмотрения дела № 042/04/14.33-295/2020 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 10.11.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 об административном правонарушении было отложено на 14.12.2020 на 11 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.12.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-295/2020 в отсутствие ИП <...>.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области пришла к следующим выводам:

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

ИП <...> получает доход от сдачи в аренду объектов недвижимости – АЗС, расположенных на территории Кемеровской области, в оформлении которых использованы изображения, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «НК «Роснефть».

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу положения части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 названного Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Следовательно, с этой даты необходимо исчислять предусмотренный частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по статьям 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ.

Решение Кемеровского УФАС России по делу № 042/04/14.33-295/2020 в полном объеме было изготовлено 25.11.2019.

При изложенных обстоятельствах годичный срок давности привлечения к административной ответственности ИП <...> по настоящему делу об административном правонарушении начал исчисляться с 26.11.2019 и истек 26.11.2020.

Руководствуясь статьями части 1 статьи 24.5, части 6 статьи 4.5, части 2 статьи 14.33, части 1.2 статьи 28.1, статьи 28.7 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Производство по делу об административном правонарушении № 042/04/14.33-295/2020, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя <...> прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении должностного лица, может быть обжаловано в

вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.