

РЕШЕНИЕ

по делу 310/12-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

15 октября 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 15.08.2011 № 113) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ОАО «Безоткатные поставки» (исх. № 262 от 05.10.2012) на действия государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году (извещение № 0163200000312003822),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ОАО «Безоткатные поставки» (далее – заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) представителем заявителя указано, что документация об открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям законодательства о размещении заказов в связи со следующим.

Во-первых, по мнению представителя заявителя Техническое задание аукционной документации содержит ряд параметров закупаемых светильников операционных (позиции 10 и 23), которые в совокупности соответствуют только светильникам конкретного производителя – Mediland, Тайвань, что не позволяет участникам размещения заказа предоставить оборудование иных производителей, соответствующее потребностям заказчика.

В этой связи, 03.10.2012 ОАО «Безоткатные поставки» обратилось к

государственному заказчику с запросом о разъяснении положений аукционной документации и предложением о внесении соответствующих изменений в документацию.

Однако заказчик проигнорировал данный запрос и оставил предложение о корректировке и внесении изменений в аукционную документацию без внимания.

Во-вторых, п. 4.1. проекта гражданско-правового договора предусмотрено, что поставка товара осуществляется... в течение 10 рабочих дней с момента получения заявки от заказчика.

Пункт 4.7 договора уточняет, что моментом исполнения обязательств поставщика по поставке товара по данному договору считается подписание акта ввода оборудования в эксплуатацию.

Из пункта 4 Акта ввода оборудования в эксплуатацию следует, что на момент подписания сторонами должен быть в полном объеме выполнен также инструктаж (обучение) медицинского и технического персонала работе с товаром согласно условиям договора.

ОАО «Безоткатные поставки» считает, что на момент размещения заказа, государственный заказчик, возможно, не имел окончательного представления о параметрах помещений, в которых предполагается установка светильников (что следует из п. 2 Технического задания, предусматривающего «стандартное потолочное крепление с возможным сочетанием с фальшпотолком и системой ламинарного потока воздуха», в связи с чем, в случае возникновения необходимости изготовления переходных крепежных элементов, потребуется еще один дополнительный выезд специалистов поставщика для уточнения особенностей крепления закупаемого оборудования.

Таким образом, поставка оборудования в порядке и объеме, необходимом заказчику в установленные в аукционной документации сроки (10 дней), не представляется возможным.

В-третьих, по мнению представителя заявителя начальная (максимальная) цена договора сформирована заказчиком с нарушением действующего законодательства в сфере размещения заказов ввиду нижеследующего.

Заказчиком при формировании начальной (максимальной) договора учитывались 3 коммерческих предложения от разных организаций. При этом в одном из коммерческих предложений указан срок поставки (90 дней) оборудования, не соответствующий сроку поставки, установленному в аукционной документации (10 дней). Кроме того, от срока поставки такого оборудования напрямую зависит начальная (максимальная) цена договора: чем меньше срок, тем выше цена договора и наоборот.

В этой связи, указанное обстоятельство не позволит ряду потенциальных участников размещения заказа принять участие в торгах.

На основании изложенного, представитель заявителя просит Комиссию признать вышеуказанные положения документации об открытом аукционе в электронной форме не соответствующими законодательству о размещении заказов, выдать государственному заказчику, уполномоченному органу предписание об

устранении выявленных нарушений.

Представитель уполномоченного органа пояснила, что 27 сентября 2012 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году (извещение № 0163200000312003822).

08.10.2012 аукционной комиссией была начата процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем 15.10.2012 будет составлен соответствующий протокол.

Представитель государственного заказчика по сути жалобы пояснила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации.

Государственным заказчиком, во исполнение требований данной правовой нормы, при расчете начальной (максимальной) цены договора были использованы сведения, полученные от трех коммерческих предложений (ООО «Эталон-Трейдинг», ООО «Сервис-Фарм», ЗАО «Компания «Интермедсервис»).

Также Представитель государственного заказчика пояснила, что установленный в аукционной документации срок исполнения подрядчиком своих обязательств по договору (10 дней) обусловлен потребностями заказчика, заключающимися в получении закупаемого оборудования в наиболее короткие сроки.

В отношении довода Общества в части указания ряда позиций (10 и 23) закупаемого оборудования, которые в совокупности соответствуют только оборудованию одного производителя, сообщила, что в результате технической ошибки в указанных позициях технических характеристик хирургических ламп указаны неверные диапазоны:

- позиция 10 «Количество «сот» - элементов отражателей» - в Техническом задании указано «не менее 5200 в каждом головном источнике света», вместо «не менее 3800 в каждом головном источнике света»;

- позиция 23 «Диаметр светового пятна (источник света 1) и Диаметр светового пятна (источник света 2)» - в Техническом задании указано «не менее 17-31 см и не менее 18-32 см» вместо «не менее 15 см и не менее 28 см», соответственно.

Данная техническая ошибка была выявлена заказчиком только после обращения 03.10.2012 заявителя с запросом о разъяснении положений аукционной документации.

Однако внести соответствующие изменения в Техническое задание аукционной документации не представлялось возможным, так как истек срок, в течение которого можно внести такие изменения в документацию.

В то же время ответ на указанный запрос Общества был дан государственным заказчиком в установленный Законом о размещении заказов срок (05.10.2012).

На основании изложенного, Представитель государственного заказчика просит Комиссию признать жалобу заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году (извещение № 0163200000312003822), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Жалоба Общества на положения аукционной документации при проведении обжалуемых торгов была направлена в адрес Смоленского УФАС России (в соответствии с положениями ч. 2 ст. 194 Гражданского Кодекса РФ) по почте в день окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (08.10.2012).

27.09.2012 извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163200000312003822 и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

Аукционная документация включает в себя следующее обоснование начальной (максимальной) цены контракта: коммерческие предложения трех организаций - ООО «Эталон-Трейдинг», ООО «Сервис-Фарм», ЗАО «Компания «Интермедсервис».

Согласно ч. 1 ст.19.1 Закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта источниками информации о ценах товаров, являющихся предметом заказа, могут быть реестр контрактов, информация о ценах производителей и иные источники информации.

В соответствии с ч. 2 вышеуказанной статьи, в документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме) указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

В силу ч. 3 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, размещение на официальном сайте документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная ч. 2 указанной статьи информация, признается добросовестным исполнением требований ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

Комиссия установила, что государственный заказчик разместил в составе аукционной документации (сводная таблица представленных коммерческих предложений, три коммерческие предложения) предусмотренное ст. 19.1 Закона о размещении заказов, обоснование начальной (максимальной) цены договора.

Федеральная антимонопольная служба в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 «О Федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

При этом полномочиями по контролю за порядком формирования начальной (максимальной) цены договора органы, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов, не наделены.

С учетом изложенного, довод заявителя о том, что заказчиком неверно осуществлен порядок формирования начальной (максимальной) цены договора Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере

размещения заказа не рассматривался, так как проверка вышеуказанного факта не относится к компетенции Комиссии.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [ч. 3](#) данной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика

ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ПРЕДЛАГАЕМОГО К ПОСТАВКЕ ИЛИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ, ОКАЗАНИИ УСЛУГ ТОВАРА МАКСИМАЛЬНЫЕ И (ИЛИ) МИНИМАЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ТАКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ПОКАЗАТЕЛИ, ЗНАЧЕНИЯ КОТОРЫХ НЕ МОГУТ ИЗМЕНЯТЬСЯ.

Во исполнение требований вышеуказанной правовой нормы, заказчиком в Техническом задании аукционной документации были установлены, в том числе, следующие диапазоны значений технических характеристик закупаемых хирургических светильников:

- позиция 10 «Количество «сот» - элементов отражателей: не менее 5200 в каждом головном источнике света;

- позиция 23 «Диаметр светового пятна (источник света 1) – не менее 17-31 см; диаметр светового пятна (источник света 2) – не менее 18-32 см».

Из пояснений представителей заказчика следует, что вследствие технической ошибки в вышеуказанных позициях характеристик закупаемого оборудования указаны диапазоны значений характеристик, не обусловленные потребностями заказчика (по позиции 10 требовалось не менее 3800 в каждом головном источнике света; по позиции 23 – минимальное значение диаметра светового пятна - «не менее 15 см», максимальное значение светового пятна – «не менее 28 см»).

В соответствии с ч. 7 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией установлено, что срок подачи заявок на участие в обжалуемых торгах (согласно п. 8 Информационной карты) заканчивался 08.10.2012 в 09 час. 00 мин. Следовательно, 03.10.2012 – последний день, в течение которого заказчик мог внести изменения в аукционную документацию.

Ввиду того, что указанная техническая ошибка была установлена заказчиком после поступления (03.10.2012) в его адрес запроса о разъяснении положений аукционной документации, внести соответствующие изменения в аукционную документацию не представлялось возможным.

Таким образом, заказчик, указывая в Техническом задании аукционной

документации значения показателей закупаемого оборудования не отвечающим его потребностям, нарушил положения п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Как указано выше, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, в соответствии со ст. 5 Закона о размещении заказов, понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном данным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков, а в случае, предусмотренном п. 14 ч. 2 ст. 55 данного закона, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме.

В ч. 1 ст. 3 Закона о размещении заказов определено, что под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ).

Из анализа указанных правовых норм следует, что при установлении требований к товару, к результатам работ и установления иных показателей, определяющее значение имеют потребности заказчика в приобретении нужного ему товара, а не возможности потенциальных поставщиков.

При этом Закон о размещении заказов не обязывает заказчика обосновывать свои потребности в товарах, работах, услугах, а также установление тех или иных технических характеристик в отношении закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг.

На основании изложенного и учитывая пояснения представителя заказчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что установление в п. 4.1 проекта гражданско-правового договора требования о поставке закупаемого оборудования в течение 10 дней с момента получения заявки от заказчика, обусловлено его потребностями, а, следовательно, не является нарушением требований действующего законодательства в сфере размещения заказов.

В этой части жалоба заявителя признана необоснованной.

В отношении довода заявителя в части установления заказчиком в Техническом задании аукционной документации параметров технических характеристик закупаемого оборудования, соответствующих только оборудованию одного

производителя, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов сообщает следующее.

В соответствии с п. 3 Информационной карты аукционной документации, предметом договора является поставка, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году, а не его производство и поставка. В связи с чем, участником размещения заказа могло выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

Таким образом, требований, содержащихся в аукционной документации по обжалуемым Обществом торгам, приводящих к ограничению количества участников размещения заказа, Комиссией выявлено не было, а вышеуказанный довод заявителя признан необоснованным.

Проанализировав поступившие 03.10.2012 в адрес государственного заказчика, уполномоченного органа запросы, а также разъяснения положений документации, размещенные на официальном сайте, Комиссия установила, что вышеуказанные лица добросовестно, в установленный Законом о размещении заказов срок (05.10.2012), исполнили возложенную на них ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов обязанность по даче разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Доводы жалобы о некорректном исполнении государственным заказчиком, уполномоченным органом вышеуказанной обязанности не подтвердились.

В данной части жалоба ОАО «Безоткатные поставки» признана необоснованной.

По результатам камеральной проверки иных нарушений со стороны государственного заказчика и уполномоченного органа действующего законодательства в сфере размещения заказов выявлено не было.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей заявителя, ответчиков, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году (извещение № 0163200000312003822), в части

касающейся установления начальной (максимальной) цены договора, не подлежащей рассмотрению, так как указанный довод жалобы не относится к компетенции Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа.

2. Признать жалобу ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году (извещение № 0163200000312003822), в части неправомерности установления в аукционной документации требований к закупаемому оборудованию, приводящих к ограничению количества участников размещения заказа, установления коротких сроков поставки закупаемого оборудования, нарушение порядка дачи разъяснений положений аукционной документации по запросу заявителя, необоснованной.
3. Признать в действиях государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области нарушения п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
4. Выдать аукционной комиссии, государственному заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о размещении заказов.
5. Передать уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

предписание № 62/310-ГЗ/Ж-12

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

15 октября 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

на основании своего решения от 15 октября 2012 года по делу 310/12-ГЗ/Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ОАО «Безоткатные поставки» на действия государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на поставку, монтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное обслуживание медицинского оборудования (потолочных бестеневых хирургических светильников), обучение (инструктаж) специалистов работе с ним, для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной онкологический клинический диспансер» в 2012 году (извещение № 0163200000312003822) (далее – Аукцион), руководствуясь ч. 9 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

предписывает:

1. Аукционной комиссии, Государственному заказчику, Уполномоченному органу отменить протокол проведения открытого аукциона в электронной форме от 18.10.2012; протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.10.2012, внести изменения в документацию об Аукционе, устраняющие нарушение положений п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, продлить срок подачи заявок в соответствии с действующим законодательством,
2. Оператору электронной площадки - ОАО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) обеспечить возможность отмены аукционной комиссией, государственным заказчиком, уполномоченным органом вышеуказанных протоколов, разместить на электронной площадке информацию об отмене протоколов, прекратить блокирование денежных средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в Аукционе, разместить информацию о времени проведения Аукциона и уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в Аукционе о прекращении их действия и возможности подать новые заявки, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, о новой дате и времени проведения Аукциона не позднее одного дня со дня размещения Заказчиком на Официальном сайте изменений в документацию об Аукционе.
3. Аукционной комиссии, Государственному заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки в срок до 29.10.2012 представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.