Зам. руководителя Курганского УФАС России Коновалов М.А., рассмотрев протокол № 33 и материалы дела № 47 об административном правонарушении, возбужденного в отношении государственного заказчика, директора ФГОУ СПО «Шадринский политехнический колледж» Харлова Михаила Аркадьевича 25.10.1955 года рождения, в присутствии законного представителя Брюхановой Н.В. (доверенность № 45-01/379444 от 11.09.2009)

Установил:

Курганским УФАС России проведена внеплановая проверка ФГОУ СПО «Шадринский политехнический колледж», в результате которой выявлено:
в адрес Курганского УФАС направлено уведомление о заключении контракта как с единственным подрядчиком в силу непреодолимой силы на реконструкцию учебного корпуса с ООО «Уралпромстрой — XXI» от 01.07.2009г.
госконтракт заключен с единственным подрядчиком ООО «Уралпромстрой-XX1» 29.06.2009. Из представленных материалов следует, что госконтракт заключен с единственным подрядчиком в силу п.6 ч.2 ст. 55 Закона о размещении заказов (Возникла потребность в определенных работах вследствие непреодолимой силы, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно).
Уведомление Федерального агентства по образованию «О лимитах бюджетных обязательств на 2009год» № 2 от 15.05.2009года; поступило 25.06.2009г. за вх. № 340 (подтверждается копией выписки из журнала входящих документов);
государственный контракт заключен от 29.06.2009г. № 21.
В соответствии с актом осмотра реконструируемой части учебного корпуса и строящейся утепленной галереи причинами, на основании которых заключен контракт как с единственным поставщиком, являются:
подрядной организацией выполнено более 50% работ по проекту реконструкции учебного корпуса, в случае передачи заказа другому подрядчику нарушится технологическая последовательность, в которой должно вестись строительство;
для сдачи объекта «под ключ» с учетом уже выполненных работ необходимо не менее 7 млн. руб.;
объем наружных работ имеет сезонный характер и его необходимо завершить до наступления холодов;
процедура проведения торгов занимает не менее 45 дней и государственный контракт будет заключен не ранее первой половины августа, нецелесообразно растягивать сроки строительства.
Доводы, изложенные в указанном акте, комиссия Курганского УФАС сочла несостоятельными, поскольку у заказчика было достаточно времени для проведения процедуры аукциона: уведомление Федерального агентства по образованию «О лимитах бюджетных обязательств на 2009год» № 2 от 15.05.2009года; лимиты доведены 25.06.2009г, а срок сдачи объекта «под ключ» до 01.10.2009г.
Обстоятельств непреодолимой силы не установлено, так как в силу п.3 ст. 401 ГК РФ под непреодолимой силой понимается чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства.
Таким образом, заключение государственного контракта осуществлено с нарушениями требований ч.2 ст.10 Закона о размещении заказов (заключение государственного контракта без проведения торгов).
Представитель заказчика признал нарушения в действиях, допущенных при заключении государственного контракта с ООО «Уралпрострой-XXI».
В действиях должностного лица государственного заказчика - директора ФГОУ СПО «Шадринский политехнический колледж» Харлова М по заключению государственного контракта (контракт от 29.06.2009 № 21 подписан Харловым М.А.) с нарушениями требований ч.2 ст.10 Закона о размещении заказов содержится состав совершения административного правонарушения (принятие должностным лицом государственного заказчика решения о размещении заказа иным способом, если размещение такого заказа в соответствии с законодательством должно осуществляться путем проведения торгов, а также (принятие должностным лицом государственного заказчика решения о размещении заказа иным способом в случае, если размещение такого заказа в соответствии с законодательством должно осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона), ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.29 КоАП РФ.
Нарушение ч.2 ст.10 Закона о размещении заказов произошло из-за непринятия должностным лицом государственного заказчика - директора ФГОУ СПО «Шадринский политехнический колледж» Харлова М. А. соответствующих мер по соблюдению требований, установленных

Законом о размещении заказов.
В ходе рассмотрения дела законный представитель Харлова М.А. признал свою вину и пояснил, что нарушение совершено неумышленно; действия не повлекли существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, существенного нарушения единства экономического пространства на территории РФ, неэффективного использования бюджетных средств, просит учесть данные обстоятельства и применить ст. 2.9 КоАП РФ.
В данном случае состав правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.7.29 КоАП РФ является формальным. С учетом целей и задач антимонопольных органов, а также общественных интересов, регулируемых Федеральным законом «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», оснований для освобождения от административной ответственности Харлова М.А. в виду малозначительности правонарушения не имеется. У Харлова М.А. имелась возможность для соблюдения норм и правил, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но он не предпринял все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельств, препятствующих совершению законных действий не выявлено.
В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.
На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», статьями ч. 2 ст. 7.29, 3.5, 4.2, , 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, его имущественное, финансовое положение и иные обстоятельства,

Постановил:

1. Признать должностное лицо государственного заказчика Харлова Михаила Аркадьевича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.2 ст.7.29 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 50000 (пятидесяти тысяч) рублей.
Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа.
Штраф в сумме 50 000 руб. должен быть перечислен по платежному поручению или через Сбербанк по форме ПД-4сб по следующим реквизитам:
ИНН 4501099573, КПП 450101001 УФК по Курганской области (Курганское УФАС России), р/с 40101810000000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Курганской области г. Курган БИК 043735001. Назначение платежа - 161 1 16 33010 01 0000 140; 37 401 000000; уплата штрафа по постановлению № 41 за нарушение ФЗ «О размещении заказов» ч. 2 ст. 10, КоАП РФ ч. 2 ст. 7.29.
В соответствии с частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение 1 года со дня вступления в законную силу.
В соответствии с частью 1 статьи 31.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.
Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.