

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/11-100

03 мая 2011 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе: Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии: Мирошниченко В.Г. – главного специалиста-эксперта; Ермакова М.Е. - специалиста-эксперта;

при участии представителей организатора торгов - отдела муниципального имущества администрации муниципального образования городское поселение Заполярный Печенгского района Мурманской области:

– начальника отдела правовой и организационной работы Управления государственного заказа Мурманской области <К...> (по доверенности б/н от 29 апреля 2011 года);

- начальника отдела жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования г. Заполярный <Ю...> (распоряжение № 285-л от 28.12.2006);

- начальника юридического отдела администрации муниципального образования г. Заполярный <С.С.А.> (по доверенности б/н от 29 апреля 2011 года),

- специалиста 1 категории сектора по размещению муниципального заказа отдела муниципального имущества администрации муниципального образования г. Заполярный <С.Ю.Г.> (по доверенности б/н от 29 апреля 2011 года)4

- специалиста 1 категории отдела земельно-имущественных отношений администрации муниципального образования г. Заполярный <Ш...> (по доверенности б/н от 29 апреля 2011 года),

при участии представителей закрытого акционерного общества «Центргазстрой» (далее- ЗАО «Центргазстрой»):

- генерального директор ЗАО «Центргазстрой» <Н...> (приказ о вступлении в должность генерального директора № 77-к от 23.04.2011 года);

- <Б.Д.Д.> (по доверенности б/н от 03 мая 2011 года), <Б.Т.А.> (по доверенности б/н от 03 мая 2011 года);

- <С.Л.С.> (по доверенности б/н от 03 мая 2011 года),

при участии представителя общества с ограниченной ответственностью «Мурманстрой» (далее - ООО «Мурманстрой») :

- <П...> (по доверенности б/н от 03 мая 2011 года),

в отсутствие представителей закрытого акционерного общества «МНК-ГРУПП» (далее - ЗАО «МНК-ГРУПП»), надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мурманстрой» и ЗАО «МНК-ГРУПП» (далее – Заявители) на действия аукционной комиссии организатора совместных торгов при размещении заказа путем проведения аукциона в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по подготовке сетей и объектов жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Печенгского района Мурманской области к работе в осенне – зимний период на 2011/2012 годы и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Мурманское УФАС) 25 апреля 2011 года обратились ООО «Мурманстрой» и ЗАО «МНК-ГРУПП» с жалобой (входящий номер <...> ) на действия аукционной комиссии организатора совместных торгов – отдела муниципального имущества администрации муниципального образования городское поселение Заполярный Печенгского района Мурманской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по подготовке сетей и объектов жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Печенгского района Мурманской области к работе в осенне – зимний период на 2011/2012 годы (далее – Аукцион) Заявители считают решение аукционной комиссии организатора совместных торгов незаконным, необоснованным и подлежащим отмене.

В обоснование своей позиции Заявители указывают: «взносы в компенсационный фонд СРО ООО «Кола-Энерго-Строй» (член НП СРО «Межрегиональное объединение строителей») и ЗАО «Центргазстрой», ОАО «Мурманэнергосбыт» (члены НП СРО «Жилищно-строительное объединение Мурманска»), составляют не более 300 млн.рублей, что не дает им права в соответствии с законом выполнять работы по одному договору (контракту) на сумму более 10 млн. рублей».

По мнению Заявителей из этого следует, что аукционная комиссия организатора торгов не имела правовых оснований для допуска к участию в Аукционе ООО «Кола-Энерго-Строй», ЗАО «Центргазстрой», ОАО «Мурманэнергосбыт» в силу пункта 2 части 6 статьи 41.11 и статьи 11 Закона о размещении заказов.

Заявители просят:

- признать аукционную комиссию организатора торгов, нарушившей часть 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов;
- выдать предписание об аннулировании протокола подведения итогов Аукциона;
- провести повторно процедуру подведения итогов аукциона.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения и возражения представителя аукционной комиссии организатора совместных торгов, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение проведения аукциона в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по подготовке сетей и объектов жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Печенгского района Мурманской области к работе в осенне – зимний период на 2011/2012 годы было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> 17.03.2011 года (заказ №0349300045611000002).

Документация утверждена организатором торгов - отделом муниципального имущества администрации муниципального образования городское поселение Заполярный Печенгского района Мурманской области – 16 марта 2011 года.

Изменения в извещение и документацию об аукционе не вносились.

Предмет аукциона - выполнение работ по подготовке сетей и объектов жилищно-коммунального хозяйства 4 муниципальных образований Печенгского района Мурманской области к работе в осенне – зимний период на 2011/2012 годы.

Начальная (максимальная) цена контрактов - 52 070 886 (пятьдесят два миллиона семьдесят тысяч восемьсот восемьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Объем выполняемых работ по каждому заказчику в ценовом выражении:

1. Для администрации городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области - 21 705 100,00.
2. Для отдела муниципального имущества администрации муниципального образования г. Заполярный - 19 286 400,00.

3. Для администрации муниципального образования городского поселения Печенга Мурманской области - 7 949 451,00.

4. Для администрации муниципального образования сельское поселение Корзуново Печенгского района - 3 129 935,00.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - 07.04.2011 в 12:00.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 15.04.2011.

Комиссия Мурманского УФАС считает жалобу необоснованной по следующим основаниям:

Процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе проведена аукционной комиссией организатора торгов 19 апреля 2011, по итогам которой составлен протокол № 02.

Согласно данному протоколу заявки ЗАО «Центргазстрой», ООО «Кола-Энерго-Строй», ОАО «Мурманэнергосбыт», ЗАО «МНК-ГРУПП», ООО «Мурманстрой» признаны соответствующими требованиям, предусмотренным документацией об аукционе. Аукционная комиссия признала победителем аукциона ЗАО «Центргазстрой», предложившее наиболее низкую цену контракта – 43 739 645 (сорок три миллиона семьсот тридцать девять тысяч шестьсот сорок пять) рублей 57 копеек. Предложения о цене муниципального контракта ЗАО «МНК-ГРУПП» и ООО «Мурманстрой» ранжированы по мере убывания под номерами 6 и 7 соответственно.

По окончании Аукциона ООО «Мурманстрой» отозвало свою заявку.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов устанавливает обязательные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов, а именно: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Указанное требование отражено в подпункте 2.1.3 главы 2 документации об аукционе, в соответствии с которым вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

- копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов;

- выданная саморегулируемой организацией копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Аукцион проведен 15.04.2011. Согласно протоколу № 02 от 19.04.2011 победителем (первым номером) признано ЗАО «Центргазстрой», вторым номером признано ОАО «Мурманэнергосбыт».

Из материалов дела следует, что вторые части заявок ЗАО «Центргазстрой» и ОАО «Мурманэнергосбыт» содержат все необходимые сведения, предусмотренные Законом о размещении заказов и документацией об аукционе, в том числе свидетельства о допуске по организации работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта (далее – свидетельство СРО).

Согласно свидетельствам СРО ОАО «Мурманэнергосбыт», ЗАО «Центргазстрой» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ «33. Работы по

организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.5 «Объекты теплоснабжения», 33.7 «Объекты водоснабжения и канализации» - строительство которых по одному договору не превышает двухсот миллионов рублей.

Таким образом, указанные участники Аукциона на момент рассмотрения аукционной комиссией вторых частей заявок представили допуски СРО на выполнение работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, соответствующие подпункту 2.1.3 главы 2 документации об аукционе, а также допуски СРО на осуществление функций генерального подрядчика (организатора строительства), что позволяет участникам размещения заказа, как выполнять данный контракт самостоятельно, так и привлекать для выполнения отдельных видов работ субподрядные организации.

Аукционная комиссия организатора торгов в соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

ЗАО «Центргазстрой» и ОАО «Мурманэнергосбыт» во вторых частях заявок предоставили свидетельства СРО, соответствующие требованиям Закона о размещении заказов и аукционной документации.

Закон о размещении заказов не предусматривает обязанности подтверждения достоверности и подлинности предоставленных документов и сведений со стороны аукционной комиссии заказчика.

Ответственность за достоверность указанной информации несет участник размещения заказа.

Также следует отметить, что в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии организатора торгов не содержится нарушений норм Закона о размещении заказов при проведении процедуры рассмотрения вторых частей заявок.

Исследовав изложенные доводы аукционной комиссии организатора совместных торгов и заявителей, а также представленные материалы дела и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мурманстрой» и ЗАО «МНК-ГРУПП» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 03 мая 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 мая 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: В.Г. Мирошниченко, М.Е. Ермакова