

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

А Н Т И М О Н О П О Л Ь

УПРАВЛЕНИЕ

по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2)
27-96-42

Факс: (845-2) 27-
93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 02/ов

12 апреля 2011 года
Саратов

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

{C}1. {C}(...) - руководитель управления, Председатель Комиссии;

{C}2. {C}(...) – заместитель руководителя управления, член Комиссии;

{C}3. {C} (...) – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

4. (...) – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев дело № 02/ов по признакам нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в отношении администрации Татищевского муниципального района Саратовской области (412170, Саратовская область, р.п. Татищево, ул. Советская, д. 13),

УСТАНОВИЛА:

21.08.2006 администрация Татищевского муниципального района Саратовской области (Арендодатель) и Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации (открытое акционерное общество) (Арендатор) заключили договор аренды нежилого помещения № 42, по которому арендодатель предоставляет арендатору во временное владение и пользование за плату недвижимое имущество, расположенное по адресу: Саратовская область, Татищевский район, с. Слепцовка, ул. Советская, д. 86, для размещения филиала отделения № 4013 Сбербанка России по приему коммунальных платежей, вкладных операций с физическими лицами, общей площадью 40 кв. м. Имущество, поименованное в договоре, было передано на основании акта приема-передачи нежилых помещений 21.08.2006. Срок аренды установлен п. 7.1 договора до 21.07.2007.

Пунктом 6.1 договора установлено, что если арендатор продолжает пользоваться недвижимым имуществом после истечения срока действия настоящего договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, настоящий договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Таким образом, после 21.07.2007 договор аренды нежилого помещения № 42 от 21.08.2006 был продлен сторонами на неопределенный срок.

09.03.2011 приказом № 56 Саратовским УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в отношении администрации Татищевского муниципального района Саратовской области.

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства и объяснения сторон по делу, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 31 Информационного письма № 66 от 11.01.2002 Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации договор аренды, заключенный на новый срок, является новым договором аренды.

Таким образом, при заключении договора на новый срок, в том числе при продлении срока действия договора, у сторон возникают новые правоотношения, которые в соответствии с частью 1 статьи 422 Гражданского кодекса РФ должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим на момент их возникновения.

Согласно п. 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 мая 1997 г. № 14 "Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров" совершение сторонами договора конклюдентных действий может рассматриваться как согласие на внесение изменений в договор, заключенный в письменной форме.

На дату продления срока договора аренды нежилого помещения № 42 от 21.08.2006 действовал Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон "О защите конкуренции").

В соответствии с Законом "О защите конкуренции" заключение договоров аренды,

договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества (далее также договоры), в том числе закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными бюджетными учреждениями, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, возможно следующими способами:

1) по результатам проведения конкурса или аукциона на право заключения таких договоров;

2) без проведения торгов в случае предоставления указанного имущества в виде государственной или муниципальной помощи в порядке, установленном главой 5 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 20 статьи 4 Федерального закона "О защите конкуренции" государственная или **муниципальная помощь – предоставление** федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, **органами местного самоуправления**, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями **преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества** и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке.

В соответствии со ст. 20 Закона "О защите конкуренции" государственная или муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа по письменному ходатайству органа власти, органа местного самоуправления, имеющего намерение предоставить данную помощь.

Антимонопольный орган по результатам рассмотрения ходатайства о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной помощи принимает следующее решение:

1) удовлетворить ходатайство, если государственная или муниципальная помощь предоставляется в целях, указанных в части 1 статьи 19 настоящего Федерального закона, и ее предоставление не может привести к устранению или недопущению конкуренции;

2) продлить срок рассмотрения ходатайства;

3) отказать в удовлетворении ходатайства, если государственная или муниципальная помощь не соответствует целям, указанным в части 1 статьи 19 настоящего Федерального закона, или если ее предоставление может привести к устранению или недопущению конкуренции;

4) удовлетворить ходатайство и ввести ограничения в отношении предоставления государственной или муниципальной помощи.

Предоставление муниципальной помощи органами местного самоуправления должно осуществляться в целях указанных в ч. 1 ст. 19 Закона "О защите конкуренции" и в порядке установленном статьей 20 Закона "О защите конкуренции".

В соответствии с частью 2 статьи 19 Закона "О защите конкуренции" не является муниципальной помощью предоставление муниципального имущества по результатам торгов.

Необходимо обратить внимание на то, что после вступления в действие Закона "О защите конкуренции" 26.10.2006 любое предоставление государственного или муниципального имущества, в том числе в аренду, без согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 19 и частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции, является нарушением порядка предоставления государственной и муниципальной помощи, предусмотренного статьей 20 Закона о защите конкуренции, и влечет за собой последствия в виде признания недействительными актов органов власти в части предоставления государственной или муниципальной помощи, а также возврата данного имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона "О защите конкуренции" федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Следовательно, после вступления в действие Закона "О защите конкуренции" (26.10.2006) любое предоставление муниципального имущества, в том числе в аренду, без согласия антимонопольного органа либо без проведения торгов, является нарушением статей 15, 20 Закона "О защите конкуренции".

На основании изложенного Комиссия Саратовского УФАС России пришла к выводу, что действия администрации Татищевского муниципального района Саратовской области, выразившиеся в продлении договора аренды нежилого помещения № 42 от 21.08.2006 с Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации, без согласования с антимонопольным органом и без проведения торгов нарушили ч. 1 ст. 15, ч.1 ст. 20 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", поскольку указанные действия влекут создание преимущественных условий деятельности для данного хозяйствующего субъекта и приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА :

{С}1. {С}Признать администрацию Татищевского муниципального района Саратовской области нарушившей часть 1 статьи 15, часть 1 статьи 20 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

{С}2. {С}Выдать администрации Татищевского муниципального района Саратовской области предписание о прекращении нарушений антимонопольного

законодательства, а именно:

расторгнуть договор № 42 от 21.08.2006, заключенный между администрацией Татищевского муниципального района Саратовской области и ОАО "Сбербанк", на аренду нежилого помещения площадью 40 кв. м., расположенного по адресу: Саратовская область, Татищевский район, с. Слепцовка, ул. Советская, д. 86.

Председатель Комиссии: (...)

Члены Комиссии: (...)

(...)

(...)

В соответствии со статьей 52 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02/ов

12 апреля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

{С}1. {С}{...} – руководитель управления, председатель Комиссии;

{С}2. {С}{...} – заместитель руководителя управления, член Комиссии;

2. (...) – начальник отдела органов власти, член Комиссии;

3. (...) – специалист-эксперт, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 12.04.2011 по делу № 02/ов о нарушении администрацией Татищевского муниципального района Саратовской области части 1 статьи 15, части 1 статьи 20 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Татищевского муниципального района Саратовской области прекратить нарушение антимонопольного законодательства, а именно:

- в срок **до 30 мая 2011 года** расторгнуть договор № 42 от 21.08.2006, заключенный между администрацией Татищевского муниципального района Саратовской области и ОАО "Сбербанк", на аренду нежилого помещения площадью 40 кв. м., расположенного по адресу: Саратовская область, Татищевский район, с. Слепцовка, ул. Совестькая, д. 86.

2. О выполнении п. 1 Предписания сообщить **в Саратовское УФАС России не позднее пяти дней со дня их выполнения**. Информация о выполнении настоящего предписания должна быть подтверждена документально.

Председатель комиссии

(...)

Члены комиссии

(...)

(...)

(...)