

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Рустехнолоджи»

22.01.2021

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рустехнолоджи» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» (далее – Заказчик) при проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку компьютерной техники, компьютерных комплектующих и оргтехники для нужд ТГУ (извещение № 32009864881, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителя: от ФГБОУ высшего образования «Тольяттинский государственный университет» – <...>(доверенность № 17 от 21.01.2021г.); Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

13.01.2021 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Рустехнолоджи» на действия ФГБОУ высшего образования «Тольяттинский государственный университет» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Документация о закупке содержит положения,

которые не позволяют подать заявку неограниченному кругу лиц.

ФГБОУ высшего образования «Тольяттинский государственный университет» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 15.01.2021г. № 258/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

29.12.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32009864881 о проведении Запроса котировок. Действующая редакция вышеуказанного извещения размещена в ЕИС: 29.12.2020г. Актуальная документация по Аукциону (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 29.12.2020г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупках товаров,

работ, услуг Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет», размещена в ЕИС 05.08.2019г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

29.12.2020 года Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32009864881 о проведении закупки на поставку компьютерной техники, компьютерных комплектующих и оргтехники для нужд ТГУ.

Как следует из Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом запросе котировок в электронной форме № 32009864881 по окончании подачи заявок на участие в Запросе котировок была подана 1 заявка (ООО «Новые компьютерные технологии для бизнеса»). Заявка была признана соответствующей требованиям документации и принята Заказчиком к дальнейшему рассмотрению.

Согласно доводам жалобы, поставка товара, указанного в позиции №4 Технического задания - «МФУ Canon imageRUNNER 2520» невозможна, так как вся линейка товара МФУ Canon imageRUNNER 2520 снята с производства, а в технических характеристиках данного товара указан конкретный тип картриджа/тонера: С-EXV33 (2785B002; черный), который подходит только под МФУ Canon imageRUNNER 2520.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее - Закон о закупках), при описании в Документации о закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1. в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
2. в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;
3. в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за

исключением случаев:

- несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;
- закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в извещении № 32009864881 о проведении Запроса котировок в позиции №4 Технического задания (далее – ТЗ), указан товар с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик - «МФУ Canon imageRUNNER 2520 или эквивалент».

Таким образом, описанию предмета закупки соответствует пункту 3 части 6.1. статьи 3 Закона о закупках. Указание на товарный знак предмета закупки с использованием слова «(или эквивалент)» предоставляет участникам закупки возможность поставить эквивалент указанного товара, обладающий эквивалентными функциональными, техническими, качественными, эксплуатационными характеристиками и эквивалентными составляющими.

Указанные Заказчиком в ТЗ технические и функциональные характеристики товара, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика не являются индивидуальными и не привязаны к какому-либо поставщику. Они направлены на определение потребностей и выявление товара, подлежащего поставке, в наилучшей степени отвечающего требованиям и потребностям Заказчика, что Законом о закупках не запрещено.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должен руководствоваться Заказчик при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Установление и применение Заказчиком характеристик объектов закупки, отраженных в ТЗ, не может быть признано нарушающим требования законодательства, регулирующего осуществление закупок.

При указанных обстоятельствах Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу, что предъявление Заказчиком указанных требований не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на состояние конкуренции, что опровергает доводы Заявителя.

Факт снятия товара «МФУ Canon imageRUNNER 2520» с производства не означает невозможность его поставки. Заявителем не доказано обстоятельство, что у потенциальных претендентов отсутствует возможность поставки товара, не представлены документы, подтверждающие указанное обстоятельство. Заказчик не располагает информацией и подтверждающими документами о снятии с производства товара, указанного в ТЗ. При этом представил Комиссии Самарского УФАС России коммерческие предложения на поставку требуемого оборудования, что указывает на возможность поставки необходимой продукции.

Из пояснений заказчика следует, что конкретный тип картриджа/тонера: С-ЕХV33 (2785В002; черный), установленный в характеристике позиции №4 ТЗ, указан в качестве примера составляющей части планируемого к закупке товара. Соответственно, в случае поставки эквивалента модель картриджа/тонера может быть изменена, с целью удовлетворения совместимости поставляемого оборудования.

Кроме того, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что техническое предложение о поставляемом товаре, поданное в составе заявки ООО «Новые компьютерные технологии для бизнеса», содержит эквивалент товара позиции №4 ТЗ.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 3.2 Закона о закупках, любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с вышеуказанной нормой Заявитель мог обратиться к Заказчику за разъяснениями.

Однако Заявитель таким правом не воспользовался, запрос о разъяснении положений документации Запроса котировок в адрес Заказчика не направил.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России

признает довод Заявителя необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,
Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рустехнолоджи» необоснованной.