

РЕШЕНИЕ

о прекращении рассмотрения дела № 13/02-13

Резолютивная часть решения оглашена 14 июня 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 24 июня 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Молчанова А.В. – руководителя Управления, Членов Комиссии – Головиной Г.Ш. – главного специалиста эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, Барановой Г.С. - специалиста - эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, при секретаре – Барановой Г.С., в присутствии представителей:

- ответчика – представителя конкурсного управляющего ООО «Радужнинская ТГК» по доверенности № 2 от 22.04.2013 г.;

- представителей заявителя КОГОбУ «Служба специальных объектов» - Колобовой Е.С. по доверенности от 20.05.2013 г., Варсеговой В.Ю. по доверенности от 26.04.2013 г., Файзрахмановой Н.Г. по доверенности от 26.04.2013 г.,

рассмотрев 14 июня 2013 г. в открытом заседании Комиссии с объявлением резолютивной части решения дело № 13/02-13 по признакам нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возбужденного в отношении ООО «Радужнинская теплогенерирующая компания» (610026, г. Киров, сл. Сошени, ул. Тракторная, 4), поименованного далее ООО «Радужнинская ТГК», ответчик,

УСТАНОВИЛА:

На рассмотрение Кировского УФАС России поступило обращение (вход. регистр. № 8567 от 27.12.2012 г.) КОГОбУ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Служба специальных объектов (Учебно-методический центр)», далее КОГОбУ «Служба специальных объектов», заявитель, на действия ООО «Радужнинская теплогенерирующая компания» (610010, г. Киров, мкр. Радужный, ул. Производственная, 9, далее ООО «Радужнинская ТГК»), выразившиеся в уклонении от заключения договора теплоснабжения на 2013 год.

В соответствии со ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», введенной Федеральным [законом](#) от 06.12.2011 N 401-ФЗ, в случаях выявления в действиях хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, признаков нарушения п. 3 и 5 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства не допускается без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения.

На основании ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Кировское УФАС России заказным письмом с уведомлением о вручении № 364 от 28.01.2013 г., направило в адрес ООО «Радужнинская теплогенерирующая компания» предупреждение № 5 от 28 января 2013 года, в котором ООО «Радужнинская ТГК» было предложено прекратить нарушение антимонопольного законодательства, а именно: в двухнедельный срок с момента получения указанных предупреждений направить в адрес КОГОбУ «Служба специальных объектов» проект договора теплоснабжения на 2013 год.

Согласно почтовой карточке уведомления о вручении, предупреждение получено ООО «Радужнинская ТГК» 12.02.2013 г., соответственно должно быть исполнено не позднее 26.02.2013 г. На момент возбуждения дела № 13/02-13 предупреждение не исполнено.

По признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» приказом № 91 от 20.03.2013 г. возбуждено дело № 13/02-13 в отношении ООО «Радужнинская ТГК». Решением Арбитражного суда Кировской области от 01.04.2013 г. по делу № А28-8194/2012 ООО «Радужнинская ТГК» признано несостоятельным (банкротом), поэтому к рассмотрению настоящего дела привлечен конкурсный управляющий ООО «Радужнинская ТГК».

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации рассмотрение дела дважды откладывалось, а также в заседании Комиссии объявлялся перерыв.

На заседании Комиссии представители заявителей пояснили, что между ООО «Радужнинская ТГК» и КОГОбУ «Служба специальных объектов» был заключен договор теплоснабжения № 989/2/01-2012 от 01.01.2012 г., которым была предусмотрена поставка тепловой энергии на объект, расположенный в пгт Радужный г. Кирова по ул. Конституции, д. 17. Срок действия указанного договора был определен до 31 декабря 2012 г. Пунктом 6.1 договора установлено, что договор считается ежегодно продленным на следующий календарный год, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора. В связи с необходимостью размещения договоров на официальном сайте Российской Федерации «Для размещения информации о размещении заказов» в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, КОГОбУ «Служба специальных объектов» потребовала в срок, установленный договором, заключения нового договора на 2013 год. Однако, ответчик в установленный нормативными правовыми актами срок проект договора теплоснабжения в адрес заявителя не направил. На момент обращения КОГОбУ «Служба специальных объектов» в антимонопольную службу проект договора теплоснабжения на 2013 год учреждением от ООО «Радужнинская ТГК» не получен. Заявитель просит обязать ООО «Радужнинская ТГК» заключить договор теплоснабжения, поскольку в его отсутствие заявитель будучи бюджетным учреждением не имеет возможности осуществлять расчеты за услуги теплоснабжения.

На заседании Комиссии представитель ответчика пояснил, что конкурсный

управляющий приступил к своим обязанностям после вступления в силу решения суда, которым ООО «Радужнинская ТГК» признано несостоятельным (банкротом), и не располагает информацией о заключении каких-либо договоров с заявителем, поскольку предыдущий руководитель общества не передал соответствующую документацию. Как только заявление о заключении договора поступило в адрес конкурсного управляющего, в адрес заявителя был направлен проект договора теплоснабжения, который в подписанном виде заявителем не возвращен. Конкурсный управляющий не имеет возможности дать разъяснения, по какой причине не был направлен заявителю проект договора. В любом случае в настоящее время ООО «Радужнинская ТГК» не осуществляет производственную деятельность, договоры аренды котельной и теплосетевого оборудования расторгнуты, имущество возвращено собственникам, в адрес потребителей направлены уведомления о прекращении действия договоров теплоснабжения. Общество не имеет возможности продолжать договорные отношения с КОГОбУ «Служба специальных объектов».

Изучив представленные сторонами документы и информацию, заслушав доводы сторон, Комиссия установила:

На основании свидетельства о государственной регистрации права от 23.03.2012 г. № 43-АВ 683204 за Кировским областным государственным образовательным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Служба специальных объектов («учебно-методический центр)» закреплены на праве оперативного управления нежилые помещения учебно-методического центра общей площадью 1 854,8 кв.м., расположенные на 1,2,3,4 и подвальном этажах дома № 17 по ул. Конституции в пгт Радужный Нововятского района г. Кирова. Кроме нежилых помещений, в данном доме также имеются жилые помещения, принадлежащие иным собственникам.

Собственниками жилых и нежилых помещений дома № 17 по ул. Конституции в пгт Радужный принято решение о передаче функций управления многоквартирным жилым домом в управление ООО «Вектор» (протокол собрания собственников от 18.07.2012 г.), с которым КОГОбУ «Служба социальных объектов» заключило договор на оказание услуг по обслуживанию общего имущества многоквартирного дома от 01.01.2013 № 913/83. В соответствии с приложением № 2 к указанному договору оказание услуг теплоснабжения данным договором не предусмотрено.

Согласно Выписке из Технического паспорта на помещение учебно-методического центра, выданного КОГУП «Бюро технической инвентаризации» 27.09.2011 г., во владении КОГОбУ «Служба специальных объектов» находится бойлерная, расположенная в подвальном помещении дома № 17 по ул. Конституции в пгт Радужный. Ввод трубопровода горячего водоснабжения и теплоснабжения находится в помещении, находящемся во владении КОГОбУ «Служба специальных объектов», что подтверждается схемой теплоснабжения, а также пояснениями заявителя и ООО «Вектор» (письмо от 29.05.2013 № 1009).

В целях теплоснабжения нежилых помещений между ООО «Радужнинская ТГК» и КОГОбУ «Служба специальных объектов» был заключен договор теплоснабжения № 989/2/01-2012 от 01.01.2012 г., которым была предусмотрена поставка тепловой энергии на объект, расположенный в пгт Радужный г. Кирова по ул. Конституции, д. 17 (приложение № 1 к договору).

Срок действия указанного договора был определен до 31 декабря 2012 г. Пунктом 6.1 договора установлено, что договор считается ежегодно продленным на следующий календарный год, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

Письмом от 07.11.2012 г. № 718 КОГОбУ «Служба специальных объектов» потребовала от ООО «Радужнинская ТГК» заключения нового договора теплоснабжения на 2013 год в связи с необходимостью размещения договоров на официальном сайте Российской Федерации «Для размещения информации о размещении заказов» и в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ. Таким образом, заявление о заключении нового договора было направлено абонентом в срок, предусмотренный п. 6.1 заключенного на 2012 год договора теплоснабжения. На момент обращения КОГОбУ «Служба специальных объектов» в антимонопольную службу проект договора теплоснабжения на 2013 год учреждением от ООО «Радужнинская ТГК» не получен.

КОГОбУ «Служба специальных объектов» обращалось к ООО «Радужнинская ТГК» с требованием заключения договора теплоснабжения на 2013 г. также письмами от 28.02.2013 г. № 132 и от 05.04.2013 г. № 204.

В соответствии со ст. 426 ГК РФ договор энергоснабжения, в т.ч. теплоснабжения, является публичным. Энергоснабжающая организация не вправе уклониться от заключения публичного договора. При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные статьей 445 ГК РФ.

Согласно п. 40 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 г. № 808, теплоснабжающая организация в течение 10 рабочих дней с момента получения надлежаще оформленной заявки и документов обязана направить заявителю два экземпляра проекта договора. Следовательно, ООО «Радужнинская ТГК» обязано было направить КОГОбУ «Служба специальных объектов» проект договора теплоснабжения на 2013 год в двух экземплярах не позднее 21 ноября 2012 г., однако, не выполнило данной обязанности.

Довод ответчика о том, что направленная в адрес ООО «Радужнинская ТГК» заявка о заключении договора теплоснабжения на 2013 г. не соответствует по форме требованиям, указанным в п. 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, в связи с чем в адрес заявителя не направлялся договор теплоснабжения, не принимается Комиссией в силу следующего:

С учетом положений п. 4 ст. 18 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при размещении на официальном сайте информации о договоре в отношении договора теплоснабжения, заключенного в 2012 г., был указан срок исполнения договора с 01.01.2012 по 31.12.2012 г. Для занесения на официальный сайт договора теплоснабжения требовалось заключение нового договора на 2013 г. Заявки о заключении договора теплоснабжения с аналогичным содержанием направлялись в ООО «Радужнинская ТГК» и ранее, по результатам которых ответчик направлял для согласования проекты договоров. При получении заявки о заключении договора

на 2013 г. ООО «Радужнинская ТГК», в нарушение положений п. 40 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, не направило в 10-дневный срок с момента получения заявки в адрес КОГ ОБУ «Служба специальных объектов» уведомления о необходимости представления в полном объеме сведений и документов, предусмотренных п. 35 и 36 упомянутых Правил, а также не направило в 30-дневный срок письменного уведомления об отказе в заключении договора в связи с непредставлением требуемого пакета документов, как того требует п. 41 Правил. Кроме того, имеющаяся у ООО «Радужнинская ТГК» информация о потребителе (в связи с заключением договоров теплоснабжения в предыдущие периоды) являлась достаточной для направления проекта договора теплоснабжения на 2013 г., указанный довод подтверждается тем, что в ходе рассмотрения дела № 13/02-13 ответчик направил в адрес заявителя проект договора теплоснабжения, хотя не получал от заявителя каких-либо документов и сведений, предусмотренных п. 35 и 36 Правил.

Единственной организацией, осуществляющей выработку, поставку и передачу тепловой энергии, в том числе в горячей воде, потребителям в мкр Радужный и сл. Сошени г. Кирова является ООО «Радужнинская ТГК», которое занимает доминирующее положение на товарном рынке передачи и распределения пара и горячей воды в границах присоединенных тепловых сетей в мкр Радужный г. Кирова с долей более 50%.

Приказом Кировского УФАС № 241/1 от 14.05.2012 ООО «Радужнинская ТГК» включено в «Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов», по передаче тепловой энергии (код по ОКВЭД 40.30.2) в границах присоединенных тепловых сетей на территории МО «Город Киров» с долей более 50 процентов и по распределению тепловой энергии (код по ОКВЭД 40.30.3) с долей более 50 процентов в тех же границах.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона «О защите конкуренции», положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, признается доминирующим положением.

Согласно письму Региональной службы по тарифам Кировской области от 15.01.2013 г. № 63-66-01-09, тарифы на тепловую энергию, отпускаемую ООО «Радужнинская ТГК», на 2012 год установлены решением от 18.11.2011 № 47/1, на 2013 год установлены решением от 28.12.2012 № 53/8. При формировании тарифов на тепловую энергию для ООО «Радужнинская ТГК» на 2012-2013 годы по статьям расходов учтены затраты на производство и передачу тепловой энергии. Таким образом, ООО «Радужнинская ТГК» осуществляет также деятельность по передаче тепловой энергии.

В силу п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», деятельность по оказанию услуг по передаче тепловой энергии отнесена к сфере деятельности субъектов естественных монополий. В соответствии с ч. 5 ст. 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С учетом изложенного, ООО «Радужнинская ТГК», не направив в срок до 21.11.2012 г. в адрес КОГ ОБУ «Служба специальных объектов» проект договора теплоснабжения на 2013 г., тем самым уклонилось от заключения договора теплоснабжения. Указанные действия (бездействие) являются экономически и технологически необоснованными, на момент получения от КОГ ОБУ «Служба специальных объектов» заявки о заключении договора и установленного срока для ее рассмотрения у ООО «Радужнинская ТГК» отсутствовали причины, свидетельствующие об отсутствии возможности для заключения договора теплоснабжения с данным потребителем.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, ООО «Радужнинская ТГК», уклонившись от заключения договора теплоснабжения на 2013 с КОГ ОБУ «Служба специальных объектов», тем самым нарушило требования п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

Данные действия (бездействие) ущемляют интересы КОГ ОБУ «Служба специальных объектов», так как учреждение не имеет возможности в отсутствие договора осуществлять расчеты за услуги теплоснабжения.

Указанные действия (бездействие) не соответствуют признакам допустимости, предусмотренным п. 1 ст. 13 Закона «О защите конкуренции».

В связи с тем, что ООО «Радужнинское ТГК» обратилось в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании общества несостоятельным (банкротом) и назначением конкурсного управляющего, КОГ ОБУ «Служба специальных объектов» обратилось с заявлением о заключении договора теплоснабжения к Конкурсному управляющему Пленкину В.А. К моменту окончания рассмотрения дела № 13/02-13 ООО «Радужнинская ТГК» направило в адрес заказчика проект договора теплоснабжения № 03/13 от 07.05.2013 с приложениями, определяющими расчетные тепловые нагрузки и количество подаваемой (используемой) тепловой энергии (приложение № 1), акта разграничения балансовой принадлежности и ответственности за техническое состояние и эксплуатацию тепловых сетей (приложение № 2), порядок расчетов за тепловую энергию (приложение № 3), тарифы на тепловую энергию и химически очищенную воду (приложение № 4). Срок действия договора указан с 1 января 2013 г. до 31 мая 2013 г. Таким образом, ответчик добровольно прекратил нарушение

антимонопольного законодательства, в связи с чем не имеется оснований для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

КОГОБУ «Служба специальных объектов» подписало проект договора теплоснабжения с протоколом разногласий, в том числе по приложению № 1. Учреждение считает, что ответчик должен был исключить из общего объема теплоснабжения расчетные тепловые нагрузки, предназначенные для теплоснабжения жилых помещений.

Оценив доводы, изложенные заявителем, Комиссия пришла к следующим выводам:

Пунктом 44 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808, установлено, что в случае если в жилом доме имеется встроенное или пристроенное нежилое помещение и тепловой ввод находится в нежилой части дома, то заявки о заключении договора теплоснабжения подаются владельцем нежилого помещения и лицом, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирным домом в соответствии с жилищным законодательством, при этом объем потребления и порядок учета поставляемых собственникам жилых и нежилых помещений тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя фиксируются в договоре теплоснабжения отдельно по жилой части дома и встроенному или пристроенному нежилому помещению. В случае если в нежилом здании имеется 1 тепловой ввод, то заявка на заключение договора теплоснабжения подается владельцем нежилого помещения, в котором имеется тепловой ввод, при наличии в нежилом здании нескольких тепловых вводов, заявки на заключение договора теплоснабжения подаются каждым владельцем помещения, в котором имеется тепловой ввод. Отношения по обеспечению тепловой энергией (мощностью) и (или) теплоносителем и оплате соответствующих услуг с владельцами иных помещений, не имеющих теплового ввода, определяются по соглашению между владельцами таких помещений и владельцами помещений, заключивших договор теплоснабжения.

С учетом того, что в доме № 17 по ул. Конституции в пгт Радужный имеется только 1 тепловой ввод, расположенный в нежилой части здания, то ООО «Радужнинская ТГК» должно было указать в договоре расчетные тепловые нагрузки отдельно по жилым и нежилым помещениям, а не исключать объемы теплоснабжения по жилым помещениям, а в то же время отношения по порядку обеспечения теплоснабжения и порядку его оплаты КОГОБУ «Служба специальных объектов» подлежат урегулированию путем заключения соответствующего соглашения с управляющей компанией ООО «Вектор».

Урегулирование разногласий, возникших у сторон по проекту договора теплоснабжения, если они не ущемляют интересы заявителя, не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Комиссия считает, что не имеется оснований для выдачи ООО «Радужнинская ТГК» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в силу следующего:

1. решением Арбитражного суда Кировской области от 01.04.2013 г. по делу № А28-8194/2012 ООО «Радужнинская ТГК» признано несостоятельным

(банкротом), открыто конкурсное производство (конкурсным управляющим утвержден ;

2. ООО «Радужнинская ТГК» в лице конкурсного управляющего направило в адрес заявителя проект договора теплоснабжения, следовательно, прекратило нарушение антимонопольного законодательства.

Постановлением Администрации г. Кирова от 06.05.2013 г. № 1824-П отопительный сезон завершен 7.05.2013 г., а с 15.05.2013 г. ООО «Радужнинская ТГК» прекратило производственную деятельность в связи с неспособностью осуществлять расчеты даже по текущим обязательствам. Как пояснил представитель ответчика, в адрес потребителей направлялись уведомления о прекращении договорных обязательств. Однако, доказательств направления соответствующего уведомления в адрес КОГОбУ «Служба специальных объектов» в материалы дела не представлено. Из направленного в адрес заявителя проекта договора следует, что срок его действия определен до 31 мая 2013 года.

ООО «Радужнинская ТГК» осуществляло деятельность по теплоснабжению с использованием котельных, расположенных в г. Кирове по ул. Тракторная, 4, п. Радужный ул. Производственная, 9, которые находились во владении ответчика на основании договора аренды недвижимого имущества от 21.12.2010 г., заключенного с собственником зданий ООО «Котельные». Часть оборудования, расположенного в зданиях котельных, принадлежало ОАО «Кировский сельский строительный комбинат» и было передано в аренду ООО «Радужнинская ТГК» на основании договора аренды оборудования от 10.01.2009 г.

Письмом от 06.05.2013 г. Конкурсный управляющий, руководствуясь ч. 3 ст. 129 и ст. 102 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», уведомил ООО «Котельные» об отказе от исполнения договора аренды недвижимого имущества от 21.12.2010 г. с 16 мая 2013 г., соглашение о расторжении данного договора между сторонами подписано 06.06.2013 г.

Письмом от 22.05.2013 г. Конкурсный управляющий, руководствуясь ч. 3 ст. 129 и ст. 102 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», уведомил ОАО «Кировский ССК» об отказе от исполнения договора аренды оборудования от 10.01.2009 с 22 мая 2013 г., соглашение о расторжении данного договора между сторонами подписано 06.06.2013 г.

Таким образом, ООО «Радужнинская ТГК» в настоящее время не является владельцем котельных и теплосетевого оборудования, с использованием которых общество осуществляло деятельность по теплоснабжению, следовательно, ответчик не имеет возможности оказывать услуги теплоснабжения и фактически прекратило договорные отношения с потребителями. При таких обстоятельствах, не имеется оснований для выдачи ООО «Радужнинская ТГК» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

По запросу Кировского УФАС от 23.05.2013 г. № 2241/02 письмом от 29.05.2013 г. Администрация города Кирова сообщила, что не обладает информацией о владельцах котельных и оборудования, находившихся ранее на обслуживании ООО «Радужнинская ТГК». Вопрос о том, какая организация будет осуществлять деятельность по теплоснабжению в мкр Радужный и сл. Сошени в настоящее время не решен.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона О защите конкуренции, рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-5 статьи 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ООО «Радужнинская теплогенерирующая компания» требований пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в уклонении от заключения договора теплоснабжения на 2013 год с КОГ ОБУ «Служба специальных объектов», что имеет (может иметь) своим результатом ущемление интересов данного юридического лица.

2. Прекратить рассмотрение дела № 13/02-13 в связи с добровольным устранением нарушения до момента окончания рассмотрения дела.

Председатель Комиссии

А.В. Молчанов

Члены Комиссии

Г.Ш. Головина

Г.С. Баранова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия решением (изготовления в полном объеме).