

**ИП .....**

**(для сведения)**

....

**ИП .....**

**(для сведения)**

.

**ООО «РПК «БрендПринт»**

**(для сведения)**

352916, Краснодарский край, г. Армавир, ул.  
Линейная, д. 49, пом. 1

E-mail: info@brand-print.ru

**Лицу, в действиях которого содержатся  
признаки нарушения законодательства о  
рекламе:**

**ИП**

## **РЕШЕНИЕ**

**Резолютивная часть решения объявлена 16.01.2024 г.**

**Решение изготовлено в полном объеме 23.01.2024 г.**

**г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии: .....– начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

.....– специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

.....– специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 023/05/5-5262/2023, возбужденное по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при распространении на рекламных конструкциях, размещенных по следующим адресам: г. Армавир, ул. Чичерина (район «Турбазы»); г. Армавир, пересечение ул. Ефремова угол ул. Энгельса (нечетная сторона); г. Армавир, ул. Тургенева угол ул. Кирова, рекламы следующего содержания: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....», с признаками нарушения требований п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе»,

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/05/5-5262/2023 лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – Гр. .... (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие вх. № 1244-ЭП/24 от 16.01.2024 г.),*

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/05/5-5262/2023 – ИП .....*

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/05/5-5262/2023 – ИП .....*

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/05/5-5262/2023 – ООО «РПК «БрендПринт» (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества вх. № 1316/24 от 16.01.2024 г.),*

#### **УСТАНОВИЛА:**

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением перенаправленного Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в г.Армави́ре, Успенском, Новокубанском, Отрадненском районах заявления физического лица (вх. № 28524/23 от 17.08.2023 г.) о признаках нарушения Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при распространении на рекламных конструкциях, размещенных по следующим адресам: г. Армавир, ул. Чичерина (район «Турбазы»); г. Армавир, пересечение ул. Ефремова угол ул. Энгельса (нечетная сторона); г. Армавир, ул. Тургенева угол ул. Кирова, с рекламой содержания: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....».

Как следует из обращения, реклама вышеуказанного содержания размещена на рекламных баннерах в г. Армавир чем вводит в заблуждение.

К заявлению приложены фотоматериалы, на которых зафиксировано распространение рекламы на рекламных конструкциях следующего содержания: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....».

Согласно п. 1 ст. 3 Федеральный закон «О рекламе», рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федеральный закон «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Согласно п. 3 ст. 3 Федеральный закон «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В силу ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В рассматриваемой рекламе используется словосочетание: «Самые низкие цены».

Пленум ВАС РФ в пункте 29 Постановления от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов: «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Таким образом, в рекламе не допускается использование информации не соответствующие действительности и аналогичных сведений о преимуществах рекламируемого товара.

В данном случае при оценке текста размещенной рекламы действующему законодательству Краснодарское УФАС России приходит к выводу о том, что в спорной рекламе приводятся не обладающие достоверностью сведения о превосходстве (преимуществе) объекта рекламы: *«iMan; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; .....»* - над такими же магазинами мобильных устройств на территории Краснодарского края, что может вызвать неверные представления у потребителей относительно объекта рекламирования и негативно повлиять на выбор товаров того или иного производителя или продавца товара.

Также, общее восприятие рекламы вводит потребителей рекламы в заблуждение, поскольку преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами не находят подтверждения превосходства товара в тексте рекламы.

Действующее законодательство в регулируемой сфере правоотношений исходит из того, что достоверность распространяемой рекламы с использованием утверждений в превосходной

степени: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; **САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ**; .....», должна соответствовать реальной действительности в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах и стоимости.

Кроме того, применительно к использованию в рекламе терминов в превосходной степени, например, утверждений: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; **САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ**; .....» и т.п., действует презумпция несоответствия действительности таких терминов в превосходной степени и утверждений, если рекламодатель не подтвердит их истинность, предоставив документальные доказательства. При этом использование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

В рассматриваемой рекламе присутствует информация сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; **САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ**; .....», при этом объективное подтверждение с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, отсутствует.

Таким образом, в указанной рекламе усматривались признаки нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

Краснодарским УФАС России был направлен запрос (исх. № ТО/24800/23 от 22.08.2023 г.) ПАО «МТС» с целью определения владельца абонентского номера: «+.....».

Из письменных пояснений ПАО «МТС» (вх. № 29792/23 от 28.08.2023 г.) на вышеуказанный запрос антимонопольного органа следует:

- «Указанный в запросе абонентский номер +.....выделен ....., адрес регистрации: ..... в рамках заключенного с данным абонентом Договора об оказании услуг связи от 11.11.2019 г.».

Кроме того, антимонопольным органом был направлен запрос (исх. № ТО/26163/23 от 06.09.2023 г.) Администрации муниципального образования г. Армавир о предоставлении следующей информации:

- копию разрешения, выданного администрацией г. Армавир на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещенных по следующему адресу: г. Армавир, пересечение ул. Ефремова /Энгельса; пересечение ул. Тургенева /Кирова; ул. Чечерина, район турбазы, с рекламой следующего содержания: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; **САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ**; .....»;

- копии договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, размещенных по следующему адресу: г. Армавир, пересечение ул. Ефремова /Энгельса; пересечение ул. Тургенева /Кирова; ул. Чечерина, район турбазы;

- сведения о третьих лицах, обладающих правами в отношении указанных рекламных конструкций, размещенных по адресам: г. Армавир, пересечение ул. Ефремова /Энгельса; пересечение ул. Тургенева /Кирова; ул. Чечерина, район турбазы, с рекламой следующего содержания: «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; **САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ**; .....».

Администрацией муниципального образования г. Армавир были представлены (вх. № 33901-ЭП/23 от 28.09.2023 г.; № 34123/23 от 29.09.2023 г.) копии договоров и разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

В соответствии с Договором № 126 от 14.12.2018 г. Управление имущественных отношений администрации муниципального образования г. Армавир предоставляет ИП ..... (ИНН ..... ) право на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке по адресу: г. Армавир, ул. Ефремова, угол ул. Энгельса (нечетная сторона).

По Договору № 178 от 16.11.2020 г. Управление имущественных отношений администрации муниципального образования г. Армавир предоставляет ИП ..... (ИНН ..... ) право на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке по адресу: г. Армавир, ул. Тургенева, угол ул. Кирова.

По Договору № 148 от 20.05.2019 г. Управление имущественных отношений администрации муниципального образования г. Армавир предоставляет ООО «РПК «БрендПринт» (юридический адрес: 352916, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Линейная, д. 49, пом. 1, ОГРН: 1192375005130, Дата присвоения ОГРН: 29.01.2019, ИНН: 2372024809, КПП: 237201001, генеральный директор: Гордеева Юлия Александровна) право на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке по адресу: г. Армавир, ул. Чичерина (район «Турбазы»).

Краснодарским УФАС России были направлены запросы ИП ..... (исх. № ТО/29002/23 от 04.10.2023 г.), ИП ..... (исх. № ТО/29003/23 от 04.10.2023 г.) и ООО «РПК «БрендПринт» (исх. № ТО/29001/23 от 04.10.2023 г.) о предоставлении копий договоров, со всеми приложениями, заключенных с рекламодателями рекламы размещенной на рекламных конструкциях содержания *«iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; **САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ**; .....»*.

Индивидуальными предпринимателями .....и ..... пояснения не были представлены в срок.

ООО «РПК «БрендПринт» представил письменные пояснения (вх. № 35634/23 от 10.10.2023 г.) о том, что не располагает рекламными контракциями «Призматрон» по адресу: г. Армавир, ул. Чичерина, район «Турбазы».

Однако, доказательства, подтверждающие данный факт ООО «РПК «БрендПринт» не предоставило.

На основании вышеизложенного, Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 023/05/5-5262/2023.

Определением о назначении дела 023/05/5-5262/2023 к рассмотрению (исх. № 30131/23 от 16.10.2023 г.) Краснодарским УФАС России были запрошены договора с рекламодателями рекламы, размещенной на рекламных конструкциях по вышеуказанным адресам.

ИП ..... представила в Краснодарское УФАС России копию договора № 153 от 25.04.2023 г. на размещение рекламно-информационных материалов (вх. № 36602-ЭП/23 от 16.10.2023 г.). Из договора следует, что рекламодателем является ИП .....

10.11.2023 ООО «РПК «БрендПринт» представил письменные пояснения (вх. № 40414-ЭП/23; № 41037/23 от 14.11.2023 г.) в которых указан следующее:

- «25 апреля 2023 года между ООО «РПК «БрендПринт» (Исполнитель) и ИП ..... (Заказчик) (ИНН ..... ) был заключен Договор №42 (далее — Договор), предметом которого являлось оказание услуг Исполнителем по изготовлению, монтажу/демонтажу и размещению рекламно-информационных материалов (РИМ) Заказчика на средствах наружной рекламы (рекламных конструкциях) (далее — услуги).

Согласно условиям Договора, а также Спецификации от 25.04.2023г. (Приложение к Договору), Исполнитель изготовил, произвел монтаж и разместил РИМ Заказчика на

рекламной конструкции — скроллер, расположенной по адресу: г.Армавир, ул.Кирова — ул. Тургенева, район маг. «Маленькая страна». Согласованный период размещения РИМ: с 15 мая по 31 июля. Макет РИМ был предоставлен Заказчиком.

Реклама, указанная в Определении УФАС по Краснодарскому краю о назначении дела к рассмотрению, и содержащая сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ (макет РИМ был также предоставлен Заказчиком), была установлена на рекламный скроллер 01августа 2023г. (согласно Спецификации от 30.07.2023г.) и размещалась до 05 августа 2023г., после чего была перемещена на рекламный скроллер, расположенный по адресу: Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»), по причине поломки механизма вращения рекламного скроллера. При этом Заказчик (ИП ..... ) был письменно извещен о причинах изменения адреса размещения, предоставленной им рекламы. По окончании периода размещения, указанная реклама была демонтирована.

Таким образом, реклама в отношении которой физическим лицом было подано Заявление о признаках нарушения Федерального закона, была Демонтирована уже на стадии подачи такого Заявления, и более не размещалась.

В отношении рекламной конструкции по адресу: г.Армавир, ул Чичерина (район «Турбазы»), поясняем, что реклама, обозначенная в Определении УФАС по Краснодарскому краю о назначении дела к рассмотрению, и содержащая сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, по указанному адресу не размещалась, поскольку ИП ..... не заключал договор с ООО «РПК «БрендПринт» на размещение рекламы по указанному адресу.

Вместе с тем, считаем, что заявитель жалобы, неверно указал адрес рекламной конструкции, поскольку точный адрес известен только сторонам этого договора, и не может быть известен третьей стороне, а сами рекламные конструкции с адресами размещения: г.Армавир, ул Чичерина (район «Турбазы») Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»), расположены недалеко друг от друга».

ИП ..... представил письменные пояснения с приложениями копий договоров (вх. № 40630-ЭП/23 от 13.11.2023 г.; № 41059/23 от 14.11.2023 г.) указав следующее:

- «В отношении претензий, изложенных в Определении о назначении дела № 023/05/55262/2023 к рассмотрению (далее — Определение), могу пояснить что по адресам, указанным в Определении, реклама следующего содержания «Мап; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ .....» (далее -РЕКЛАМА), размещалась в соответствии с договорами на оказание услуг, заключенными между мной и следующими индивидуальными предпринимателями / юридическими лицами;

- по адресу г.Армавир, пересечение ул.Ефремова, ул.Энгельса (нечетная сторона) — Договор № 153 от 25.04.2023г. с Индивидуальным предпринимателем ..... Период размещения обозначенной выше РЕКЛАМЫ: с 29.04.2023г. по 15.09.2023г.

- по адресу г.Армавир, ул.Кирова — ул.Тургенева, район маг. «Маленькая страна» — Договор № 42 от 25.04.2023г. с ООО «РПК «БрендПринт». Период размещения обозначенной выше РЕКЛАМЫ, составил с 01.08.2023г, по 05.08.2023г., после чего мной было получено информационное письмо от ООО «РПК «БрендПринт» с пояснением, что ввиду поломки скроллера, РЕКЛАМА будет перемещена на другой (исправный) скроллер по адресу: автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»), где размещалась еще десять дней, после чего была демонтирована.

- на рекламной конструкции, расположенной по адресу г.Армавир, ул.Чичерина (район «Турбазы»), обозначенная выше РЕКЛАМА не размещалась, поскольку мной не заключался

договор с на размещение рекламы по указанному адресу, и кому принадлежит эта рекламная конструкция - не знаю.

В отношении ИП ..... (ИНН .....) могу пояснить, что договоры с указанные индивидуальным предпринимателем мной не заключались.

В настоящее время указанная выше РЕКЛАМА демонтирована и более не размещается».

В связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств определением об отложении рассмотрении дела № 023/05/5-5262/2023 (исх. № 33389/23 от 17.11.2023 г.) были запрошены следующие сведения:

«ИП ..... представить в Краснодарское УФАС России надлежащим образом заверенные копии следующих документов и материалов:

- договора с рекламодателем рекламы, размещенной на рекламной конструкции по адресу: г. Армавир, ул. Тургенева угол ул. Кирова, следующего содержания: «iMan; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....» (со всеми приложениями в то числе макет рекламы);

- письменные объяснения по существу предъявляемых претензий с приложением документального подтверждения доводов;

ООО «РПК «БрендПринт» представить в Краснодарское УФАС России надлежащим образом заверенные копии следующих документов и материалов:

- дополнительные письменные пояснения по факту принадлежности рекламных конструкций по следующим адресам: г. Армавир, ул. Чичерина (район «Турбазы»); г. Армавир, пересечение ул. Ефремова угол ул. Энгельса (нечетная сторона); г. Армавир, ул. Тургенева угол ул. Кирова; г. Армавир, ул. Кирова-ул. Тургенева (район магазина «Маленькая страна»); г. Армавир, Автодорога г. Новокубанск – г. Армавир (район микрорайона «Северный»);

- указать рекламные конструкции на которых была размещена реклама содержания: «iMan; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....»;

ИП ..... представить в Краснодарское УФАС России надлежащим образом заверенные копии следующих документов и материалов:

- доказательства прекращения распространения рекламы, размещенной на рекламных конструкциях, содержания: «iMan; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....» (с фотоматериалами)».

ООО «РПК «БрендПринт» представило письменные пояснения (вх. № 45465-ЭП/23 от 12.12.2023 г.; № 46325/23 от 18.12.2023 г.) из которых следует, что:

« На пересечении улиц Кирова и Тургенева в г.Армавире, расположены две рекламные конструкции, одна из которых принадлежит ООО «РПК «БрендПринт» (Приложение №1 отмечена красным цветом) по Договору с администрацией МО г.Армавир №133 от 01.03.2019, а другая - ИП ..... (Приложение №1 отмечена синим цветом) по Договору с администрацией МО г.Армавир №178 от 16.11.2020г.

При этом, рекламная конструкция, принадлежащая ООО «РПК «БрендПринт», на которой размещался рекламный материал ИП ....., содержащий сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, расположена рядом с магазином «Маленькая страна», поэтому в договоре с администрацией муниципального образования г.Армавир указан адрес: г.Армавир,

ул.Кирова — ул.Тургенева, район маг. «Маленькая страна», о чем, соответственно, не мог знать податель жалобы, указав местонахождение (адрес) рекламной конструкции и содержание рекламного материала без указания на ее принадлежность конкретному юридическому/физическому лицу.

Принимая во внимание объяснения ИП ....., в которых он указывает, что с ИП ..... у него договорных отношений нет, а рекламный материал, содержащий сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, он размещал на рекламной конструкции, принадлежащей ООО «РПК «БрендПринт», а также тот факт, что обе конструкции размещены по адресу: пересечение ул. Кирова — ул. Тургенева, можно сделать вывод, что податель жалобы указал именно на рекламную конструкцию, принадлежащую ООО «РПК «БрендПринт».

В отношении размещения рекламного материала, содержащего сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, на рекламной конструкции по адресу: г.Армавир, ул. Чичерина (район «Турбазы»), поясняем, что по указанному адресу находятся две рекламные конструкции, принадлежащие ООО «РПК «БрендПринт», и расположенные последовательно на небольшом удалении друг от друга по направлению к выезду из города Армавир в сторону города Новокубанск (Приложение №2). Рекламный материал ИП ....., содержащий сочетание слов «САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ», был размещен на рекламной конструкции, расположенной по ул.Чичерина ближе к выезду из города, адрес которой: Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»), согласно Договора №137 от 01.03.2019г. с администрацией муниципального образования г.Армавир.

Как было отмечено выше, податель жалобы не мог знать верный адрес рекламной конструкции (известный только сторонам Договора), а соответственно указал известный ему адрес как ул.Чичерина (район «Турбазы»). При этом, районом «Турбазы» считается территория, расположенная непосредственно за самими рекламными конструкциями и ограниченная с трех сторон улицей Тенистая (Приложение №2).

Рекламный материал, содержащий сочетание слов «САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ», на рекламной конструкции по адресу: г.Армавир, ул.Чичерина (район «Турбазы») никогда не размещался, поскольку ИП ..... не заключал договор с ООО «РПК «БрендПринт» на размещение рекламы по указанному адресу».

Из письменных пояснений ООО «РПК «БрендПринт» (вх. № 45465-ЭП/23 от 12.12.2023 г.; № 46325/23 от 18.12.2023 г.) следует, что:

- «На пересечении улиц Кирова и Тургенева в г.Армавире, расположены две рекламные конструкции, одна из которых принадлежит ООО «РПК «БрендПринт» (Приложение №1 отмечена красным цветом) по Договору с администрацией МО г.Армавир №133 от 01.03.2019, а другая - ИП ..... (Приложение №1 отмечена синим цветом) по Договору с администрацией МО г.Армавир №178 от 16.11.2020г.

При этом, рекламная конструкция, принадлежащая ООО «РПК «БрендПринт», на которой размещался рекламный материал ИП ....., содержащий сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, расположена рядом с магазином «Маленькая страна», поэтому в договоре с администрацией муниципального образования г.Армавир указан адрес: г.Армавир, ул.Кирова — ул.Тургенева, район маг. «Маленькая страна», о чем, соответственно, не мог знать податель жалобы, указав местонахождение (адрес) рекламной конструкции и содержание рекламного материала без указания на ее принадлежность конкретному юридическому/физическому лицу.

Принимая во внимание объяснения ИП ....., в которых он указывает, что с ИП ..... у него договорных отношений нет, а рекламный материал, содержащий сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, он размещал на рекламной конструкции, принадлежащей ООО «РПК

*«БрендПринт», а также тот факт, что обе конструкции размещены по адресу: пересечение ул.Кирова — ул. Тургенева, можно сделать вывод, что податель жалобы указал именно на рекламную конструкцию, принадлежащую ООО «РПК «БрендПринт».*

*В отношении размещения рекламного материала, содержащего сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, на рекламной конструкции по адресу: г.Армавир, ул Чичерина (район «Турбазы»), поясняем, что по указанному адресу находятся две рекламные конструкции, принадлежащие ООО «РПК «БрендПринт», и расположенные последовательно на небольшом удалении друг от друга по направлению к выезду из города Армавир в сторону города Новокубанск (Приложение №2). Рекламный материал ИП ....., содержащий сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, был размещен на рекламной конструкции, расположенной по ул.Чичерина ближе к выезду из города, адрес которой: Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»), согласно Договора №137 от 01.03.2019г. с администрацией муниципального образования г.Армавир.*

*Как было отмечено выше, податель жалобы не мог знать верный адрес рекламной конструкции (известный только сторонам Договора), а соответственно указал известный ему адрес как ул.Чичерина (район «Турбазы»). При этом, районом «Турбазы» считается территория, расположенная непосредственно за самими рекламными конструкциями и ограниченная с трех сторон улицей Тенистая (Приложение №2).*

*Рекламный материал, содержащий сочетание слов САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ, на рекламной конструкции по адресу: г.Армавир, ул.Чичерина (район «Турбазы») никогда не размещался, поскольку ИП ..... не заключал договор с ООО «РПК «БрендПринт» на размещение рекламы по указанному адресу».*

*Кроме того, ООО «РПК «БрендПринт» 06.08.2023 г. направило письмо ИП ..... о том, что в связи с поломкой механизма вращения рекламного скроллера, расположенного по адресу г.Армавир, ул.Кирова — ул. Тургенева, район маг. «Маленькая страна», рекламный материал, размещенный на рекламном скроллере по указанному адресу, будет перемещен на исправный скроллер по адресу Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»).*

*Краснодарское УФАС России, изучив материалы дела, пояснения сторон, приходит к выводу о том, что реклама содержания «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....» по адресу, указанному в обращении г. Армавир, ул. Чичерина (район «Турбазы»), фактически была размещена по адресу: Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный») договор заключен между ИП ..... и ООО «РПК «БрендПринт».*

*Реклама содержания «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ.....» по адресу, указанному в г. Армавир, ул. Тургенева, угол ул. Кирова, фактически была размещена по адресу: г.Армавир, ул.Кирова — ул. Тургенева, район маг. «Маленькая страна» договор заключен между ИП ..... и ООО «РПК «БрендПринт».*

*Следовательно, Комиссия Краснодарское УФАС России в действиях ИП ..... не усматривает признаков нарушения Федерального закона «О рекламе».*

*Реклама содержания «iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....» размещалась по адресу: г. Армавир, ул. Ефремова, угол ул. Энгельса (нечетная сторона) договор был заключен между ИП ..... и ИП .....*

*В соответствии с п. 1.1 договора № 42 от 25.04.2023 г. заключенного между ООО «РПК «БрендПринт» (далее – Исполнитель) и ИП ..... (далее – заказчик) Исполнитель по заданию*

Заказчика обязуется оказать услуги по изготовлению, монтажу/демонтажу и размещению рекламно-формационных материалов (далее — РТИ) Заказчика на средствах наружной рекламы (далее — рекламные конструкции) в соответствии с условиями настоящего Договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги.

Кроме того, согласно п 3.3.3 договора № 42 от 25.04.2023 г. Заказчика обязуется обеспечить достоверность предоставленной рекламной информации в соответствии с действующим законодательством РФ. Заказчик несет ответственность за содержание рекламного изображения и юридическую правомерность использования логотипов, названий фирм и т.п. Заказчик самостоятельно несет ответственность за ненадлежащую (недобросовестную, недостоверную) рекламу, в соответствии с законодательством РФ.

Согласно п. 3.3.4 договора № 42 от 25.04.2023 г. в случае изготовления РИМ, предоставить утвержденный оригинал-макет, либо информационные материалы в форме компьютерных файлов и другую информацию, необходимую для разработки оригинал-макета Исполнителем.

Согласно п. 2.1 договора № 153 от 25.04.2023 г. заключенного между ИП ..... (далее – Исполнитель) и ИП ..... (далее – Заказчик), настоящий Договор регламентирует общие принципы взаимодействия Сторон, их права, обязанности и ответственность, возникающие в ходе исполнения настоящего Договора.

Согласно п. 2.2. договора № 153 от 25.04.2023 г. Исполнитель принимает на себя обязательство на оказание услуг по обеспечению проведения рекламных кампаний, в том числе изготовлению/производству, монтажу/демонтажу рекламно - информационных материалов (далее «РИМ») Заказчика, согласно техническим требованиям Исполнителя.

В соответствии с п. 4.25 № 153 от 25.04.2023 г. Заказчик обязуется предоставить Исполнителю эскиз (копию эскиза, макет) рекламных постеров не позднее 7 (Семи) календарных дней до даты начала рекламной кампании.

Кроме того, согласно п. 4.26 Заказчик обязуется обеспечить на Постерах размещение всей информации о рекламируемом товаре (работе, услуге), необходимой в соответствии с Федеральным законом «О рекламе».

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных п. 1 ч. 3 ст. 5 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 2 - 8 ст. 5 настоящего Федерального закона.

С учетом вышеизложенных норм рекламодателем являются ООО «РПК «БрендПринт» и ИП ....., в действиях которых Краснодарским УФАС России не установлены признаки нарушения требований п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП .....

На основании изложенного рекламодателем ИП ..... (дата рождения: .....) при распространении на рекламных конструкциях, размещенных по следующим адресам: Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»); г. Армавир, ул. Кирова — ул. Тургенева, район маг. «Маленькая страна»; г. Армавир, пересечение ул. Ефремова угол ул. Энгельса (нечетная сторона) рекламы содержания: *«iMap; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....*», нарушены требования п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального

закона «О рекламе», поскольку указанная реклама свидетельствует о том, что ни один другой участник рынка не имеет таких цен на рекламируемые товары.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу содержания: *«iMan; У нас кайфует твой телефон; гаджеты, аксессуары; дело не в бренде, дело в стиле; САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ; .....»*, распространении на рекламных конструкциях, размещенных по следующим адресам: Автодорога город Армавир, город Новокубанск — Армавир (район микрорайона «Северный»); г. Армавир, ул. Кирова — ул. Тургенева, район маг. «Маленькая страна»; г. Армавир, пересечение ул. Ефремова угол ул. Энгельса (нечетная сторона), поскольку в ней нарушены требования п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП ..... не выдавать предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с тем, что реклама вышеуказанного содержания не распространяется.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель председателя комиссии \_\_\_\_\_ .....

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ .....

\_\_\_\_\_ .....