

# РЕШЕНИЕ

По делу № 69/28-2012 по признакам нарушения Федерального закона «О рекламе»

**14 марта 2012 года**

**г.**

**Тула**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 69/28-2012 по признакам нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии

< --- > – заместителя директора ООО «Надежда», доверенность № 1 от 12.03.2012г.

## **УСТАНОВИЛА:**

На наружной стене дома № 85 по улице Metallургов, в котором расположена «Стоматология» ООО «Надежда» размещена реклама следующего содержания:

«Стоматология Лечение Протезирование зубов

ООО «Надежда» ул. Metallургов 85 тел. 43-84-40»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, площадь которого должна составлять не менее 5 % общего объема рекламы.

В нарушение данных требований в рекламе «Стоматологии» (ООО «Надежда») отсутствует установленное Законом предупреждение.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель - ООО «Надежда».

На рассмотрении дела заместитель директора ООО «Надежда» < --- > признал нарушение, пояснив, что оно допущено его вине, неумышленно.

Из объяснений ООО «Надежда» следует, что часть баннера с предупреждением: «О противопоказаниях и побочных действиях консультируйтесь у врача» была установлена через день после оплаты работ по договору, в связи с техническим

проблемами и погодными условиями.

Обществом представлены доказательства (фотографии) добровольного устранения нарушений рекламного законодательства: на фасаде здания, в котором расположена «Стоматология», в рекламу медицинских услуг внесено предупреждение, установленное Законом.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Надежда», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание ООО «Надежда» не выдавать в связи с прекращением нарушения в добровольном порядке до принятия Комиссией решения по существу.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностного лица к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.