

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гончарова ул.д.2, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ**

11.05.2017

Дело № 14 131/03-2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя

- заместителя руководителя управления –  
начальника отдела Спиридонова И.И.;

- начальника отдела Бокач Е.Б.

членов

- специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 14 131/03-2017 по жалобе ООО «Приоритет Тольятти» на действия комиссии при проведении запроса предложений № 0368200000117000006 на строительство двух павильонов-раздевальных центрального стадиона «Труд» по адресу: г. Ульяновск, ул. Энгельса, 23 (заказчик – ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик», далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 60 325 111,49 руб.; дата проведения запроса предложений – 26.04.2017 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 2864 от 02.05.2017 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Приоритет Тольятти» на действия комиссии при проведении указанного запроса предложений.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заявка общества была необоснованно признана

несоответствующей в связи с непредставлением выписки ЕГРЮЛ, так как участником приложена в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ, подписанная усиленной электронной цифровой подписью, следовательно обществом были представлены все требуемые документы.

На заседании Комиссии 10.05.2017 г. представитель ООО «Приоритет Тольятти» поддержал доводы изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 10.05.2017 г. не согласилась с доводами жалобы, представила письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заявка на участие в запросе предложений была подана заявителем на бумажном носителе, а не в электронном виде, в связи с чем электронный экземпляр выписки ЕГРЮЛ не может считаться равнозначным выписке на бумажном носителе.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 20.04.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении запроса предложений № 0368200000117000006 на строительство двух павильонов-раздевальных центрального стадиона «Труд» по адресу: г. Ульяновск, ул. Энгельса, 23 (начальная (максимальная) цена контракта – 60 325 111,49 руб.).

Согласно выписке из протокола проведения запроса предложений № ВПП1 для закупки № 0368200000117000006 от 26.04.2017 г. на участие в указанном запросе предложений было подано 3 заявки.

В соответствии с протоколом проведения запроса предложений от 26.04.2017 г. № ПП1 для закупки № 0368200000117000006 заявки ООО «Приоритет Тольятти» и ООО «Солком» были признаны не соответствующими требованиям документации.

Согласно итоговому протоколу запроса предложений от 27.04.2017 г. № ИП1 для закупки № 0368200000117000006 заявка ООО «Симбирск-Рем-Сервис» признана окончательным предложением.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Приоритет Тольятти» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 83 Закона о контрактной системе

извещение о проведении запроса предложений должно содержать требования, предъявляемые к участникам запроса предложений, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса предложений в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 3 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе определено, что одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в единой информационной системе документацию о проведении запроса предложений, которая должна содержать требования к содержанию, в том числе составу, форме заявок на участие в запросе предложений и инструкцию по их заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников запроса предложений или доступа к участию в запросе предложений.

В соответствии с пунктом 1 части 4.1.3. раздела 4.1. «Содержание заявки на участие в запросе предложений» документации к заявке на участие прилагается, в том числе, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей), полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса предложений, или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица или индивидуального предпринимателя).

В соответствии с протоколом проведения запроса предложений от 26.04.2017 г. № ПП1 для закупки № 0368200000117000006 заявка ООО «Приоритет Тольятти» была признана не соответствующей требованиям документации на основании пункта 2 части 4 статьи 83 Закона о контрактной системе, подпункта 1 части 4.1.3 раздела 4.1 документации: не представлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей), полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса предложений, или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица или индивидуального предпринимателя), участник приложил в составе заявки выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью МН ФНС России по ЦОД, действительна с 06.04.2016 г. до 06.04.2017 г.

В ходе анализа заявки ООО «Приоритет Тольятти» на участие в запросе предложений № 0368200000117000006 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе заявки обществом представлена выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-17-3738878 от 21.03.2017 г. сформированная с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу <https://service.nalog.ru/vyp/>, с указанием на то, что она подписана усиленной квалифицированной электронной подписью (владелец: МИ ФНС России по ЦОД).

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Закон об электронной подписи» (далее - Закон об электронной подписи) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на

бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно части 3 статьи 6 Закона об электронной подписи, если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью.

Исходя из положений статьи 6 Закона об электронной подписи выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

Из смысла вышеуказанных положений Закона об электронной подписи следует, что речь идет о предоставлении выписки из ЕГРЮЛ в электронной форме, а не в виде документа на бумажном носителе.

Согласно п. 3.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.10.2013 г. № 1185-ст) подлинник документа - это первый или единственный экземпляр документа (пп. 21). Копия документа - это экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа (пп. 23). Электронная копия документа - копия документа, созданная в электронной форме (пп. 24). Заверенная копия документа - копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость (пп. 25).

Таким образом, подлинник выписки ЕГРЮЛ формируется в единственном экземпляре либо в электронном виде, либо на бумажном носителе. Следовательно, подлинником (оригиналом) выписки ЕГРЮЛ, сформированной в электронном виде является сам электронный документ, составленный в установленном формате и подписанный квалифицированной электронной подписью. Распечатанный же экземпляр такого документа на бумажном носителе представляет собой копию оригинала документа в электронной форме. В силу положений Закона о контрактной системе, в заявке на участие в запросе предложений, **проводимом в бумажной форме**, участник конкурса обязан представить заказчику выписку из ЕГРЮЛ на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ, представленная ООО «Приоритет Тольятти» в составе заявки на участие в запросе предложений не соответствует требованиям

документации.

Согласно части 10 статьи 83 Закона о контрактной системе комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений вскрываются поступившие конверты с заявками на участие в запросе предложений и открывается доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений. Участники запроса предложений, подавшие заявки, не соответствующие требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений, отстраняются, и их заявки не оцениваются.

Учитывая изложенное, в действиях комиссии отсутствует нарушение Закона о контрактной системе и жалоба ООО «Приоритет Тольятти» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Приоритет Тольятти» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.