

РЕШЕНИЕ

по делу № ЖС-166/2011

о рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки

02 ноября 2011 года г. Благовещенск

Решение изготовлено в полном объеме 07.11.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>,

в присутствии представителя заявителя ОАО «Уральский приборостроительный завод» - <...>,

в присутствии представителей государственного заказчика Министерство здравоохранения Амурской области – <...>,

в присутствии представителя уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области <...>,

рассмотрела поступившую 26.10.2011 в Амурское УФАС России жалобу ОАО «Уральский приборостроительный завод» на действия уполномоченного органа - Управление государственного заказа Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для ультразвуковых исследований, объявленного извещением № 0123200000311002588 от 29.09.2011, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно во включении в один лот разных видов оборудования, технологически и функционально не связанных между собой, что ограничивает круг участников размещения заказа.

ОАО «Уральский приборостроительный завод» (далее – ОАО «УПЗ») в жалобе указывает, что согласно технической части аукционной документации к поставке требуются: 12 аппаратов УЗИ с датчиками и дополнительной опцией импульсного доплера, ЦДК; 1 аппарат ультразвуковой для интраоперационных исследований. Таким образом, в рамках единого лота объединено два вида оборудования.

ОАО «УПЗ» является производителем аппаратов УЗИ, однако не имеет возможности принять участие в аукционе именно по причине объединения в одном лоте различных аппаратов УЗИ.

Обе заявленные позиции являются аппаратами УЗИ, но обладают неодинаковыми техническими характеристиками, являются аппаратами разного уровня сложности, класса, конструкции и отличаются по цене.

Данное оборудование технологически и функционально не связано между собой и

может использоваться отдельно друг от друга.

Оборудование, производимое ОАО «УПЗ», не соответствует требованиям аукционной документации по позиции «аппарат ультразвуковой для интраоперационных исследований» по параметрам веса прибора, а также наличия встроенной аккумуляторной батареи, поэтому ОАО «УПЗ» не может являться потенциальным поставщиком по итогам рассматриваемого аукциона.

На основании вышеизложенного, ОАО «УПЗ» просит провести внеплановую проверку и выдать предписание об устранении нарушений, а именно: о разделении оборудования, включенного в один лот, на два отдельных лота.

Представитель уполномоченного органа пояснил Комиссии Амурского УФАС России, что действия уполномоченного органа по формированию лота рассматриваемого аукциона являются правомерными. Оборудование, включенное в состав лота, является оборудованием для ультразвуковых исследований. Объединение в один лот двух типов УЗИ аппаратов не противоречит Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

При этом, в аукционную документацию внесены изменения, вследствие чего из технической части исключен аппарат ультразвуковой для интраоперационных исследований.

Уполномоченным органом представлен мониторинг рынка оборудования с характеристиками, заявленными в аукционной документации.

Представитель государственного заказчика поддержал доводы представителя уполномоченного органа.

Заслушав представителя заявителя, представителей государственного заказчика, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

29.09.2011 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0123200000311002588 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для ультразвуковых исследований. Начальная (максимальная) цена контракта: 29 620 800,00 рублей. Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 21.10.2011 в 09 часов 00 минут (по местному времени).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 28.10.2011.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 31.10.2011.

В редакции №3 извещения от 19.10.2011 установлено:

Дата и время окончания срока подачи заявок: 07.11.2011 в 09 часов 00 минут (по местному времени).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 14.11.2011.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 17.11.2011.

01.11.2011 в извещение и документацию об аукционе внесены следующие изменения:

Дата и время окончания срока подачи заявок: 17.11.2011 в 09 часов 00 минут (по местному времени).

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 18.11.2011.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 21.11.2011.

Из технической части аукционной документации исключен аппарат ультразвуковой для интраоперационных исследований в количестве 1 шт.

Таким образом, оборудование, включенное в один лот, разделено на два отдельных лота.

На момент рассмотрения жалобы протоколы аукционной комиссии не сформированы.

Заслушав представителя заявителя, представителей государственного заказчика, уполномоченного органа, рассмотрев представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 10 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный контракт.

При этом частью 3 статьи 22, частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация о торгах не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Также, согласно части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Предметом аукциона является поставка оборудования для ультразвуковых исследований. Техническая часть документации об аукционе включает в себя аппарат УЗИ с датчиками и дополнительной опцией импульсного доплера, ЦДК в количестве 12 шт.; аппарат ультразвуковой для интраоперационных исследований в количестве 1 шт.

Данное оборудование технологически и функционально связано с предметом торгов. Товары, являющиеся предметом торгов, применяются для ультразвуковых исследований, соответственно, выполняют единую функцию. Таким образом, действия заказчика, уполномоченного органа по формированию лота при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для ультразвуковых исследований, объявленного извещением № 0123200000311002588, не противоречат ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявителем указано, что продукция, производимая ОАО «УПЗ», не соответствует требованиям аукционной документации по позиции «аппарат ультразвуковой для интраоперационных исследований» по параметрам веса прибора, а также наличия встроенной аккумуляторной батареи, поэтому ОАО «УПЗ» не может являться поставщиком по итогам рассматриваемого аукциона. Таким образом, ОАО «УПЗ» производит подобное оборудование по двум позициям технической части аукционной документации.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России уполномоченным органом и заказчиком представлен мониторинг функционирующего рынка, в соответствии с которым в адрес заказчика до проведения открытого аукциона в электронной форме было направлено два коммерческих предложения от потенциальных поставщиков (GE, ООО «Бона-Фиде»), способных поставить оба аппарата УЗИ, соответствующих техническим и качественным характеристикам, установленным в аукционной документации. Характеристикам товара, установленным в документации об аукционе, соответствуют модели «Medison SA-X6» (производство Корея), «Logiq P5 Premium» (производство GE, США), что указывает на наличие функционирующего рынка и возможность приобретения обоих аппаратов УЗИ у одного поставщика.

В соответствии с ч. 5 Закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов. Таким образом, заказ формируется, исходя из потребностей заказчика.

Рассмотрев жалобу ОАО «Уральский приборостроительный завод» на действия

уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для ультразвуковых исследований, объявленного извещением № 0123200000311002588 от 29.09.2011, проведя внеплановую проверку, руководствуясь ч.5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. признать жалобу ОАО «Уральский приборостроительный завод» необоснованной.

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>