

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**

19.10.2017  
№ 14264-К/05-2017

ДЕЛО

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области С<..>в <>, рассмотрев материалы дела о совершении **обществом с ограниченной ответственностью «Мета СиПиЭй»** (далее - ООО «Мета СиПиЭй», общество), ОГРН 1075406022560, ИНН 5406401468, расположенным по адресу: 630032, г. Новосибирск, микрорайон Горский, д. 84, кв. 213 (почтовый адрес: 630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 16, а/я 75), правонарушения, предусмотренного **частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, в отсутствие представителя «Мета СиПиЭй» (о месте и времени рассмотрения дела общество уведомлено),

**УСТАНОВИЛ:**

В Ульяновское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 409/ог от 18.11.2016) о факте распространения в сети «Интернет» недостоверной рекламы общества с ограниченной ответственностью «Мира» (далее - ООО «Мира»). В сети «Инстаграмм» размещена реклама: «*Поможем быстро сбросить вес. Минус 15 кг всего за месяц. Успей записаться. Бесплатно в Ульяновске*», которая направляет на сайт: <http://beautybody.skidkator.ru/v5.2>.

По указанному заявлению Ульяновским УФАС России определением от 18.01.2017 возбуждено дело № 13901/05-2017 по признакам нарушения п.п. 2 и 4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*).

Решением Ульяновского УФАС России от 02.05.2017 (резюльтивная часть решения объявлена 18.04.2017) по делу № 13901/05-2017 реклама услуг по коррекции веса ООО «Мира», размещенная на сайте: <http://beautybody.skidkator.ru/>, признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту нарушения законодательства о рекламе.

Заместителем руководителя Ульяновского УФАС России П<>вым К.Ю. вынесено определение от 11.07.2017 о возбуждении в отношении ООО «Мета СиПиЭй» дела об административном правонарушении № 14264-К/05-2017 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено в Ульяновском УФАС России на 09.08.2017 в 14 час. 00 мин. Определение от 11.07.2017 (исх. № 3390-05 от

11.07.2017) направлено ООО «Мета СиПиЭй» по почтовому адресу (630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 16, а/я 75) заказным письмом с уведомлением № 43206813633724 от 12.07.2017, которое по состоянию на 09.08.2017, согласно сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России», адресатом не получено (указанное заказное письмо ООО «Мета СиПиЭй» получено 10.08.2017). Также определение от 11.07.2017 направлено ООО «Мета СиПиЭй» 11.07.2017 по адресу электронной почты: ts@metaspa.ru.

В соответствии с ч. 5 ст. 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в исключительных случаях по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, срок административного расследования по делу может быть продлен вышестоящим должностным лицом на срок не более одного месяца.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России С<..>вым И.И. подано ходатайство руководителю управления С<>ву Г.С. о продлении срока проведения административного расследования по делу № 14264-К/05-2017, которое признано подлежащим удовлетворению, определением от 09.08.2017 срок административного расследования продлен на 1 месяц - до 09.09.2017.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России С<..>вым И.И. определением от 09.08.2017 составление протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Мета СиПиЭй» назначено в Ульяновском УФАС России на 07.09.2017 в 14 час. 00 мин.

Указанные определения от 09.08.2017 направлены (исх. № 3865-05 от 09.08.2017) ООО «Мета СиПиЭй» по адресу места нахождения общества, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (630032, г. Новосибирск, микрорайон Горский, д. 84, кв. 213), заказным письмом с уведомлением № 43206813638071 от 10.08.2017, которое по состоянию на 07.09.2017 обществом не получено по неустановленным причинам. Согласно сведениям, размещенным на сайте ФГУП «Почта России», указанное заказное письмо с 15.08.2017 ожидает адресата в месте вручения (впоследствии заказное письмо возвращено в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделении почтовой связи). Также определения от 09.08.2017 направлены ООО «Мета СиПиЭй» по почтовому адресу (630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 16, а/я 75) заказным письмом с уведомлением № 43206813638064 от 10.08.2017, которое получено адресатом 06.09.2017 (согласно сведениям, размещенным на сайте ФГУП «Почта России»). Кроме того, 10.08.2017 определения направлены ООО «Мета СиПиЭй» по адресу электронной почты общества: ts@metaspa.ru.

ООО «Мета СиПиЭй» в Ульяновское УФАС России представлены документы, затребованные определением от 09.08.2017 по делу № 14264-К/05-2017, в том числе письменные пояснения (вх. № 5395 от 06.09.2017 и № 5414 от 07.09.2017).

Из письменных пояснений ООО «Мета СиПиЭй» (вх. № 5414 от 07.09.2017) следует, что между указанным обществом и обществом с ограниченной ответственностью «Мед Сервис» (далее - ООО «Мед Сервис») заключен договор на оказание рекламных услуг № 22/09-2016 от 22.09.2016 на размещение рекламы в сети «Интернет». ООО «Мед Сервис» при заключении договора сообщило, что

осуществляет деятельность согласно действующему агентскому договору, в рамках которого ООО «Мед Сервис» является агентом, а ООО «Мира» - принципалом, т.е. рекламный договор заключен с целью осуществления рекламы деятельности ООО «Мира». В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О рекламе» ООО «Мета СиПиЭй» была запрошена документация, подтверждающая добросовестность рекламодателя. Предоставленная документация - лицензии ООО «Мира» и общества с ограниченной ответственностью «Клиник+» (далее - ООО «Клиник+») - подтвердила наличие правового основания осуществлять на базе центра указанный вид деятельности (медицинские услуги). При этом, рекламодатель и рекламопроизводитель не обязаны проверять соблюдение рекламодателем условий лицензирования.

ООО «Мета СиПиЭй» считает, что реклама, распространенная ООО «Мета СиПиЭй», не повлекла причинения вреда, а административное правонарушение не представило большой опасности для охраняемых законом прав, интересов, благ неограниченного круга лиц. ООО «Мета СиПиЭй» к административной ответственности ранее не привлекалось.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя Ульяновского УФАС России П.>вым К.Ю. в отношении ООО «Мета СиПиЭй», в отсутствие представителя общества, составлен протокол об административном правонарушении № 222 от 07.09.2017 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола об административном правонарушении № 222 от 07.09.2017 и определение от 07.09.2017 о назначении рассмотрения дела № 14264-К/05-2017 в Ульяновском УФАС России на 22.09.2017 в 11 час. 00 мин. направлены (исх. № 4375-05 от 07.09.2017) ООО «Мета СиПиЭй»: по адресу места нахождения (630032, г. Новосибирск, микрорайон Горский, д. 84, кв. 213) - заказным письмом с уведомлением № 43206815551521 от 08.09.2017, по почтовому адресу (630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 16, а/я 75) - заказным письмом с уведомлением № 43206815551514 от 08.09.2017. Согласно сведениям с сайта ФГУП «Почта России» по состоянию на 22.09.2017 указанные заказные письма адресатом не получены. Впоследствии заказное письмо № 43206815551521 от 08.09.2017 возвращено в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделении почтовой связи, заказное письмо № 43206815551514 от 08.09.2017 получено 16.10.2017.

По состоянию на 22.09.2017 запрошенные определением от 07.09.2017 по делу № 14264-К/05-2017 документы ООО «Мета СиПиЭй» в Ульяновское УФАС России не были представлены. Таким образом, имелась необходимость в отложении рассмотрения дела.

Согласно ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц.

Временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России С.>вым И.И. определением от 22.09.2017 срок рассмотрения дела об административном правонарушении № 14264-К/05-2017 продлен до 22.10.2017. Рассмотрение дела назначено в Ульяновском УФАС России на 19.10.2017 в 14 час. 00 мин. Определение от 22.09.2017 (исх. № 4604-05 от 22.09.2017) направлено ООО «Мета СиПиЭй»: по адресу места нахождения (630032, г. Новосибирск, микрорайон Горский, д. 84, кв. 213) - заказным письмом с уведомлением № 43206815634491 от 25.09.2017 (согласно сведениям с сайта ФГУП «Почта России» по состоянию на 19.10.2017 адресатом не получено), по почтовому адресу (630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 16, а/я 75) - заказным письмом с уведомлением № 43206815634507 от 25.09.2017 (получено 16.10.2017). Кроме того, 22.09.2017 указанное определение направлено ООО «Мета СиПиЭй» по адресу электронной почты общества: ts@metaspa.ru.

ООО «Мета СиПиЭй», во исполнение определения от 22.09.2017 по делу № 14264-К/05-2017, в Ульяновское УФАС России представлены письменные пояснения, а также копии бухгалтерского баланса общества на 31.12.2016 и отчета о финансовых результатах за 2016 год (вх. № 5935 от 06.10.2017). ООО «Мета СиПиЭй» поддержаны данные ранее пояснения.

На рассмотрение дела 19.10.2017 представитель ООО «Мета СиПиЭй» не явился.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 13901/05-2017 и дела об административном правонарушении № 14264-К/05-2017 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 409/ог от 18.11.2016) о факте распространения в сети «Интернет» недостоверной рекламы ООО «Мира». В частности, в сети «Инстаграмм» размещена реклама: «*Поможем быстро сбросить вес. Минус 15 кг всего за месяц. Успей записаться. Бесплатно в Ульяновске*», которая направляет на сайт: <http://beautybody.skidkator.ru/v5.2>. К заявлению приложена распечатка рекламы.

Сотрудниками Ульяновского УФАС России 19.01.2017 осуществлен осмотр сайта: <http://beautybody.skidkator.ru/>.

На главной странице сайта размещена следующая информация: «*Пройдите аппаратную диагностику причин ожирения и лишнего веса и получите бесплатную консультацию ведущего диетолога\**», со знаком «сноска». Ниже под знаком «сноска»: «*\*Внимание! Только для тех, кто хочет действительно избавиться от лишнего веса!*». Ещё ниже: «*Центр коррекции фигуры в Ульяновске приглашает Вас получить бесплатно*

*Аппаратную диагностику организма*

*Консультацию диетолога*

*Индивидуальную программу питания*

*Подробный план избавления от лишнего веса*»,

*«Вы это все получите абсолютно бесплатно в честь открытия нового центра! Акция до*

23 января!».

По нижнему краю страницы указано: «ООО «Мира» ИНН 7325139745 ОГРН 1157325006080, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 35».

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В данном случае объектом рекламирования являются услуги по коррекции фигуры, в том числе услуги диетолога.

В соответствии с п. 46 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - *Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»*) обязательного наличия лицензии требует осуществление деятельности по оказанию медицинских услуг.

В силу п. 3 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291, медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно приложению, которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

ООО «Мира» имеет лицензию № ЛО-73-01-001562 от 25.02.2016, выданную Министерством здравоохранения Ульяновской области, на следующие работы (услуги): при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи организуются и выполняются следующие работы (услуги): при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: медицинскому массажу, сестринскому делу, сестринскому делу в косметологии, физиотерапии; при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по дерматовенерологии, косметологии. В лицензии указан адрес осуществления работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 35 (место действия лицензии).

Диетология и терапия в данной лицензии не указаны.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи. Соблюдение порядков оказания медицинской помощи, является лицензионным требованием, предъявляемым к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельности (подп. «а» п. 5 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291).

Из письменных пояснений ООО «Мета СиПиЭй» по делу № 13901/05-2017 (исх. б/н от 15.02.2017, вх. № 1001 от 16.02.2017; исх. б/н от 14.04.2017, вх. № 2497 от 17.04.2017) следует, что, прежде чем разместить рекламную информацию, общество осуществляет проверку своих контрагентов на предмет добросовестности. ООО «Мира» осуществляет медицинскую деятельность в соответствии с лицензией. Между ООО «Мира» и ООО «Клиник+» заключен договор № 7 от 15.11.2016 о предоставлении информационно-консультационных услуг диетолога. У ООО «Клиник+» имеется лицензия на осуществление медицинской деятельности, в том числе в области диетологии. После того, как ООО «Мета СиПиЭй» удостоверилось, что может рекламировать информационно-консультационные услуги диетолога, была начата разработка рекламных материалов на тестовый период.

ООО «Клиник+» имеет лицензию № ЛО-63-01-004025 от 15.11.2016, выданную Министерством здравоохранения Самарской области, на следующие работы (услуги): при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи организуются и выполняются следующие работы (услуги): при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: медицинскому массажу, сестринскому делу, сестринскому делу в косметологии, физиотерапии; при оказании первичной врачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: терапии; при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: дерматовенерологии, диетологии, косметологии, организации здравоохранения и общественному здоровью. В лицензии указан адрес осуществления работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности: Самарская обл., г. Тольятти, Автозаводский р-н, ул. Маршала Жукова, д. 35, 7 этаж, ком. №№ 2-9, 13-18, 20 (место действия лицензии).

В соответствии с подп. «а» п. 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291, лицензионными требованиями, предъявляемыми к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельностью, являются требования, предъявляемые к соискателю лицензии, в том числе наличие помещений, принадлежащих соискателю лицензии на праве собственности или на ином законном основании, необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и отвечающих установленным требованиям.

Следовательно, местом оказания первичной специализированной медико-санитарной помощи по профилю «диетология» ООО «Клиник+» является:

Самарская обл., г. Тольятти, Автозаводский р-н, ул. Маршала Жукова, д. 35, 7 этаж, ком. №№ 2-9, 13-18, 20. Оказание ООО «Клиник+» медицинской помощи по профилю «диетология» по адресу, не указанному в лицензии, в том числе по адресу: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 35, будет являться нарушением лицензионных требований.

Таким образом, ссылка на то, что врач-диетолог ООО «Клиник+» будет оказывать консультацию в г. Ульяновске по месту осуществления медицинской деятельности ООО «Мира», противоречит законодательству Российской Федерации.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В рассматриваемой рекламе сообщается об услугах, которые ООО «Мира» не оказывает: в лицензии, выданной обществу, в видах медицинских услуг отсутствуют диетология и терапия.

Кроме того, в г. Ульяновске по адресу: ул. Гончарова, д. 35 отсутствуют «Центр коррекции фигуры», «Центр снижения веса». По указанному адресу располагается Клиника «Мира» ООО «Мира», осуществляющая деятельность с марта 2016 года.

Следовательно, сведения о проведении «консультации ведущего диетолога», об «открытии нового центра», а также о наличии центра с наименованиями «Центр коррекции фигуры», «Центр снижения веса» по адресу: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 35 являются недостоверными и противоречат требованиям п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п. 4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядка его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Факт недостоверности сведений относительно цены рекламируемых услуг (оказываемых бесплатно) в ходе рассмотрения дела № 13901/05-2017 документально не подтвердился. Таким образом, нарушения требований п. 4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» в рассматриваемой рекламе не установлено.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Решением Ульяновского УФАС России от 02.05.2017 (резюмирующая часть решения объявлена 18.04.2017) по делу № 13901/05-2017 реклама услуг по коррекции веса ООО «Мира», размещенная на сайте: <http://beautybody.skidkator.ru/>, признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 5 указанного Федерального закона, несет рекламоделец.

В соответствии с ч. 8 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в части 6 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п.п. 5, 6 и 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Реклама ООО «Мира» в сети «Интернет», в том числе на сайте: <http://beautybody.skidkator.ru>, размещена на основании агентского договора № 001 от 27.06.2016, заключенного между ООО «Мира» и ООО «Мед Сервис». В свою очередь, ООО «Мед Сервис» заключило с ООО «Мета СиПиЭй» договор № 22/09-2016 от 22.09.2016 на размещение рекламы в сети «Интернет».

В соответствии с п.п. 1.1, 1.2 и 3.1 агентского договора № 001 от 27.06.2016, заключенного между ООО «Мира» (принципал) и ООО «Мед Сервис» (агент), принципал поручает агенту совершать в интересах принципала, в том числе, рекламные действия, направленные на привлечение клиентов для принципала. Поручение считается выполненным агентом, если физическое или юридическое лицо, направленное им, заключило договор на оказание платных медицинских услуг с принципалом. За исполнение поручения по указанному договору принципал выплачивает вознаграждение агенту в размере 20% от суммы заключенных договоров.

Согласно договору № 22/09-2016 от 22.09.2016, заключенному между ООО «Мед Сервис» (заказчик) и ООО «Мета СиПиЭй» (исполнитель), исполнитель на возмездной основе оказывает рекламные услуги, а заказчик оплачивает оказанные услуги ежемесячно на основании подписанных сторонами актов выполненных работ.

Материалами дела № 13901/05-2017 подтверждается, что именно ООО «Мета СиПиЭй» была изготовлена и распространена указанная реклама.

В частности, из письменных пояснений ООО «Мед Сервис» (вх. № 2063 от 27.03.2017) следует, что согласно договору № 22/09-2016 от 22.09.2016 на размещение рекламы в сети «Интернет» к публикации допускаются рекламные материалы, не нарушающие законодательство Российской Федерации, иные права третьих лиц и организаций. ООО «Мета СиПиЭй» самостоятельно разместило в сети «Инстаграмм» и на сайте: <http://beautybody.skidkator.ru/> спорную рекламу, без согласования с ООО «Мед Сервис».

В письменных пояснениях (вх. № 2463 от 14.04.2017) ООО «Мед Сервис» пояснило, что в соответствии с приложением № 3 к договору № 22/09-2016 от 22.09.2016 ООО

«МетаСиПиЭй» обязано размещать рекламные материалы ООО «МедСервис» по группе товаров «Омоложение лица». Рекламные материалы по группе «Тело» сторонами не согласовывались.

Следовательно, ООО «Мета СиПиЭй» в данном случае является рекламопроизводителем и рекламораспространителем ненадлежащей рекламы.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (*Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ*) нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (в том числе ст. 5 *Федерального закона «О рекламе»*), за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «Мета СиПиЭй» совершено административное правонарушение, за которое ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде штрафа на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что в данном случае нарушено право потребителей рекламы на получение добросовестной рекламы.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими и отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ООО «Мета СиПиЭй», несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере рекламы.

Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при

назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «Мета СиПиЭй» 01.08.2016 включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства как микропредприятие. Общество ранее к административной ответственности по ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не привлекалось.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

2. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33](#) настоящего Кодекса.

3. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](#) настоящего Кодекса.

Поскольку ООО «Мета СиПиЭй» к административной ответственности по ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ранее не привлекалось, при вынесении настоящего постановления, с учетом вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать в действиях **общества с ограниченной ответственностью «Мета СиПиЭй»**, ОГРН 1075406022560, ИНН 5406401468, наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Назначить **обществу с ограниченной ответственностью «Мета СиПиЭй»** административное наказание в виде **предупреждения**.

*На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.*

**Заместитель руководителя управления - начальник отдела**

**И.И. С<..>В**