

РЕШЕНИЕ по делу № 2-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«29» января 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килина С.А. – и.о. руководителя управления – председатель Комиссии;

Гуткович А.Е. - начальник отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. – ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

в присутствии представителей: Заказчика Правительства Республики Алтай_консультанта Придубкова Евгения Александровича (доверенность № 43 от 04.05.2009г.), юриста – консультанта Живетьева Андрея Владимировича (доверенность от 30.06.2008г.), рассмотрев жалобу Барнаульского филиала ОАО «ГСК «Югория» (656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, дом 69) на действия конкурсной комиссии Правительства Республики Алтай при проведении открытого конкурса лот №2: «По государственному контракту на оказание услуг Страховщик (далее Исполнитель) обязуется оказать услуги Страхователю (далее Заказчик) по добровольному страхованию транспортных средств «КАСКО», а Заказчик обязуется оплатить эти услуги».

Заявитель надлежащим образом уведомлен о рассмотрении жалобы (исх. №75/07 от 26.01.2008г.). Получено ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя (вх.№172 от 29.01.2010г.).

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель Барнаульский филиал ОАО «ГСК «Югория» (656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, дом 69) на действия конкурсной комиссии Правительства Республики Алтай при проведении открытого конкурса лот №2: «По государственному контракту на оказание услуг Страховщик (далее Исполнитель) обязуется оказать услуги Страхователю (далее Заказчик) по добровольному страхованию транспортных средств «КАСКО», а Заказчик обязуется оплатить эти услуги».

Заявитель не согласился с тем фактом, что Единой комиссией Заказчика принято решение по лоту № 2- отказать в допуске к участию в конкурсе ОАО «ГСК «Югория» по следующим основаниям:

1) В качестве одного из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе: непредоставление документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона №94-ФЗ, в числе которых указан документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. В данном случае под таковым надлежит понимать доверенность на право действовать от имени участника размещения заказа при проведении открытого конкурса. Полномочия лица, подписавшего заявку на участие в конкурсе, Конкурсной комиссией не отрицается. Доверенность, подтверждающую полномочия этого лица на заключение каких-либо гражданско-правовых договоров по условиям конкурсной документации, к заявке на участие в конкурсе прикладываться не требовалось, в связи с чем Заявитель считает, что не является существенным и не может служить основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе какие-либо ограничения, указанные в этой доверенности, включая лимит ответственности по договорам страхования. В этой связи Заявитель считает, что указание в качестве одного из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе ОАО «ГСК «ЮГОРИЯ» лимита ответственности меньшего, чем страховая сумма транспортных средств не является законным и обоснованным.

2) Указание в заявке на участие в конкурсе в п. 2 «Министерство экономического развития» вместо «Правительство Республики Алтай» по сути своей является просто опечаткой и не может служить достаточным основанием для отказа в допуске ОАО «ГСК «ЮГОРИЯ» к участию в конкурсе, поскольку данное несоответствие не является существенным, в то время как в п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона №94-ФЗ речь идет именно о существенных несоответствиях поданной заявки положениям конкурсной документации (например, предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота). Здесь следует отметить, что п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов связывает право Государственного заказчика по отказу в допуске к участию в торгах именно с существенными несоответствиями по данной заявке положениям конкурсной документации.

3) Что касается нумерации листов, то в данном случае вывод комиссии об отсутствии этой нумерации ошибочен, поскольку все листы в заявке Заявителя были пронумерованы. Следует также учесть, что даже в случае отсутствия такой нумерации подобное нарушение нельзя признать достаточным основанием для отказа в допуске ОАО ГСК «ЮГОРИЯ» к участию в конкурсе, о чем

прямо говорится в п. 3.3. ст. 25 Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд».

В ходе рассмотрения жалобы ОАО ГСК «ЮГОРИЯ» поступило ходатайство от 29.01.2009г. согласно которому в Компании кроме Кургановой Е.П., чьи полномочия конкурсная комиссия сочла недостаточными, есть достаточное количество других представителей с правом заключения договоров на сумму, указанную в государственном контракте, да и сама Курганова Е.П. в самые кратчайшие сроки была бы наделена необходимыми полномочиями в случае принятия Конкурсной комиссией соответствующего решения.

Так же Заявитель просит учесть, что в конкурсной документации Государственным заказчиком была приведена форма заявки, где и было указано «Министерство экономического развития» вместо «Правительство Республики Алтай», чем филиал и руководствовался при подготовке заявки.

Единая комиссия Заказчика не согласилась с доводами Заявителя и 27.01.2010г. представила в Алтайское Республиканское УФАС России возражение на жалобу.

В соответствии с ч.1 ст. 27 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 данного ФЗ.

В ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов сказано, что участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Полномочия участника, указанные в доверенности, вложенной в заявку, должны соответствовать предмету торгов в полном объеме. Таковой доверенности представлено не было, в виду чего заявка не была допущена к участию в конкурсе.

Что касается решения Конкурсной комиссии по отказу ОАО «РАСО» в допуске к участию в конкурсе по лоту № 1 председатель Единой комиссии сообщить ничего не может, ввиду того, что ОАО «РАСО» в данном конкурсе не участвовало ни в отношении Лота № 1, ни в отношении Лота № 2.

По поводу неправильного наименования Государственного заказчика сообщает следующее:

На конверте ОАО «Югория» адресатом было указано Правительство Республики Алтай, а при вскрытии конверта оказалось, что заявка была направлена в Министерство экономического развития Республики Алтай.

Конкурсная комиссия не несет ответственности за ошибки, опечатки и арифметические неточности участника торгов.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, проведя внеплановую проверку действий заказчика, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

Правительство Республики Алтай 04.12.2009г. разместило на официальном сайте Республики Алтай извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта лот №2 «По государственному контракту на оказание услуг Страховщик обязуется оказать услуги Страхователю по добровольному страхованию транспортных средств «КАСКО», а Заказчик обязуется оплатить эти услуги» начальная (максимальная) цена контракта составила 195 000 руб.

Согласно извещению, дата и время вскрытия конвертов с заявками в конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов установлена 12.01.2010г. в 10-00 часов, дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе – 13.01.2010г. в 10-00 часов, подведение итогов открытого конкурса- 13.01.2010г. в 14-00 часов.

Согласно Протоколу № 1 от 12.01.2010г. «Вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе..» по лоту №2 поступило 4 заявки (ОАО «ГСК «Югория», филиал ОАО «ИНГОССТРАХ», ООО СК «Цюрих. Ритейл», ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота»).

Согласно Протоколу №2 «Рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе» от 14.01.2010г. Единая комиссия заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ОАО «ГСК «Югория» по причинам:

1) Лимит ответственности в соответствии с представленной доверенностью по добровольному страхованию автотранспорта – 3 000 000 руб. (п.1.1. доверенности), страховая сумма транспортных средств в соответствии с конкурсной документацией 3 479 762 руб. интересов компании при превышении лимита на заключение договоров страхования производится на основании дополнительной доверенности (п.2.1. Доверенности). Дополнительная доверенность отсутствует;

2) В заявке на участие в конкурсе п.2 указано Министерство экономического развития и инвестиций Республики Алтай;

3) Листы заявки не пронумерованы, хотя на обороте последней страницы сказано о том, что заявка пронумерована (п. 4.7. Конкурсной документации «Оформление конкурсной заявки».

Остальные участники: филиал ОСАО «ИНГОССТРАХ», ООО СК «Цюрих. Ритейл», ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» допущены к участию в конкурсе и признаны участниками открытого конкурса по лоту №2.

Из содержания жалобы следует, что Заявитель не согласен с решением Конкурсной комиссии по отказу ОАО «РАСО» в допуске к участию по лоту №1, что не является достоверным, т. к. ОАО «РАСО» не участвовало в данном конкурсе как по лоту №1, так и по лоту №2.

От Заявителя поступило ходатайство, что при составлении жалобы была допущена опечатка, следует читать ОАО «ГСК «Югория» по лоту №2.

В соответствии со ст. 55 ГК РФ установлено, что филиал является обособленным подразделением юридического лица, расположенного вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Руководитель филиала назначаются юридическим лицом и **действуют на основании его доверенности.**

В соответствии со ст.185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому для представительства перед третьими лицами.

При проведении проверки оригинала заявки ОАО «ГСК «Югория» Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай установлено:

В соответствии с п. 21 Генеральной доверенности №994 от 07.08.2009г. установлено, что директор Барнаульского филиала Компании Курганова Е.П. наделена полномочиями представлять интересы Компании (с соблюдением лимитов на заключении договоров страхования, установленных п. 1 вышеуказанной доверенности) на территории субъектов РФ по месту нахождения Филиала и подчиненных ему Агентств и пунктов продаж при участии в конкурсах, аукционах, при проведении запроса котировок, при размещении заказов на оказание страховых услуг, с исполнением всех обязанностей и предоставлением всех прав участника конкурса, в том числе: с правом предоставления и получения необходимой информации и документов, **подписания необходимых документов, а именно заявок на участие**, договоров страхования заключаемых на основе таких конкурсов, аукционов, запросов котировок (с соблюдением лимитов на заключение договоров страхования, установленных п. 1 настоящей доверенности), документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа; документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсах, аукционах, в проведении запроса котировок; справки, иные документы, необходимые по условиям конкурсов, аукционов, проведения запроса котировок; правом заверения копии необходимых документов; правом присутствия при вскрытии конвертов с заявками; правом обращения с запросами к организатору (заказчику), уполномоченным органам, специализированным организациям, конкурсным, аукционным или котировочным комиссиям о разъяснении результатов конкурса, аукциона, рассмотрения и оценки котировочных заявок; обжалования итогов конкурсов, аукционов, проведения запроса котировок в соответствии с требованиями действующего законодательства о размещении заказов. Представление интересов Компании при превышении лимита на заключение договоров страхования по одному договору страхования, заключаемому на основании такого конкурса, аукциона, проведенного запроса котировок заключение договоров страхования производится на основании дополнительной доверенности.

В п. 32 «Информационной карты конкурса» (раздел II КД) установлена действительная стоимость транспортных средств - 3 479 762 руб.

Следовательно, директор Барнаульского филиала Компании Курганова Е.П. превысила свои полномочия при подписании конкурсной заявки, т. к. согласно вышеуказанной доверенности (п.1.1.) лимит ответственности (страховая сумма) по добровольному страхованию автотранспортных средств по одному договору не может превышать 3 000 000 (три миллиона) рублей.

В соответствии с п. в) ч.3 ст. 25 Закона о размещении заказов установлено, что документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать

также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Утверждение Заявителя о том, что в Компании кроме Кургановой Е.П. есть достаточное количество других представителей с правом заключения договоров на сумму, указанную в государственном контракте, да и сама Курганова Е.П. в самые кратчайшие сроки была бы наделена необходимыми полномочиями в случае принятия Конкурсной комиссией соответствующего решения является необоснованным, т.к. Единая комиссия Заказчика рассматривает заявки на соответствии требованиям законодательства о размещении заказов и конкурсной документации на дату подачи заявки и на основании документов, содержащихся в конкурсной заявке ОАО «ГСК «Югория» по лоту №2.

Следовательно, жалоба в части отказа в допуске к участию в конкурсе ОАО «ГСК «Югория» по основанию лимита ответственности меньшего, чем страховая сумма ТС, является необоснованной.

Жалоба в части того, что Заказчиком на ОС РА в форме заявки указано «Министерство экономического развития Республики Алтай» является обоснованной, т.к. Заказчик действительно допустил техническую ошибку в форме Заявки.

В соответствии с ч.3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что **все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.**

Следовательно, доводы жалобы в части того, что отсутствие нумерации листов заявки не являются, основание для отказа в допуске к участию в конкурсе являются обоснованными.

Кроме того, в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Единой комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

В соответствии с ч. 8 ст. 26, ч.2 ст. 27, ч.10 ст.28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Протоколы подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии.

Протоколы, составленные в ходе проведения открытого конкурса подписаны членом Единой комиссии И.И. Кукуевой, которая, согласно Протоколу №1 от 12.01.2010г., №2 от 14.01.2010г., №3 от 18.01.2010г. не присутствовала ни на одном заседании Единой комиссии.

В соответствии с п.12 Извещения о проведении открытого конкурса подведение итогов открытого конкурса дата установлена - 13.01.2010г. в 14-00 часов, однако оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе проведена 18.01.2010г., соответствующий Протокол размещен на ОС РА 19.01.2010г.

Следовательно, Единая комиссия Правительства Республики Алтай не уложились в срок, установленный Заказчиком в конкурсной документации на проведение процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с ч.10 ст.28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе должен содержать сведения о месте, дате, времени проведения оценки сопоставления заявок.

Протокол №3 от 18.01.2010г. не содержит информации о месте и времени проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России не приняла

доводы заявителя в части повторного проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в конкурсе по лоту №2, так как по существу заявка ОАО «ГСК «Югория» должна быть отклонена на стадии рассмотрения заявок, и не могла быть признана участником размещения заказа.

Рассмотрев жалобу Барнаульского филиала ОАО «ГСК «Югория» (656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, дом 69) на действия конкурсной комиссии Правительства Республики Алтай при проведении открытого конкурса лот №2: по государственному контракту на оказание услуг Страховщик (далее Исполнитель) обязуется оказать услуги Страхователю (далее Заказчик) по добровольному страхованию транспортных средств «КАСКО», а Заказчик обязуется оплатить эти услуги, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Алтайского республиканского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Барнаульского филиала ОАО «ГСК «Югория» на действия заказчика Правительства Республики Алтай частично обоснованной.

2. Признать Единую комиссию Правительства Республики Алтай нарушившей ч. 8 ст. 26, ч. 2 ст. 27, ч. 10 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«29» января 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Кирина С.А. – и.о. руководителя управления – председатель Комиссии;

Гуткович А.Е. - начальник отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. – ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

на основании своего решения от 29.01.2010 года по делу № 2-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы Барнаульского филиала ОАО «ГСК «Югория» (656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, дом 69) на действия конкурсной комиссии Правительства Республики Алтай при проведении открытого конкурса лот №2: «По государственному контракту на оказание услуг Страховщик (далее Исполнитель) обязуется оказать услуги Страхователю (далее Заказчик) по добровольному страхованию транспортных средств «КАСКО», а Заказчик обязуется оплатить эти услуги», предписывает:

1. Правительству Республики Алтай прекратить нарушения ч. 8 ст. 26, ч. 2 ст. 27, ч. 10 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения аналогичных нарушений при последующих размещениях заказов.

2. Представить в Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 20.02.2010 г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.