

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «НоСтол» (вх. от 23.05.2016 №2180) на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет», членов комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по плановой вывозке твердых бытовых отходов (извещение №31603584199).

Заявитель в жалобе указывает следующее.

ООО «НоСтол» подана заявка на участие в электронном аукцион на оказание услуг по плановой вывозке твердых бытовых отходов.

Как следует из протокола № U3592143-3632693-1 от 16 мая 2016 года Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре по следующим основаниям: «Заявка признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе в соответствии с подпунктом 1 пункта 3.4.3 подраздела 3.4 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами», разделами 4 и 6 Инструкции документации об электронном аукционе в связи с непредставлением сведений, предусмотренных документацией об электронном аукционе, по следующему основанию:

«В нарушение требований раздела 4 Инструкции документации об электронном аукционе участником закупки в заявке не представлены сведения, **позволяющие однозначно идентифицировать товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг** по договору: представленные участником закупки в заявке сведения о контейнерах оцинкованных и контейнерах, изготовленных из полиэтилена низкого давления (высокой плотности) не позволяют определить какие именно из указанных контейнеров будут использоваться при исполнении договора.

Кроме того, в нарушение требований, предъявляемых заказчиком к составу заявки на участие в электронном аукционе, установленных в разделе 4 Инструкции документации об электронном аукционе, в отношении указанных участником закупки контейнеров, оцинкованных и контейнеров, изготовленных из полиэтилена низкого давления (высокой плотности), **не указана страна происхождения таких контейнеров».**

По мнению заявителя, заказчиком нарушена часть 6 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которой **не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования** и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, **которые не указаны в документации о закупке.**

Так согласно требованиям раздела 4 аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также, **в случае, если для оказания услуг используется товар, конкретные показатели товара,** соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), фирменное наименование (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции» и ГОСТ Р 51303-2013 Торговля. Термины и определения: **товар - объект гражданских прав** (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), **предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.**

Положения документации о закупке не содержит требований о передаче заказчику, какого либо товара (контейнеров) при оказании услуг, расчет стоимости товара отсутствует.

В связи с тем, что мусорные контейнеры находятся в собственности Исполнителя и при оказании услуги не будут переданы в собственность Заказчика, Единая комиссия Заказчика, по мнению заявителя, неправоммерно предъявила к заявке участника требование документации к заявке об указании в ней конкретных показателей товара, используемого при оказании услуг и страны происхождения товара.

Заявитель просит приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу, отменить решение единой комиссии заказчика об отказе в допуске обществу «НоСтол» и признать заявку соответствующей аукционной документации.

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: [www.zab.fas.gov.ru](http://www.zab.fas.gov.ru)

Рассмотрение жалобы назначено на **30 мая 2016 года в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

**В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.**

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

*За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

Председатель Комиссии