

## РЕШЕНИЕ

«14» декабря 2011 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «12» декабря 2011 года

Полный текст решения изготовлен «14» декабря 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства /...../,

при участии в заседании комиссии до перерыва: представителей ООО «ЖЭУ» /.../ (Доверенность от 25.01.2011г.) и /.../ (Доверенность от 07.12.2011г.), и представителя ООО «Калуга-пресса» /.../ (Доверенность от 24.10.2011г.);

после перерыва: представителя ООО «ЖЭУ» /.../ (Доверенность от 25.01.2011г.) и представителя ООО «Калуга-пресса» /.../ (Доверенность от 24.10.2011г.);

рассмотрев дело № 04-91/2011 по признакам нарушения ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» (249201, Калужская область, Бабынинский район, поселок Воротынский, ул. Центральная, 12/1) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступило заявление от ООО «Калуга-пресса» (далее также Заявитель) об отключении ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» (далее также ООО «ЖЭУ», Ответчик) торгового павильона, принадлежащего Заявителю, от электрической энергии.

Исходя из содержания заявления, следует, что указанный торговый павильон технологически присоединен к вводно-распределительному устройству (далее – ВРУ) жилого дома, расположенного по адресу: улица Школьная, д. 26, поселок Воротынский, Бабынинский район, Калужская область. Управление данным домом, в том числе и обслуживание внутридомовой системы электроснабжения, осуществляет управляющая компания ООО «ЖЭУ» на основании договора управления многоквартирным домом от 21.03.2011г.

07.11.2011г. было произведено отключение ООО «ЖЭУ» электроэнергии вышеуказанного торгового павильона, принадлежащего ООО «Калуга-пресса», предварительно уведолив Заявителя телеграммой от 01.11.2011г. № 424.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются

действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованное прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос (пункт 4), а также создание препятствий доступу на товарный рынок (пункт 9).

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-91/2011 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в воспрепятствовании ООО «ЖЭУ» перетоку (передаче) электрической энергии в торговый павильон, принадлежащий ООО «Калуга-пресса», повлекшее ущемление интересов Заявителя.

В соответствии с Соглашением о техническом взаимодействии № 4 от 01.04.2010г., заключенным между ООО «ЖЭУ» и ООО «Калуга-пресса», указанный торговый павильон имеет технологическое присоединение к электросетевому хозяйству Ответчика, а именно к ВРУ жилого дома № 26 по улице Школьной. При этом, исходя из Акта по разграничению балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, являющегося приложением к вышеуказанному соглашению, следует, что данное электросетевое хозяйство находится на балансе и в эксплуатации ООО «ЖЭУ».

Кроме того, факт надлежащего технологического присоединения торгового павильона к электросетевому хозяйству подтверждается Договором № 1975-2-4 энергоснабжения по одноставочному тарифу от 01.06.2010г., заключенным между Заявителем и ОАО «Калужская сбытовая компания».

Исходя из пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике»), технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии носит однократный характер.

Таким образом, энергоснабжение Заявителя без изменения существующей схемы электроснабжения возможно только через электросетевое хозяйство (ВРУ жилого дома), находящееся в управлении и эксплуатации ООО «ЖЭУ».

В связи с этим, ответчик не испытывает конкурентного давления на рынке услуг по передаче (перетоку) электрической энергии в географических границах, определенных точками подключения энергопринимающих устройств нежилого помещения (торгового павильона), принадлежащего Заявителю.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче электрической энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Таким образом, ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче (перетоку)

электрической энергии в границах протяженности находящегося у него в управлении и эксплуатации объектов электросетевого хозяйства, а именно в границах многоквартирного жилого дома №26 по ул. Школьная, поселка Воротынский, Калужской области.

ООО «Калуга-пресса» уже реализовано право на осуществление технологического присоединения, которое носит однократный характер. Изменение существующей схемы электроснабжения повлечет для него дополнительные материальные и временные затраты. Таким образом, понуждение к новому технологическому присоединению является ущемлением его интересов.

Исходя из объяснений представителя ООО «ЖЭУ», основанием для отключения торгового павильона, принадлежащего ООО «Калуга-пресса», от электрической энергии, являлось возложение на собственников квартир в указанном жилом доме расходов, связанных с потерями электроэнергии в электрической сети, пролегающей от энергопринимающих устройств ООО «ЖЭУ» до энергопринимающего устройства Заявителя.

Указанный довод не может быть признан Комиссией Калужского УФАС России объективным и обоснованным по следующим обстоятельствам.

Основания для введения в отношении потребителя полного ограничения потребления электрической энергии предусмотрены пунктом 161 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением РФ от 31.08.2006 №530, к которым относятся:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение внеплановых отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Как видно из указанного перечня оплата жильцами потерь электроэнергии не является основанием для отключения потребителя от электрической энергии. Кроме того, схема электроснабжения, по которой Ответчик осуществляет передачу (переток) электрической энергии в торговый павильон Заявителя, установлена Соглашением о техническом взаимодействии №4 от 01.04.2010г., подписанным как ООО «Калуга-пресса», так и ООО «ЖЭУ».

Кроме того, ООО «Калуга-пресса» имеет все необходимые договорные отношения с гарантирующим поставщиком – ОАО «КСК». Ответчиком не было представлено доказательств неудовлетворительного состояния энергопринимающих устройств Заявителя, возникновения или угрозы возникновения аварийных электроэнергетических режимов, вне регламентных отключений.

Таким образом, ООО «ЖЭУ» не имело законных оснований для введения в отношении ООО «Калуга-пресса» полного ограничения режима потребления электрической энергии.

Статьей 26 ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты.

Кроме того, пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 также установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Таким образом, исходя из вышеприведенных правовых норм, ООО «Калуга-пресса» имело все законные основания потреблять электроэнергию, поставляемую ему гарантирующим поставщиком по договору энергоснабжения, а ООО «ЖЭУ» обязано было не препятствовать передаче (перетоку) электрической энергии через свой участок электрических сетей.

В соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Исходя из вышеизложенного, ООО «ЖЭУ», отключив нежилое помещение (торговый павильон), принадлежащее ООО «Калуга-пресса», от электроэнергии, т.е. введя в отношении Заявителя полное ограничение режима потребления электрической энергии, злоупотребило своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче (перетоку) электрической энергии, тем самым нарушило требования антимонопольного законодательства и законодательства об электроэнергетике.

Между тем, при изучении имеющихся в материалах дела документов Комиссией Калужского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 89 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 N 530, исполнитель коммунальных услуг на основании договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) приобретает электрическую энергию у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) для целей оказания собственникам и нанимателям жилых помещений в многоквартирном доме и собственникам жилых домов коммунальной услуги электроснабжения, использования на общедомовые нужды (освещение и иное обслуживание с использованием электрической энергии межквартирных лестничных площадок, лестниц, лифтов и иного общего имущества в многоквартирном доме), а также для компенсации потерь электроэнергии во внутридомовых электрических сетях. При этом количество приобретаемой исполнителем коммунальных услуг у гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) электрической энергии определяется на границе балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации и внутридомовых электрических сетей.

В соответствии с Соглашением о техническом взаимодействии №4 от 01.04.2010г. граница раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей между Заявителем и Ответчиком установлена на контактах рубильника ВРУ жилого дома, находящегося в управлении ООО «ЖЭУ». Прибор учета Заявителя расположен в помещении торгового павильона, принадлежащего ООО «Калуга-пресса», т.е. после границы раздела балансовой принадлежности. Условиями данного соглашения не урегулирован вопрос определения величины нормативных потерь электроэнергии от места установки прибора учета до границы балансовой принадлежности электрической сети сторонами.

Согласно статье 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Существующий порядок оплаты потребленной электроэнергии ООО «Калуга-Пресса» по прибору учёта, расположенного не на границе балансовой принадлежности, не позволяет учитывать оплату нормативных потерь электроэнергии.

Комиссия пришла к выводу, что расходы, связанные с потерями электроэнергии на участке сети от границы балансовой принадлежности до прибора учёта Заявителя должны оплачиваться абонентом, т.е. ООО «Калуга-пресса».

Указанное требование предусмотрено также пунктом 143 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, исходя из которого, в случае если расчетный прибор учета расположен не на границе балансовой принадлежности электрических сетей, объем принятой в электрические сети (отпущенной из электрических сетей) электрической энергии корректируется с учетом величины нормативных потерь электрической энергии, возникающих на участке сети от границы балансовой принадлежности электрических сетей до места установки прибора учета, если соглашением сторон не установлен иной порядок корректировки.

На рассмотрении дела 04-91/2011 ООО «Калуга-пресса» было заявлено о готовности осуществить перенос прибора учета на границу балансовой принадлежности, определенной Соглашением о техническом взаимодействии № 4

от 01.04.2010г., с целью урегулирования разногласий с жильцами дома № 26 по улице Школьной поселка Воротынк по оплате потерь электроэнергии в электрической сети, принадлежащей Заявителю.

При этом, Комиссия Калужского УФАС России отмечает, что перенос прибора учета на границу балансовой принадлежности не изменяет существующую между Заявителем и Ответчиком схему энергоснабжения торгового павильона, принадлежащего ООО «Калуга-пресса».

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ЖЭУ», выразившиеся в воспрепятствовании передачи (перетоку) электрической энергии в принадлежащий ООО «Калуга-пресса» торговый павильон, расположенный по адресу: г. Калуга, ул. Платова, 1/44, повлекшие ущемление интересов Заявителя, нарушающими часть 1 статьи 10, в том числе пункты 4 и 9 части 1 указанной статьи ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«12» декабря 2011 г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: /.../

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ

«О защите конкуренции») и на основании решения по делу № 04-91/2011 о нарушении ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» (249201, Калужская область, Бабынинский район, поселок Воротынский, ул. Центральная, 12/1) части 1 статьи 10, в том числе пунктов 4 и 9 части 1 указанной статьи ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» прекратить нарушение части 1 статьи 10, в том числе пунктов 4 и 9 части 1 указанной статьи ФЗ «О защите конкуренции», путем обеспечения передачи (перетока) электрической энергии в принадлежащий ООО «Калуга-пресса» торговый павильон, расположенный по адресу: улица Школьная, д. 26, поселок Воротынский, Бабынинский район, Калужская область, при условии переноса прибора учета ООО «Калуга-пресса» на границу балансовой принадлежности электрических сетей, которая определена Соглашением о техническом взаимодействии от 01.04.2010г. № 4.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **в срок до «28» декабря 2011 года.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.