

## РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена " 11 " февраля 2011 г.  
В полном объеме решение изготовлено " " 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко Игоря Васильевича - заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Ерошкиной Марины Андреевны — начальника отдела контроля монополистической деятельности, Бердниковой Татьяны Николаевны - главного специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Лопатина Владимира Александровича - специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, при участии представителей <...>. <...>. по доверенности от 11.08.2010 б/№; Администрации Томской области <...> (удостоверение от 27.04.2010 № <...>), ОАО «Томская энергосбытовая компания» <...> по доверенности от 01.01.2011 № <...>, в отсутствие представителя СНТ «Лесник-1», рассмотрев дело № 02-10/19-11 о нарушении садоводческого некоммерческого товарищества «Лесник-1» (634062, г. Томск, ул. Иркутский тракт, дом 106, корп. 1, кв.4) ч. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС поступило заявление от <...> о том, что <...> является собственником жилого дома, расположенного на земельном участке по адресу: <...>, <...> р-н, СНТ «Лесник-1» (в окр. с. <...>), <...> К указанному дому было подведено электричество, оплата за которое проводилась товариществу.

С 14.10.2010 указанный дом отключен от подачи электричества.

<...> обратился к ОАО «Томская энергосбытовая компания» (далее ОАО «ТЭСК») с заявлением о заключении договора электроснабжения (вх. № <...>). Как предусмотрено п. 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, договор электроснабжения с гарантирующим поставщиком заключается при наличии документов, подтверждающих технологическое присоединение электропринимающих устройств потребителя к электрической сети сетевой организации в установленном порядке и обеспечении учета электроэнергии.

Однако СНТ «Лесник-1» отказалось предоставить <...> необходимые документы, так же, как и не предоставляет эти документы ОАО «ТЭСК».

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В соответствии с абз. 3 вышеназванной статьи граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, могут обжаловать в суд решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо общего собрания его членов об отказе в заключении договоров о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения.

По мнению заявителя СНТ «Лесник-1» препятствует перетоку энергии в дом, находящемуся по адресу: <...> р-н, СНТ «Лесник-1», <...>.

В заседание Комиссии представитель <...> пояснил, что с момента покупки дома по адресу: <...>, <...> р-н, СНТ «Лесник-1», <...> и до 14 октября 2010 года электроэнергия в дом подавалась. 14.10.2010 в 14-00 часов подача электроэнергии в указанный дом прекратилась. Законность отключения дома от электроэнергии СНТ «Лесник-1» мотивировало протоколом заседания правления СНТ «Лесник-1» от 25.07.2010, из которого следует, что подача электроэнергии в дом с 01.10.2010 будет прекращена, а также заключением электрика товарищества о предаварийном

состоянии электрохозяйства СНТ «Лесник-1». В тоже время на момент отключения в дом сторожа электроэнергия подавалась, с 05.11.2010 электроэнергия появилась еще в 4-х близрасположенных домах. Решением от 27.12.2010 Кировский районный суд г. Томска обязал СНТ «Лесник-1» восстановить подачу электроэнергии в дом <...>. 8 февраля 2010 года подача электроэнергии в дом возобновилась.

По мнению представителя <...> СНТ «Лесник-1», отключив дом от подачи электроэнергии, препятствует перетоку энергии в дом, принадлежащий <...>, тем самым нарушает Федеральный закон «Об электроэнергетике» и Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

Представитель ОАО «Томская энергосбытовая компания» пояснил, что между ОАО «Томская энергосбытовая компания» и СНТ «Лесник-1» заключен договор на энергоснабжение № 1667 от 13.04.2000, согласно которому электроэнергия подается на садовые участки. <...> не выделен в качестве субабонента в договоре с СНТ «Лесник-1», какой-либо информацией о его энергоснабжении, в том числе о подключении дома к электросети в установленном порядке, ОАО «ТЭСК» не располагает.

13.09.2010 в Центральное отделение ОАО «ТЭСК» обратился гр-н <...> с заявлением о заключении договора энергоснабжения на принадлежащий ему жилой дом, находящийся по адресу: <...> район, с.т. «Лесник-1» (в окр. с.<...>), <...>.

К заявлению были приложены право устанавливающие документы на дом, земельный участок и копия протокола № 7 заседания правления СНТ «Лесник-1», в котором зафиксирован отказ правления СНТ в заключении договора на круглогодичную подачу электроэнергии <...> Из предоставленных документов следовало, что ранее электроэнергия в дом <...> подавалась через электроустановки, принадлежащие СНТ «Лесник-1».

В связи с тем, <...> не были предоставлены документы, подтверждающее технологическое присоединение дома к электросети в установленном порядке, договор энергоснабжения с ним заключен быть не мог.

<...> обратился в суд с исковым заявлением к ОАО «ТЭСК» о понуждении к заключению договора энергоснабжения и к СНТ «Лесник-1» об отмене решения правления и понуждению к составлению акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон.

Решением Кировского районного суда г.Томска от 27.12.2010 в удовлетворении исковых требований к ОАО «ТЭСК» отказано. Решение правления СНТ «Лесник-1» об отказе в подаче электроэнергии <...> признано судом незаконным, суд обязал СНТ «Лесник-1» восстановить подачу электроэнергии <...>. В настоящее время решение суда вступило в законную силу.

По мнению представителя ОАО «ТЭСК» так как действия СНТ «Лесник-1» по прекращению подачи электроэнергии в дом, принадлежащий <...>, уже являлись предметом рассмотрения в суде и признаны судом незаконными, то факт нарушения СНТ «Лесник-1» п.4 ст.26 Федерального Закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003г. № 35-ФЗ в части препятствования передаче электроэнергии на энергопринимающие устройства потребителя, присоединенные в установленном порядке к сетям СНТ, считается установленным.

На заседании комиссии представитель Администрации Томской области пояснил, что СНТ «Лесник-1», который является владельцем трансформаторной подстанции и электросетевого хозяйства, действительно препятствует перетоку электроэнергии в дом <...>, чем нарушает Федеральный закон «Об электроэнергетике» и Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг. Согласно вышеуказанных Правил, СНТ «Лесник-1» обязан подтвердить акт опосредованного подключения дома <...>.

Комиссией установлено, что согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданного Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области 07.09.2010 <...> является собственником жилого дома и владельцем земельного участка, расположенных по адресу: <...> район, СНТ «Лесник-1» (в окр.с.<...>), <...>, земельный участок предоставлен <...> для садоводства. Таким образом, указанный документ свидетельствуют о том, что жилой дом, принадлежащий <...>, находится на территории СНТ «Лесник-1».

СНТ «Лесник-1» является владельцем электроустановок, обеспечивающих электроэнергией садовые участки, находящиеся на территории товарищества, что подтверждается договором энергоснабжения № 1667 от 13.04.2000, заключенным между ОАО энергетики и электрификации «Томскэнерго» (ЭСО), правопреемником которой является ОАО «Томская энергосбытовая компания» (ОАО «ТЭСК») и СНТ «Лесник-1» - потребителем электроэнергии, отпускаемой ЭСО. Между ЦЭС ОАО «Томскэнерго» и СТ «Лесник-1» подписан акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 28.09.1998,

согласно которому определена граница балансовой принадлежности электросетей. Из пояснений представителя <...> следует, что подача электроэнергии с 01.10.2010 в дом заявителя прекращена.

Как устанавливает ч.2 ст. 546 ГК РФ, перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Согласно ч.3 ст. 546 ГК РФ, перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

Пункт 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, (в ред. от 24.09.2010 №759), предусматривает право потребителя электрической энергии на энергообеспечение своих объектов через опосредованное присоединение к электросетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электроэнергии.

В соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Владельцем электросетевого хозяйства, через которое осуществляется передача электроэнергии к дому, принадлежащему <...>, является СНТ «Лесник-1», что подтверждается ответом заместителя генерального директора по развитию и реализации услуг ОАО «Томская распределительная компания» <...> от 27.12.2010 и приведенным договором на энергоснабжение № 1667 от 13.04.2000, заключенным между ОАО энергетики и электрификации «Томскэнерго» и СТ «Лесник-1».

Согласно пункту 4 ст.26 Федерального Закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35 -ФЗ (в ред. от 25.12.2008), владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства потребителя, не вправе препятствовать передаче электроэнергии на указанные устройства, в том числе, заключению в отношении указанных объектов договоров энергоснабжения, и по требованию собственника или иного законного владельца объектов обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение или разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств и эксплуатационной ответственности сторон.

В соответствии со ст. 8 Федерального Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 № 66-ФЗ, граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Приложение к договору № 1667 от 13.04.2000 подтверждает, что электрическая энергия подается СНТ «Лесник-1» в зимнее время.

Учитывая приведенные положения законодательства, доказательства, исследованные комиссией, СНТ «Лесник-1» не вправе препятствовать передаче электроэнергии к дому <...>.

Кроме того, комиссия считает обоснованными доводы представителя ОАО «ТЭСК» о том, что между ОАО «Томская энергосбытовая компания» и СНТ «Лесник-1» заключен договор на энергоснабжение № 1667 от 13.04.2000, согласно которому электроэнергия подается на садовые участки. <...> не выделен в качестве субабонента в договоре с СНТ «Лесник-1», какой-либо информацией о его энергоснабжении, в том числе о подключении дома к электросети в установленном порядке, ОАО «ТЭСК» не располагает. В тоже время договор энергоснабжения с <...> заключен быть не может, так как им не были предоставлены документы, подтверждающее технологическое присоединение дома к электросети в установленном порядке.

Комиссия, изучив материалы дела и заслушав пояснения сторон, делает вывод о том, что СНТ «Лесник-1», отключив дом, принадлежащий <...> от подачи электроэнергии, препятствует перетоку энергии, тем самым нарушает п.4 ст.26 Федерального Закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об

электроэнергетике» и Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг в части препятствования передаче электроэнергии на энергопринимающие устройства потребителя, присоединенные в установленном порядке к сетям СНТ «Лесник-1».

В тоже время в материалах дела имеется решение Кировского районного суда г. Томска от 27.12.2010, согласно которому отказ СНТ «Лесник-1» в подаче электроэнергии <...> с 01.10.2010 признан незаконным и СНТ «Лесник-1» обязано восстановить подачу электроэнергии <...> по адресу: <...> область, <...> район, с.т. «Лесник-1», <...>.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

производство по делу № 02-10/19-11, возбужденному в отношении СНТ «Лесник-1» о нарушении ч. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» прекратить, в связи с вступившем в законную силу судебным актом, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.