

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 36/Р-2016

«24» мая 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

	Ланцман Л.И. -	
Заместителя председателя Комиссии:		заместителя руководителя управления;
	Акатьевой И.С. -	главного специалиста - эксперта отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:		специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,
	Даниловой М.И. -	

рассмотрев дело № 36/Р-2016, возбужденное в отношении публичного акционерного общества «МТС» (юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, 4, ИНН 7740000076, ОГРН 1027700149124, КПП 770901001, дата регистрации: 22.08.2002г., далее по тексту – ПАО «МТС») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») в присутствии представителя ПАО «МТС» <...> по доверенности № 0238/15 от 20.10.2015г. (далее по тексту – <...>),

УСТАНОВИЛА:

21.01.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение <...> (вх. № 172э от 21.01.2016г.) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при поступлении на абонентский номер заявителя <...> звонков от ПАО «МТС» с предложением установить интернет.

Также к своему обращению заявитель прикладывает претензию в ПАО «МТС» от 29.01.2016г. о поступлении данных звонков, и сообщает, что звонки продолжают поступать.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по

сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

21.03.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 36/Р-2016 в отношении ПАО «МТС» и назначено к рассмотрению на 25.04.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ПАО «МТС» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

21.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ПАО «МТС» (исх. № С02-1/0478и от 21.04.2016г.), из которых следует, что договор об оказании услуг связи по абонентскому номеру <...> был заключен в декабре 2004г., то есть до июля 2006г., когда ФЗ «О рекламе» было установлено требование на получение предварительного согласия на получение рекламы по сетям электросвязи. При этом, необходимость подачи абонентом отдельного письменного заявления(согласия) на получение рекламы по сетям электросвязи не предусмотрена действующим законодательством.

29.12.2005г. в установленном порядке был опубликован новый текст «Правил оказания услуг подвижной радиотелефонной связи «МТС», в котором также устанавливалось, что «оператор вправе вносить предложения по изменению и дополнению настоящих Правил, на страницах сообщений счета, публикации в средствах массовой информации или направлением уведомления иным допустимым способом. Неполучение Оператором в течение 15 календарных дней от даты соответствующих изменений и продолжение пользования Услугами на новых условиях, является подтверждением их принятия абонентом».

С учетом соблюдения интересов как ранее подключенных, так и вновь подключаемых абонентов, в Условия МТС внесён пункт 7.6, согласно которому, абонент вправе выразить свой отказ от возможности получения рекламы, распространяемой по сетям электросвязи от оператора связи или его партнеров, а также от использования сведений о нем в целях продвижения товаров/работ/услуг, в том числе путем осуществления прямых контактов с абонентом с помощью средств связи, в любое время, путем направления Оператору соответствующего письменного заявления, являющегося неотъемлемой частью договора, либо иным способом, установленным Оператором. Согласие считается отозванным абонентом с момента получения Оператором такого заявления.

Таким образом, как следует из письменных пояснений ПАО «МТС» было получено предварительное согласие абонента по абонентскому номеру <...> на использование сведений в целях продвижения товаров/работ/услуг, в том числе путем осуществления прямых контактов с абонентом с помощью средств связи. С момента получения претензии от 29.01.2016г. абонент <...> исключен из списка продвижения целевых предложений МТС путем осуществления прямых контактов с

абонентом с помощью средств связи.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 12 Правил оказания услуг телефонной связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.12.2014 № 1342 оператор связи обязан бесплатно оказывать информационно – справочные услуги о тарифах на услуги, также пунктом 10.3 Условий оказания услуг подвижной связи МТС установлено, что оператор обязан организовывать бесплатное и круглосуточное консультирование по вопросам пользования услугами и расчетов за услуги, в том числе предоставлять информацию о тарифах на услуги, зоне радиопокрытия сети, настройках абонентского оборудования для пользования телематическими услугами связи, состоянии лицевого счета абонента и задолженности по оплате услуг. На основании изложенного, оператор связи допустимым действующим законодательством способом доводит информацию, непосредственно связанную с оказанием услуг связи до абонентов.

Также из письменных пояснений ПАО «МТС» следует, что в детализации оказанных услуг связи по абонентскому номеру <...> за период с 28.12.2015г. по 28.01.2016г. указан только один абонентский номер <...> принадлежащий ресурсу нумерации ПАО «МТС», и который выделен третьему лицу по делу оказания услуг связи, заключенному между ПАО «МТС» и третьим лицом.

25.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 36/Р-2016 в присутствии представителя ПАО «МТС» <...>, которая поддержала представленные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 25.04.2016г. рассмотрение дела № 36/Р-2016 было отложено на 25.05.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ПАО «МТС» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

23.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила запрашиваемая от ПАО «МТС» информация (исх. б/н, б/д): копия детализации соединений за период с 08.10.2015г. по 29.01.2016г. по абонентскому номеру <...>, из которой следует, что на данный абонентский номер поступали звонки 08.10.2015г. в 17 часов 10 минут (с абонентского номера <...>), 07.11.2015г. в 14 часов 25 минут (с абонентского номера <...>), 10.12.2015г. в 16 часов 42 минуты (с абонентского номера <...>), 29.01.2016г. в 13 часов 25 минут, в 13 часов 29 минут и в 13 часов 30 минут (с абонентского номера <...>).

25.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 36/Р-2016 в присутствии представителя ПАО «МТС» <...>, которая поддержала представленные ранее письменные пояснения, а также пояснила, что звонки от ПАО «МТС» на абонентский номер <...> прекратились сразу после подачи абонентом претензии от 29.01.2016г. Факт звонков абоненту <...> ПАО «МТС» не оспаривается.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ПАО «МТС» <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

21.01.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение <...> (вх. № 172э от 21.01.2016г.) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при поступлении на абонентский номер заявителя <...> звонков от ПАО «МТС» с предложением установить интернет.

Также к своему обращению заявитель прикладывает претензию в ПАО «МТС» от 29.01.2016г. о поступлении данных звонков, и сообщает, что звонки продолжают поступать.

Из ответа ПАО «МТС» (исх. № С02/0037и от 11.02.2016г.), следует, что ПАО «МТС» осуществляет абонентское, сервисное и справочно-информационное обслуживание абонентов. Продвижение целевых предложений МТС путем осуществления прямых контактов с абонентом с помощью средств связи осуществляется только тем абонентам ПАО «МТС» при наличии предварительного согласия абонента на получение рекламы/информации о предложениях МТС и при отсутствии установленных абонентом соответствующих запретов.

Также из ответа ПАО «МТС» (исх. № С02-1/0219и от 17.03.2016г.), представленного в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что договор об оказании услуг связи по абонентскому номеру <...> был заключен в декабре 2004г., то есть до июля 2006г., когда ФЗ «О рекламе» было установлено требование на получение предварительного согласия на получение рекламы по сетям электросвязи. При этом, необходимость подачи абонентом отдельного письменного заявления(согласия) на получение рекламы по сетям электросвязи не предусмотрена действующим законодательством.

29.12.2005г. в установленном порядке был опубликован новый текст «Правил оказания услуг подвижной радиотелефонной связи «МТС», в котором также устанавливалось, что «оператор вправе вносить предложения по изменению и дополнению настоящих Правил, на страницах сообщений счета, публикации в средствах массовой информации или направлением уведомления иным допустимым способом. Неполучение Оператором в течение 15 календарных дней от даты соответствующих изменений и продолжение пользования Услугами на новых условиях, является подтверждением их принятия абонентом».

С указанного выше момента и по настоящее время действующая редакция Условий МТС размещается на сайте Оператора в свободном доступе для абонентов и всех заинтересованных лиц.

С учетом соблюдения интересов как ранее подключенных, так и вновь подключаемых абонентов, в Условия МТС внесен пункт 7.6, согласно которому, абонент вправе выразить свой отказ от возможности получения рекламы, распространяемой по сетям электросвязи от оператора связи или его партнеров, а также от использования сведений о нем в целях продвижения товаров/работ/услуг, в том числе путем осуществления прямых контактов с абонентом с помощью средств связи, в любое время, путем направления Оператору соответствующего письменного заявления, являющегося неотъемлемой частью договора, либо иным способом, установленным Оператором. Согласие считается отозванным абонентом с момента получения Оператором такого заявления.

Заявителем была представлена копия претензии в ПАО «МТС» о поступающих на

абонентский номер <...> звонках с предложением установить интернет.

31.01.2016г. ПАО «МТС» был дан ответ заявителю о том, что замечания заявителя приняты во внимание и будут учтены в дальнейшей работе.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно представленной в материалы дела ПАО «МТС» копии детализации по абонентскому номеру <...> за период с 08.10.2015г. по 29.01.2016г. звонки на абонентский номер заявителя поступали 29.01.2016г. в 13 часов 25 минут, в 13 часов 29 минут, в 13 часов 30 минут.

Претензия заявителя относительно поступления звонков ПАО «МТС» с предложением установить интернет, направленная в ПАО «МТС» 29.01.2016г., содержит указание на звонки с абонентского номера <...> 29.01.2016г. Сведения о звонках в иное время, после написания заявителем 29.01.2016г. претензии в ПАО «МТС», в материалах дела отсутствуют.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием. Из копии детализации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «МТС», следует, что звонки поступали до 29.01.2016г., а также 29.01.2016г. в период с 13 часов 25 минут по 13 часов 30 минут, то есть до написания заявителем претензии относительно поступающих звонков, таким образом, нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ПАО «МТС» отсутствует.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 36/Р-2016 в отношении ПАО «МТС» (юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, 4, ИНН 7740000076, ОГРН 1027700149124, КПП 770901001, дата регистрации: 22.08.2002г.) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Л.И. Ланцман

Заместитель председателя Комиссии:

И.С. Акатьева

Члены
Комиссии:

М.И. Данилова