

Решение по результатам рассмотрения жалобы
участника закупки № 04-50/335-2016

«21» декабря 2016 года
город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии:

представителя ООО «Восточно-Сибирская Топливная компания» <...>, доверенность от 15.09.2016;

представителя Администрации МО СП «Унэгэтэйское» <...>, доверенность от 16.12.2016,

рассмотрев жалобу ООО «Восточно-Сибирская Топливная компания» (далее – Заявитель, ООО «ВСТК») (вх. от 14.12.2016 №7245) на действия заказчика – Администрации МО СП «Унэгэтэйское» Заиграевского района Республики Бурятия (далее – Заказчик, Администрация) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку угля для администрации МО СП «Унэгэтэйское» (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

Заявитель указывает, что в документации об аукционе содержатся положения, не соответствующие требованиям, установленным Законом о контрактной системе, а именно:

1. в документации указано, что уголь должен соответствовать ГОСТ Р 51971-2002, который в настоящее время является недействующим. Кроме того, приведенные показатели не соответствуют указанному ГОСТ. Заявитель считает, что нарушается часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2. в документации указано место доставки товара: Республика Бурятия, Мухоршибирский район, п. Саган-Нур. По условиям аукциона доставка угля осуществляется в другой район, где находится угольный разрез «Тугнуйский». Заявитель считает, что Заказчик предоставляет преимущество участия в торгах

конкретному хозяйствующему субъекту - ОАО «Разрез Тугнуйский», что приводит к нарушению части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

3. цена контракта за 1т. составляет 1 879,59 рублей, Заявитель не согласен с заниженной ценой по данному аукциону.

ООО «ВСТК» просит провести проверку и выдать Заказчику предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, считает, что Заказчик не нарушает требования законодательства о контрактной системе, просит признать жалобу ООО «ВСТК» необоснованной.

1. В документацию об аукционе внесены изменения в части изменения требований к товару в соответствии с действующим ГОСТ 32352-2013 (вместо недействующего ГОСТ Р 51971-2002), которые размещены на сайте 16.12.2016.

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлены требования к описанию объекта закупки. Так, частью 2 статьи 33 закона установлено, что документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

ГОСТ 32352-2013 установлены такие показатели качества угля как – размер кусков угля, зольность, массовая доля общей влаги в рабочем состоянии топлива, массовая доля общей серы в углях. При этом показатели сопровождаются словами «не более».

Ни один из представленных в документации показателей не превышает требований ГОСТ 32352-2013.

В соответствии с действующим законодательством Заказчик вправе установить дополнительные (не предусмотренные ГОСТ) требования к товарам, исходя из своих муниципальных нужд и потребностей.

2. Заказчик обязан в документации о закупке установить место доставки товара, являющегося предметом контракта. Нормами Закона о контрактной системе не установлены какие-либо требования к определению заказчиками места доставки товара. Следовательно, Заказчик вправе самостоятельно определять место доставки, исходя из своих потребностей.

Любой поставщик самостоятельно решает вопрос об участии в торгах, в зависимости от выгодности для него условий поставки, предложенных Заказчиком. В рассматриваемом случае требование о месте доставки товара было установлено в равной мере для всех участников закупки, следовательно, не могло являться ограничением для участия в Аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных сторонами документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

02.12.2016 в Единой информационной системе размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку угля (реестровый номер <...>) и документация об аукционе.

Последние изменения внесены 16.12.2016.

Начальная максимальная цена контракта составила 578 913,72 рублей.

1. На момент рассмотрения настоящей жалобы Заказчиком были внесены изменения в документацию о закупке (16.12.2016) в части изменения требований к товару в соответствии с действующим ГОСТ 32352-2013.

Согласно документации об аукционе уголь должен соответствовать следующим характеристикам:

Технический анализ угля		Рабочее состояние	Аналитическое состояние	Сухое состояние	Сухое беззольное состояние
Общая влага угля %, средняя (не более)	Wt	11,0	4,1		
Общая влага угля %, предельная (не более)	Wt	15,0			
Зольность угля %, средняя (не более)	A	18,7	20,1	21,0	
Зольность угля %, предельная (не более)	A	23,7	25,1	26,0	
Выход летучих веществ % (не более)	V	31,8	34,3	35,8	45,3
Высшая теплота сгорания угля ккал/кг (не менее)	Qs	5256	5663	5905	7471
Низшая теплота сгорания угля ккал/кг (не менее)	Qi	5008	5439	5695	7205
Общая сера угля % (не более)	St	0,34	0,36	0,38	0,50

Гранулометрический состав угля

Размер мм	200-300	150-200	100-150	50-100	25-50	13-25	6-13	0-6	Итого
Выход %	1,6	6,5	7,4	10,0	12,4	14,2	12,1	35,8	100,0

Товар должен соответствовать ГОСТ 32352-2013.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких

показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Статьей 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик вправе включить в документацию о закупке такие требования к товарам, которые отвечают его потребностям.

Значения показателей угля, указанные в документации об аукционе соответствуют действующему ГОСТ 32352-2013. Данные показатели входят в значения, установленные указанным ГОСТ.

Таким образом, Заказчиком в данной части не нарушены требования Закона о контрактной системе.

2. Довод Заявителя о создании преимущества конкретному хозяйствующему субъекту – ОАО «Разрез Тугнуйский» для участия в Аукционе несостоятелен, так как Заявитель не представил каких-либо доказательств, подтверждающих незаконные действия со стороны Заказчика.

В данном случае Заявитель не доказал, что сформулированное Заказчиком требование к месту доставки товара: Республика Бурятия, Мухоршибирский район, п. Саган-Нур привели к ограничению конкуренции, данное требование выставлено в равной степени для всех участников закупки.

Положение Закона о контрактной системе устанавливает требование об указании Заказчиком места доставки товара (адрес) в извещении о закупке и документации, каких-либо ограничений или запретов по данному требованию не предусмотрено. Закон не определяет, что место доставки товара должно совпадать с местом нахождения Заказчика.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар по адресу, указанному в документации, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении числа участников закупки.

В силу положений статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик вправе включить в документацию о закупке такие требования к товарам, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих муниципальных функций. Следовательно, Заказчик вправе самостоятельно определять место доставки товара исходя из своих потребностей.

Таким образом, в действиях Администрации отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства.

3. Довод ООО «ВСТК» о заниженной цене контракта не рассматривался, так как рассмотрение данного вопроса не входит в полномочия антимонопольного органа.

Согласно пункту 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль, в том числе в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

15.12.2016 Бурятским УФАС России на основании пункта 3 части 8 статьи 99 закона

жалоба ООО «ВСТК» направлена в орган внутреннего муниципального финансового контроля – Финансовое управление Администрации МО «Заиграевский район» для принятия правового решения в части вопроса, касающегося соблюдения требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта (довод жалобы № 3).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 3, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

1.Признать жалобу ООО «Восточно-Сибирская Топливная компания» необоснованной.

2.Необходимость рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по статье 17 Закона о защите конкуренции отсутствует.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.