

РЕШЕНИЕ №РНП-54-467

9 сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии

рсмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Центральна
ическая больница» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о
Телеевой Е.В. <...> в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Центральная клиническа
ьница» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронног
циона на оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанног
ьничного белья (извещение № 0351100025322000352),

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Центральна
ическая больница» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о
Телеевой Е.В. <...> в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Центральная клиническа
ьница» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронног
циона на оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанног
ьничного белья (извещение № 0351100025322000352).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комисси
осибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов электронного аукциона от 02.08.2022 г., опубликованным в ЕИС
едителем данного электронного аукциона признана ИП Пелеева Е.В.

18.2022 г. заказчиком с ИП Пелеевой Е.В. был заключен контракт на оказание услуг п
доставлению во временное пользование обработанного больничного белья.

ласно п. 3.1 контракта исполнитель оказывает услуги в соответствии с описанием
екта закупки (приложение № 1 к контракту).

ласно п. 3.3 контракта срок оказания услуг исполнителем – с момента заключени
ракта в соответствии с объемом и сроками оказания услуг по этапам в соответствии
ложением № 1 к контракту.

ласно п. 4.1 контракта услуги по контракту оказываются поэтапно, этапы оказания услу
еделены в приложении № 2 к контракту, а именно, 1 этап – с даты заключения контракт
11.08.2022 г., 2 этап – с 01.09.2022 г. по 30.09.2022 г., 3 этап – с 01.10.2022 г. по 31.10.2022 г.

18.08.2022 г. заказчик направил в адрес исполнителя заявку на оказание услуг, согласной которой был определен срок, в течение которого исполнитель должен был оказать услуги – рабочий день.

18.08.2022 г. исполнитель направил в адрес заказчика письмо, в котором просил заказчика расторгнуть контракт, поскольку в нём не указан объем оказания услуг, что, по мнению исполнителя, влечет невозможность исполнения контракта.

18.08.2022 г. исполнитель направил в адрес заказчика второе письмо аналогичного содержания, а также подтвердил факт получения заявки заказчика.

18.08.2022 г. заказчик направил в адрес исполнителя письмо, в котором отказался с расторжения контракта по соглашению сторон, поскольку исполнителем не было изложено достоверных и обоснованных доводов, подтверждающих невозможность исполнения контракта. Кроме того, в указанном письме заказчик требовал от ИП Пелеевой Е.В. оказания услуги по контракту в полном объеме в соответствии с заявкой от 15.08.2022 г.

18.08.2022 г. заказчик направил в адрес ИП Пелеевой Е.В. претензию с требованием немедленно приступить к оказанию услуг по контракту.

18.08.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.6 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

18.08.2022 г. данное решение заказчика было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур: решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения решения в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик; поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части является надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На том же образе, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления поставщика является 30.08.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 12.09.2022 г.

Результаты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Пелеевой Е.В. были получены следующего содержания.

Согласно условиям контракта исполнитель предоставляет во временное пользование работанное больничное белье в ассортименте, определенном описанием объектов закупки.

Вместе с тем, согласно извещению о проведении электронного аукциона (извещение № 351100025322000352) указанная закупка проводилась в соответствии с ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе, то есть, заказчиком не был определен объем оказываемых услуг.

ласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 2 она о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определени чества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги.

олнитель без заявки от заказчика с указанием конкретного объёма товара, требуемого тавке, не имел возможности произвести поставку продукции, поскольку не облада дениями о том, какой объем услуг необходим заказчику.

ме того, ИП Пелеева Е.В. не имела возможности влиять на условия заключенног гракта и условия проведения закупки продукции. Все условия и требования, по которы тавщик обязан исполнять контракт были прописаны заказчиком.

основании изложенного, ИП Пелеева Е.В. считает, что неисполнение контракта вызван ой заказчика.

смотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирског АС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказ сполнения контракта.

ласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков олнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107: ан контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщик дрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является :торжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракт зязи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) услови гракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпункто пункта 13 указанных Правил выявлены нарушения заказчиком установленнь знодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами грактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решени одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщик дрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе, заказчиком подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракт тавщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им ме надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение оказалос озможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных редотвратимых при данных условиях обстоятельств.

следует из представленных сторонами документов, вышеуказанные обстоятельства зоряющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включени дений об ИП Пелеевой Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков, н тверждаются по следующим основаниям.

ласно ч. 24 ст. 24 Закона о контрактной системе в случае, если количество поставляемь зров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определит азчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактно теме требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числ дельной цены товара, работы, услуги) и определяет начальную цену единицы товарс юты, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цен гракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товарс юты, услуги.

ласно ч. 1 ст. 35 Закона о контрактной системе в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 2 она о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определени

чества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги и в отношении заявок заказчика.

Кроме того, приложение № 1 к контракту содержит в себе исчерпывающую информацию об объеме оказываемых услуг, в частности, в п. 1 данного приложения установлено, что подача больничного белья заказчику в качестве резервного подменного фонда указанного в таблице № 2, осуществляется исполнителем по акту приема-передачи в сроки, оговоренные заказчиком. Больничное белье, передаваемое заказчику, должно быть маркировано исполнителем. Кроме того, в таблице № 2 содержится информация о качестве необходимого заказчику больничного белья.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что условия, изложенные в приложении к контракту, не могут иметь двусмысленных толкований и в полной мере определяют объем оказываемых исполнителем услуг.

Таким образом, довод ИП Пелеевой Е.В. о том, что объемы оказания услуг не определены, не может быть принят Комиссией Новосибирского УФАС России как обоснованный.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением о проведении закупки, документацией о закупке, и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в составе извещения о проведении указанного электронного аукциона содержалась аналогичная вышеописанной информация об объемах и условиях оказания услуг. ИП Пелеевой Е.В. не было представлено доказательств невозможности исполнения контракта.

Таким образом, были подтверждены факты существенного нарушения исполнителем условий контракта, а именно, исполнителем не было осуществлено никаких действий, направленных на исполнение контракта, при этом, после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта исполнителем в десятидневный срок с даты надлежащего уведомления не было предпринято никаких действий, направленных на исполнение контракта.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для принятия решения о не включении сведений об ИП Пелеевой Е.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

В ходе проведения на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ИП Пелеевой Е.В. <...> в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Центральная клиническая больница» с

олнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона и
зание услуг по предоставлению во временное пользование обработанного больничног
ья (извещение № 0351100025322000352), сроком на 2 (два) года.

эние может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.