Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

Резалютивная часть решения оглашена "30" августа 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «03» сентября 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В.; Члены комиссии: Частников В.Л.; Колядинцева Д.С.

рассмотрев жалобу Сычева И.В. (уведомление № 1790/04 о поступлении жалобы Сычева И.В.) о нарушении организатором торгов – ООО «Поллюс» порядка организации и проведения торгов по продаже имущества должника Подосьяна С.Б., в присутствии представителя ООО «Поллюс», в отсутствии подателя жалобы и представителей ТУ Росимущества в РО,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России 23.08.2013 г. (вх. №13748) поступила жалоба Сычева И.В. о нарушении организатором торгов ООО «Поллюс» порядка организации и проведения торгов, назначенных на 15.08.2013 г., по продаже имущества должника Подосьяна С.Б., а именно ½ доли земельного участка расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, с/т Красный Аксай, 66 (далее по тексту – Аукцион).

В названной жалобе указывается на следующее обстоятельство:

Сычев И.В. 15.08.2013 г. вместе с иными участниками торгов пришел в указанное в извещении о проведении Аукциона, опубликованное в газете «Все для Вас» № 29 от 15.07.2013 г., место проведения Аукциона с целью принять в нем участие. Однако организатором торгов было объявлено, что торги не состоятся в связи с постановлением судебного пристава-исполнителя. При этом участники торгов не были уведомлены об отложении исполнительных действий. Кроме того, извещение о проведении Аукциона не было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по реализации имущества должника www.torgi.gov.ru.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.38 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве») судебный пристав-исполнитель вправе отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения по заявлению взыскателя или по собственной инициативе на срок не более десяти дней.

На основании ч.4 ст. 38 ФЗ «Об исполнительном производстве» об отложении или отказе в отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю и должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ. В постановлении об отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения указывается дата, до которой откладываются исполнительные действия или применение мер принудительного исполнения.

В целях создания единой системы реализации арестованного и конфискованного имущества, а также повышения эффективности организации и проведения торгов по реализации имущества распоряжением председателя СГУ «РФФИ» от 29.11.2001 № 418 утвержден Порядок организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации. (Постановление второго Арбитражного Апелляционного Суда от 24 апреля 2013 г. по делу № А28-12358/2012)

В соответствии с п. 7.5. Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации, утвержденного распоряжением Российского фонда федерального имущества от 29.11.2001 N 418, чьи функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений, переданы Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом (впоследствии преобразовано в Росимущество), организатор торгов приостанавливает подготовку и проведение торгов немедленно после получения от уполномоченного государственного органа, передавшего имущество для реализации, постановления об отложении исполнительных действий или уведомления о приостановлении исполнительного производства по решению суда и возобновляет торги по получении соответствующего постановления государственного органа или уведомления государственного органа о возобновлении судом исполнительного производства.

О приостановлении и возобновлении подготовки или проведения торгов комиссией, в день получения от государственного органа соответствующего документа, оформляется протокол о приостановлении или возобновлении подготовки и проведения торгов.

О приостановлении и возобновлении подготовки или проведения торгов организатор торгов обязан **письменно уведомлять** в соответствующих случаях претендентов или зарегистрированных участников торгов. Уведомление о приостановлении подготовки или проведения торгов должно содержать информацию о сроках приостановления.

Постановление судебного пристава-исполнителя Борхозовой Д.А. об отложении исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения в отношении имущества должника Подосьян С.Б. датировано 05.08.2013 г.; исполнительные действия отложены на срок с 05.08.2013 г. по 19.08.2013 г. включительно.

По итогам заседания комиссии ООО «Поллюс» по подготовке к проведению торгов по продаже арестованного имущества, которое состоялось в день проведения торгов 15.08.2013 г., подписан протокол, согласно которому Аукцион не проводился в связи с постановлением судебного пристава-исполнителя. При этом, в протоколе не указана дата указанного постановления, а также не указана информация о сроках приостановления исполнительного производства.

Однако податель жалобы не был письменно уведомлен об отложении исполнительных действий, а также о сроке такого отложения.

Таким образом, организатор торгов – ООО «Поллюс» нарушил порядок организации торгов. Нарушение выразилось в не уведомлении письменно подателя жалобы об отложении исполнительных действий в отношении имущества должника Подосьяна С.Б., а именно ½ доли земельного участка расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, с/т Красный Аксай, 66, выставленного на торги; в не уведомлении подателя жалобы о сроках отложения исполнительного производства.

Кроме того, в соответствии со статьей 89 ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

В соответствии со ст. 90 ФЗ-№ 229 извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 10.10.2012 г. № 909 "Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" в качестве официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по реализации имущества должника определен сайт www.torgi.gov.ru.

Таким образом, организатор торгов – ООО «Поллюс» нарушил порядок организации торгов. Нарушение выразилось в не опубликовании информации о проведении Аукциона на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по реализации имущества должника www.torgi.gov.ru

Однако основания для выдачи предписания отсутствуют в связи с тем, что в настоящее время организатором торгов принято решение о проведении новых торгов по продаже спорного имущества. Извещение о проведении торгов № 260813/2692747/02 размещено на сайте www.torgi.gov.ru

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Сычева И.В. от 23.08.2013 г. (вх. № 13748) обоснованной.

2. Организатору торгов предписание не выдавать в связи с отсутствием оснований.

Председатель Комиссии: Батурин С.В.; Члены комиссии: Частников В.Л.; Колядинцева Д.С.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.