

Руководителя Курганского УФАС России Савелов А.И., рассмотрев материалы дела № 17 об административном правонарушении, возбужденного в отношении – члена комиссии (председатель комиссии), ГОУ НПО «Профессиональный лицей №8» Полетаевой Александры Владимировны, 12.10.1983 года рождения,

Установил:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Слейд» на действия аукционной комиссии ГОУ НПО «Профессиональный лицей №8».

Представители заявителя подтвердили доводы, изложенные в жалобе, и пояснили, что заявка ООО «Слейд» на участие в открытом аукционе была отклонена, по основанию «отсутствие в лицензии разрешения на монтаж металлических конструкций, устройство бетонных и железобетонных конструкций», неправомерно. Заказчиком не было прописано, на какие виды работ конкретно требуется разрешение.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ГОУ НПО «Профессиональный лицей №8».

Предметом проведения открытого аукциона является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по устройству металлического забора и благоустройству территории государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 8» г. Кургана.

Для участия в открытом аукционе подано 23 заявки:

Победителем открытого аукциона признано ООО «Велес», предложившее последнее предложение о цене контракта 2 388 000-00 (Два миллиона триста восемьдесят восемь тысяч) рублей 00 копеек.

Заявки (ООО «Промтехстрой»; ООО «Дорожник»; ООО «Тюменьспецмонтажстрой»; ООО «Слейд»; ООО «АкваСтрой»; ООО «Техстрой»;) отклонены по следующему основанию – «отсутствие в лицензии разрешения на проведение работ, предусмотренных предметом аукциона»; заявки (ООО «Агро-Пром»; ООО «Капитель») отклонены по основанию - «отсутствие лицензии на проведение работ, предусмотренных предметом аукциона».

Остальные заявки допущены до участия в открытом аукционе.

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, выслушав доводы сторон, приходит к выводу о признании жалобы обоснованной:

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика

Заявка ООО «Слейд» отклонена Заказчиком в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов (отсутствие в лицензии разрешения на проведение работ, предусмотренных предметом аукциона).

Заказчиком в документации об аукционе, отсутствует требование о предоставлении лицензии, соответственно Заказчик не вправе был требовать предоставления лицензии.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Все поданные заявки, в том числе отклоненные, соответствуют требованиям ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области приходит к выводу, что заявки (ООО «Промтехстрой»; ООО «Дорожник»; ООО «Тюменьспецмонтажстрой»; ООО «Слейд»; ООО «АкваСтрой»; ООО «Техстрой»; ООО «Агро-Пром»; ООО «Капитель»), отклонены незаконно.

В действиях председателя аукционной комиссии – Полетаевой А.В. по размещению муниципального

заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по устройству металлического забора и благоустройству территории государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 8» г. Кургана, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Полетаева А.В. признала свою вину и пояснила, что нарушение совершено неумышленно, какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям своими действиями не создал, общественно-опасных последствий в результате совершения правонарушения не наступило. Просит учесть данные обстоятельства и применить ст. 2.9 КоАП РФ.

Отягчающих вину обстоятельств в действиях правонарушителя не усматривается.

Смягчающими вину обстоятельствами являются: совершение административного правонарушения впервые, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, признание вины и тот факт, что она устранила допущенные нарушения до возбуждения административного производства, возможно применение ст. 2.9 КоАП РФ.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 7.30, ч.1 ст. 29.9, 29.10, 23.66, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 17, возбужденному в отношении председателя аукционной комиссии – Полетаевой А.В. прекратить в связи с малозначительностью.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Полетаевой А.В. за нарушение требований ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ устное замечание.

Согласно ч.1 ст.31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.