

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803,
г. Чита, Забайкальский край, 672000
Тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31,
E-mail: to75@fas.gov.ru

23.12.2022 № 02-05-

На № _____ от _____

СУ СК России по Забайкальскому краю

<...>

ООО «Дорстрой»

<...>

<...>у М.А.

<...>

Директору ООО «Дорекс»

<...>у Б.Д.

<...>

ООО «Дорекс»

<...>

**КГУП «Автомобильные дороги
Забайкалья»**

<...>

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения

г. Чита

объявлена 22 декабря 2022 года,

решение в полном объеме

изготовлено 23 декабря 2022 года

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела, проведенном в закрытом заседании в соответствии с требованиями положений статьи 45 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», о нарушении антимонопольного законодательства № 075/01/11-119/2022 в составе:

Председатель Комиссии – руководитель управления М.Б.Гойгов,

Члены Комиссии:

А.С.Клещёва, главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

Т.А.Чиркова, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

в присутствии:

- представителя КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» - Лескова С.В., начальника отдела правового обеспечения и договорной работы Краевого государственного унитарного предприятия «Автомобильные дороги Забайкалья»;

- представителя ООО «Дорекс» - Ивановой Ю.В., по доверенности от 01.01.2022 б/н.;

- представителя ООО «Дорстройинвест», Климова А.А. по доверенности б/н, от 12.05.2022,

надлежащим образом уведомленных об административной ответственности за разглашение информации с ограниченным доступом, ставшей известной в ходе рассмотрения в Забайкальском УФАС России дела № 075/01/11-119/2022 в соответствии с положениями статьи 13.14 КоАП РФ, а также об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 183 УК РФ, о чем у указанных лиц отобраны расписки,

по рассмотрению дела № 075/01/11-119/2022 о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа от 13.04.2022 года № 94 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООО «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в действиях, указывающих на признаки заключения соглашения, запрещенного антимонопольным законодательством, при проведении аукционов № 0891200000620002714, 0891200000620003689, 0891200000620010535,

УСТАНОВИЛА:

В Забайкальское УФАС России (далее - Управление) поступили материалы СУ СК России по Забайкальскому краю, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (далее - Предприятие), ООО «Дорекс», ООО «Дорстройинвест» (ООО «Дорстрой»).

Определением от 13.04.2022 дело № 075/01/11-119/2022 возбуждено и назначено к рассмотрению на 07.06.2022.

Определением от 07.06.2022 рассмотрение дела отложено на 23.08.2022.

Определением от 23.08.2022 рассмотрение дела отложено на 27.09.2022.

В связи с командированием председателя Комиссии – руководителя Управления М.Б.<...>а, в рассмотрении дела объявлен перерыв на 04.10.2022, ответчики по делу о перерыве извещены.

Определением от 04.10.2022 рассмотрение дела отложено на 10.11.2022.

Определением от 10.11.2022 рассмотрение дела отложено на 02.12.2022.

Забайкальское УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела. Также согласно положениям названной статьи Закона о защите конкуренции, копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии, состоявшемся 02.12.2022 принято решение об отложении рассмотрения дела для вынесения заключения об обстоятельствах дела.

За время рассмотрения дела, в материалы Забайкальского УФАС России представлены, письменные пояснения сторон, отраженные ранее в заключении об обстоятельствах дела. При этом необходимо отметить, что среди прочего, следует особенно обратить внимание на следующие пояснения.

Согласно информации, представленной КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», часть документов, имеющих значение для рассмотрения настоящих материалов, изъята 15.11.2021 следователем Нерчинского МСО СУ СК РФ по ЗК, среди которых находятся договоры на поставку товаров, оказания услуг, документы по государственным контрактам, различные акты форм КС-2, КС-3, ряд договоров субподряда, прочее.

Представлены копии договоров купли-продажи, заключенных между КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» и ООО «ДорстройИнвест»:

- № <...>от 06.07.2021 продажа КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» железнодорожной платформы на сумму 1 058 400 рублей;

- № <...>от 06.07.2021 продажа КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» железнодорожной платформы на сумму 1 058 400 рублей;

- копии договоров, заключенных между КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» и ООО «Дорекс»:

- № <...>от 26.11.2021, возмещения расходов на энергосбережение, где ООО «Дорекс» возмещает предприятию затраты на электроэнергию на производственные нужды асфальтобетонного завода, дробильного комплекса, принимаю через присоединенную сеть от предприятия, на сумму 425 350 рублей 16 копеек;

- № <...>от 06.12.2021, где Предприятие – Подрядчик, по заданию Заказчика – ООО «Дорекс» выполняет работы по заготовке бульдозером Т-35 материала для изготовления щебеночно-песчаной смеси и щебня для производства работ на объекте – «Ремонт» автомобильной дороги регионального значения Бырка-Акша» на сумму 3 098 143 рубля 38 копеек;

- № <...>от 14.05.2021, где Предприятие – Поставщик поставляет в собственность покупателя – ООО «Дорекс» чернощебеночную смесь с асфальтобетонного завода, филиала Предприятия, расположенного в с. Газимурский Завод, на сумму 2 768 000 рублей;

- б/н от 01.07.2020, где Предприятие – Поставщик поставляет в собственность Покупателя – ООО «Дорекс» асфальтобетонную смесь с асфальтобетонного завода, расположенного в п. Агинское, на сумму 1 081 000 рублей;

- б/н от 29.07.2020, договор поставки асфальтобетонной смеси, на сумму 1 329 000 рублей, стороны именуется аналогично вышеуказанным договорам;

- б/н от 04.08.2020, договор поставки асфальтобетонной смеси, на сумму 4 916 000 рублей, стороны именуется аналогично вышеуказанным договорам;

- 39-4/20 от 22.04.2020, договор поставки металлических водопропускных прямошовных труб б/у, где ООО «Дорекс» - Продавец, Предприятие – Покупатель, на сумму 568 860 рублей;

- 285/5-12/2021 от 06.12.2021, договор подряда, где Предприятие – Подрядчик, выполняет по заданию Заказчика – ООО «Дорекс» работы по заготовке бульдозером Т-35 материала для изготовления щебеночно-песчаной смеси и щебня для производства работ на объекте: выполнение работ по ремонту участков автомобильных дорог Шелопугино-Балей, Могойтуй-Сретенск-Олочи, на сумму 796 096 рублей 80 копеек;

- 10/1-2/2021 от 05.02.2021, договор на оказание услуг, где Исполнитель – ООО «Дорекс» обязуется по заданию Предприятия – Заказчика оказать услуги по заготовке камня в карьере, расположенному в 4,0 км. Севернее г. Балей, на сумму 82 140 рублей;

- б/н от 29.06.2020, договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 600 000 рублей;

- б/н от 17.09.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 100 000 рублей;

- б/н от 18.09.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 100 000 рублей;

- б/н от 30.06.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 729 000 рублей;

- б/н от 30.06.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 729 000 рублей;

- б/н от 26.06.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 900 000 рублей;

- б/н от 26.06.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 900 000 рублей;

- б/н от 15.09.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 100 000 рублей;

- б/н от 16.09.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 100 000 рублей;

- б/н от 01.07.2020 договор поставки асфальтобетонной смеси, где Поставщик – ООО «Дорекс» поставляет в собственность Покупателя – Предприятия, асфальтобетонную смесь, пористую, мелкозернистую, на сумму 936 000 рублей.

Согласно письменным пояснениям ООО «Дорстройинвест» с ООО «Дорекс», заключены следующие договоры:

- **Договор №Ф. <...>/20/1 от 16.07.2020 г. «Ремонт участков: региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 61+270 –км 62+530 (с. Ёлкино), км 65-1-320 -км 66+850: (с. Бочкарево), км; 68+530- км 70+810 (с. Подойницыно), км 73+440- км 74+600 (с. Буторино), расположенных в Балейском районе Забайкальского края»;**

- Договор №Ф. <...>/20/1 от 16.07.2020 г. «Ремонт автомобильной дороги регионального значения Нерчинск-Шоноктуй на участке км 17+396 -: км 28+700 в Нерчинском районе Забайкальского края»;

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года по факту наличия/отсутствия договорных отношений между компаниями ООО «Дорстройинвест» и ООО «Асфальт» можем пояснить следующее, между данными организациями, были заключены следующие договоры:

- Договор №Ф. <...>/21/1 от 31.12.2021 г. «На выполнение; работ по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог, расположенных в Агинском районе Забайкальского края на 2021-2023 г.г.»

- Договор №Ф. <...>/21/2 от 31.12.2021 г. «На выполнение работ по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог, расположенных в Могойтуйском районе Забайкальского края на 2021-2023 г.г.»

Договоры, акты выполненных работ, платежные поручения предоставлены в приложениях.

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года по факту наличия/отсутствия договорных отношений между компаниями ООО «Дорстройинвест» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» можем пояснить следующее, между данными организациями были заключены следующие договоры:

- Договор купли продажи №<...>от 06.07.2021;

- Договор купли продажи №<...>2021 от 06.07.2021.

В торгах № 0891200000620002714 и 0891200000620003689 ООО «Дорстройинвест» принимал участие, заявки были поданы согласно конкурсной документации.

По лоту № 089120000620002714 была просчитана себестоимость, и было понимание, что мы можем снизить стоимость лотов на 15%. При проведении торгов мы придерживались данного расчета, и стали победителями данных торгов на основании протоколов проведения торгов.

По лоту № 089120000620003689 была просчитана себестоимость 1%, при проведении торгов мы придерживались данного расчета, и в итоге отказались от дальнейшего участия.

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года переписка между компаниями ООО «Дорстройинвест» и ООО «Асфальт» отсутствует, передача кс-2 и кс-3; а так же иной документации осуществляется посредством «Почта России».

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года, переписка между компаниями ООО «Дорстройинвест» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» отсутствует, передача кс-2 и кс-3, а так же иной документации осуществлялась посредством «Почта России».

Между ООО «Дорстройинвест» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» было заключено два договора на поставку платформ, поставка по одному договору была осуществлена и оплачена, по второму поставки не было соответственно и оплата не производилась.

В части взаимоотношений с <...>ым М.К., можем пояснить, что данных взаимоотношений не было, подписание договоров производил ответственный представитель закрепленный Приказом и.о. Генерального директора КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» Гевлич А Ю.).

Согласно письменным пояснениям, представленным Управлению от ООО «Дорекс», в период с 01.01.2019 по 11.03.2022 между компаниями ООО «Дорекс» и ООО «ДорстройИнвест» были заключены:

- Договор на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги регионального значения Нерчинск - Шоноктуй на участке км 17+396 км - 28+700 км в Нерчинском районе Забайкальского края № Ф. <...>/20/1 от 16.07.2020 года. По данному договору приняты к оплате формы КС за номером:

№п/п	Номер КС-3	Дата подписания	Сумма выполненных работ, руб.
1	1	31.08.2020	17273359,55
2	2	30.09.2020	16956858,66
3	3	28.10.2020	70265789,23
4	4	25.11.2020	19377968,56

- Договор на выполнение работ по ремонту участков региональной автомобильной дороги Шелопугино - Балей км 61+270 - км 62+530 (с. Ёлкино), км 65+320 - км 66+850 Бочкарёво), км 68+530-км 70+810 (с. Подойничино), км 73+440 - км 74+600 (с. Буторик расположенных в Балейском районе Забайкальского края № Ф.<...>/20/1 от 16.07.20 года. По данному договору были приняты к оплате формы КС за номером:

№п/п	Номер КС-3	Дата подписания	Сумма выполненных работ, руб.
1	1	31.08.2020	16795954,35
2	2	31.08.2020	2003147,84
3	3	22.09.2020	8040948,32
4	4	30.09.2020	12024522,59
5	5	05.11.2020	4097609,15

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 между компаниями ООО «Дорекс» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» можем пояснить следующее, что между данными компаниями были заключены:

- договор субподряда на выполнение дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог, и искусственные сооружений на них, расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринской Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края №<...>от 27.11.2020 года. По данному договору были приняты к оплате формы КС за номером:

№п/п	Номер КС-3	Дата подписания	Сумма выполненных работ, руб.
1	1	09.12.2020	5303992,1
2	2	26.12.2020	696008,0

Надлежащим образом заверенные документы по аукционам, в которых ООО «Дорекс» принимали совместное участие с КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» и ООО «ДорстройИнвест» с 01.01.2019 по исходящую дату настоящего запроса (включая заявки договоры/контракты, заключенные по итогам проведения конкурентных процедур, иное).

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года Компания ООО «Дорекс» принимала участие торгах по электронному аукциону № 0891200006200010535. По данному аукциону компании ООО «Дорекс» не выиграла данную заявку в виду снижения стоимости работ другим: участниками.

Относительно поведения при участии в электронном аукционе № 089120000620001053 ООО «Дорекс» пояснило следующее. В период с 10.11.2020 компанией ООО «Дорекс» было принято решение об участии в электронном аукционе реестровый номер: 089120000620010535.

Выполнение дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных межмуниципальных

автомобильных дорог, и искусственных сооружений на них расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском Ононском районах Забайкальского края стоимостью 27 000 000.00 руб. нашей компанией была просчитана себестоимость работ на данном объекте. В ходе аукциона, другим участниками была предоставлена стоимость работ по контракту, превышающая наши предварительные расчеты себестоимости, в результате чего, нашей компанией было принято решение о завершении торгов и не предоставлении дальнейшего снижения.

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 вся передача документов (формы КС-2 и счета-фактуры на приемку выполненных работ) между ООО «Дорекс» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» осуществлялась напрямую посредством передачи документов в планово-экономический отдел предприятия, для последующей проверки и приемки.

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года вся переписка, осуществляемая между компаниями ООО «Дорекс» и ООО «Дорстрой» осуществлялась в письменном виде посредством «Почта России» (в простой письменной форме).

В период с 01.01.2019 по 11.03.2022 года договорные взаимоотношения между компаниями ООО «Дорекс» и ООО «Асфальт» отсутствуют.

Письменные пояснения относительно взаимоотношений с КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», а также в частности с <...>ым М.К., пояснения относительно договоренностей по поведению при совместном участии в электронных аукционах и по выполнению работ по контрактам, заключенным по итогам проведения аукционов по заключаемым с КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» договорам субподряда.

Работы по заключенному контракту субподряда №<...>/2020 от 27.11.2020 года были выполнены в полном объеме приемка работ производилась с представителями, закрепленными согласно приказам, производивших работы в определенный период времени

Проверка и приемка работ производилась в планово-экономическом отделе и последующей передачей в последующие инстанции для приемки и оплаты работ. В части с <...>ым М. К. можем пояснить, что данных взаимоотношении не было, приемку работ на оплату производил ответственный представитель, закрепленный приказом (и.о. генерального директора КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» Гевлич Л.Ю.

Договоренностей по совместному участию в электронных аукционах не было, все выполненные работы по заключенному контракту были выполнены в полном объеме.

Управление отмечает, что вышеуказанное свидетельствует о наличии устойчивых взаимоотношений между указанными тремя хозяйствующими субъектами.

Рассматриваемые три контракта были заключены с минимальным понижением начальной максимальной цены, исследование документов, отражающих поведение субъектов в ходе аукционов, соотносятся материалами от правоохранительных органов.

Определением от 13.04.2022 дело № 075/01/11-119/2022 возбуждено и назначено к рассмотрению на 07.06.2022. К указанной дате у сторон запрошены письменные пояснения и документы.

ООО «Дорстройинвест» представило в копиях следующие документы:

- устав;
- свидетельство о гос.регистрации;
- свидетельство о постановке на налог.учет;
- решение № 1-2<...>1;
- решение № 2;
- выписка ЕГРЮЛ;
- бухгалтерские балансы на 14 л.;
- платежные поручения;
- штатные расписания;
- договор субподряда № Ф2020. <...>20/1;
- акты выполненных работ и КС-3 по договору субподряда № <...>1;
- гос.контракт № Ф2020.2717;
- акты выполненных работ и КС-3 по гос. Контракту № <...>.

Согласно платежному поручению № <...>0 от 02.09.2020 ООО «Дорстрой» осуществляет платеж ООО «Дорекс» по счету № <...> от 01.09.2020 за «выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион.автодороги Шелопуино-Балей» на сумму шестнадцать миллионов семьсот девяносто пять тысяч девятьсот пятьдесят четыре рубля 35 копеек;

Из платежного поручения № 4<...> от 27.11.2020 следует, что ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «доплаты по счету № 69 от 05.11.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопуино-Балей», в сумме один миллион триста тридцать шесть тысяч шестьсот сорок пять рублей сорок три копейки;

Согласно платежному поручению № 1<...> от 25.09.2020 ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № 5<...> от 22.09.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопугино-Балей», в сумме восемьдесят тысяч четыреста девять рублей сорок девять копеек;

Из платежного поручения № <...> от 07.09.2020 следует, что ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № 5<...> от 01.09.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопугино-Балей», в сумме два миллиона три тысячи сорок семь рублей восемьдесят четыре копейки;

Согласно платежному поручению № <...> от 25.09.2020 ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № <...> от 22.09.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопугино-Балей», в сумме семь миллионов девятьсот шестьдесят тысяч пятьсот тридцать восемь рублей восемьдесят три копейки;

Из платежного поручения № <...> от 02.10.2020 следует, что ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № 5<...> от 30.09.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопугино-Балей», в сумме двенадцать миллионов двадцать четыре тысячи пятьсот двадцать два рубля пятьдесят девять копеек;

Согласно платежному поручению № <...> от 13.11.2020 ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № <...> от 05.11.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопугино-Балей», в сумме два миллиона семьсот шестьдесят шесть тысяч девятьсот шестьдесят три рубля семьдесят три копейки;

Из платежного поручения № 3<...> от 29.07.2021 следует, что ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «оплаты по договору купли-продажи № <...> от 06.07.2021 за платформы железнодорожные», в сумме один миллион пятьдесят восемь тысяч четыреста рублей ноль копеек;

Согласно платежному поручению № <...> от 02.09.2020 ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № 49 от 01.09.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Нерчинск-Шоноктуй», в сумме семнадцать миллионов двести семьдесят три тысячи триста пятьдесят девять рублей пятьдесят девять копеек;

Из платежного поручения № 4<...> от 27.11.2020 следует, что ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № 75 от 27.11.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Нерчинск-Шоноктуй», в сумме девятнадцать миллионов триста семьдесят семь тысяч девятьсот шестьдесят восемь рублей пятьдесят шесть копеек;

Согласно платежному поручению № 3<...> от 29.10.2020 ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету № 62 от 28.10.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Нерчинск-Шоноктуй», в сумме семьдесят миллионов двести шестьдесят пять тысяч семьсот восемьдесят девять рублей двадцать три копейки;

Из платежного поручения № <...> от 01.10.2020 следует, что ООО «Дорстрой» перечисляет ООО «Дорекс» денежные средства в качестве «платежа по счету <...> от 30.09.2020 за выполнение работ на объекте – ремонт уч.регион. автодороги Шелопугино-Балей», в сумме шестнадцать миллионов девятьсот пятьдесят шесть тысяч восемьсот пятьдесят восемь рублей шестьдесят шесть копеек.

ООО Дорекс также представило в ответ на определение следующие документы, согласно сопроводительному письму, в копиях:

- Учредительные документы, сведения об имеющихся лицензиях;
- Сведения о величине выручки за 2020 и 2021 года;
- Переписка, не представленная ранее между КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООС «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171 отсутствует);
- Штатное расписание с 01.01.2019 года по апрель 2022 года;
- Копии договоров субподряда КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», ООО «Дорекс», ООО «Дорстройинвест», заключенных в рамках проведения аукционов № 089120000620002714, № 089120000620003689, № 089120000620010535;
- Информацию об исполнении вышеуказанных контрактов (формы КС-3 по вышеуказанным договорам).

КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» продублировали ранее представленные пояснения, в ответ на запрос, сформированный Управлением до возбуждения настоящего дела.

Определением от 07.06.2022 рассмотрение дела отложено на 23.08.2022, данным определением у сторон запрошены письменные пояснения и документы.

В ответ на определение ООО «Дорекс» представило следующие письменные пояснения.

ООО «Дорекс» принимало участие только в одном из заявленных аукционов, а именно аукцион № „089120000620010535 - Выполнение дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края.

Подготовкой аукционной документации и подачей заявки нашей фирмы на аукционах занимается производственно-

технический отдел под руководством начальника ПТО <...>В период осень 2020 года нашей компанией производился мониторинг аукционов расположенных на территории Могойтуйского района, по итогу был выявлен аукцион № 0891200000620010535, на работы соответствующие нашим видам деятельности. Вследствие чего было принято решение на участие в выше указанном аукционе, однако помимо района, охватывающего наш кругозор, в аукционе присутствовали пять районов в которых мы не работали и не предполагали работать. В процессе подачи заявки, нами были предприняты переговоры с организациями, работающими в районах учтенном в данном аукционе. На что нами был получен ответ о том, что подрядные организации согласны приступить к работам с нулевым снижением цены контракта. По итогу чего было принято решение об одном шаге на аукционе, если в ходе торгов будет произведено снижение цены контракта другими участниками, то мы должны приостановить ход торгов.

По поводу вопроса «правовое обоснование предложенной цены» поясняем следующее, что на основании выше перечисленного, в ходе аукциона после нашей предложенной цены (минимальный шаг %) последовало снижение цены, по итогу было принято решение о прекращении торгов;

После подведения итогов торгов аукциона и спустя некоторое время нашей компанией, было получено предложение о работе по дополнительным видам работ по содержанию автомобильных дорог Могойтуйского района. Данные работы были из выше перечисленного аукциона, который мы рассматривали для работ собственными силами;

После подведения итогов торгов аукциона и спустя некоторое время нашей компании было получено предложение о работе по дополнительным видам работ по содержанию автомобильных дорог Могойтуйского района. Данные работы были из вышеперечисленного аукциона, который мы рассматривали как работы собственными силами.

ООО «Дорекс» считает, что в настоящий момент невозможно говорить о признаках, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», на основании того, что в правоохранительных органах находится уголовное дело, имеющее значение для рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, которое сможет повлиять на объективное и всестороннее рассмотрение дела № 075/01/11-119/2022. На основании изложенного просим приостановить рассмотрение вышеуказанного дела. Из ходатайства ООО «Дорекс» следует, что общество просит приостановить рассмотрение настоящего дела ввиду того факта, что в производстве 2 отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по ЗК находится уголовное дело.

Также в Управление поступили ходатайства ООО «Дорстройинвест» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья».

ООО «Дорстройинвест» в ходатайстве указывает, что вопрос о наличии соглашений об участии в электронных торгах на заключение государственных контрактов на ремонт и содержание автомобильных дорог, зависит от принятого решения по уголовному делу № 12102760023000060, в связи с чем в целях недопущения вынесения противоположных решений и дачи различной оценки аналогичным доказательствам, просит приостановить рассмотрение настоящего дела.

КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» в ходатайстве также о приостановлении производства, указывает, что в адрес предприятия поступило определение о назначении настоящего дела к рассмотрению, однако из данного определения не ясна суть инкриминируемого события.

Материалы дела, на основании которых возбуждено административное производство к ознакомлению представлены частично. В связи с отсутствием у Предприятия возможности построить линию защиты до окончания предварительного следствия по уголовному делу, Предприятие просит приостановить рассмотрение данного дела до окончания предварительного следствия по уголовному делу.

Комиссия по рассмотрению дела, в ответ на указанные ходатайства отмечает, что удовлетворение ходатайств не представляется возможным. Ходатайство не удовлетворено, основания отражены в определении об отложении дела от 23.08.2022.

В ответ на определение от 23.08.2022, ООО «Дорстройинвест» представило письменные пояснения следующего содержания.

С нарушением п.2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, а также с наличием нарушения антимонопольного законодательства Общество категорически не согласно считает обвинения незаконным необоснованным по следующим обстоятельствам.

Общество не вступало в сговор, с какими либо иными обществами, а также предприятиями с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Так ООО «ДорстройИнвест» является частной, самостоятельной организацией образованной с целью получения дохода в соответствии с требованием законодательства.

Какой-либо аффилированности либо подчиненности другой организации не имеет.

Из представленных в материалы антимонопольного дела сведений организациями «ДорстройИнвест», «Дорекс», КГУП «Автомобильное дороги Забайкалья» установлено, что данные организации выступают самостоятельными участниками рынка. Фактов финансирования друг друга при участии в аукционах, в том числе в виде внесения обеспечения исполнения контрактов, внесения обеспечения заявок на участие в аукционах, не установлено. Хозяйственная деятельность организаций осуществляется с использованием различной материально-технической базы, персонала, источников закупка и сбыта.

При участии в аукционе 0891200000620002714 Общество оценивало экономическую целесообразность участия и размер падения на аукционе рассчитывало исходя из своих конкурентных преимуществ в частности в связи с наличием у предполагаемого субподрядчика ООО «Дорекс» асфальто-бетонного завода в с.Бочкарево, а также экономической целесообразностью доставки асфальта-бетонной смеси на участки предполагаемого выполнения работ.

Так по экономическим расчетам проведенным перед участием в аукционе 0891200000620002714 Общество пришло к выводу о возможном снижении цены не более 15%.

С учетом договоренности о возможном заключении договора субподряда с ООО «Дорекс» и наличием у него асфальто-бетонного завода в с.Бочкарево.

В частности учитывалось доставка до места производства работ, так примерно была использована следующая логика:

Стоимость доставки грузовым автомобилем асфальтовой смеси в среднем составляет 6 рублей за одну тонну за километр.

Так расстояние от с.Бочкорева до Елкино составляет 3.13 км, до с.Подойцыно 5,41 км, с.Буторино 31 км.

Тогда как по аукциону 0891200000620003689 расстояние от с.Бочкорева до с.Унды 8,41 км, до с.Колобово расстояние 30,05 км, с.Жидка 34.41 км.

Только указанная экономия по аукциону 0891200000620002714 уже позволяет заявить цену на аукционе на более 5 процентов снижение.

Тогда, как нам известно о преимуществах нашего конкурента КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», у которого по нашим сведениям имеется собственный завод, расположенный в одном из поселков, входящих в состав аукциона 0891200000620003689.

Таким образом, в аукционе 0891200000620003689 у КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» имелось преимущество по цене доставки смеси.

Если посчитать стоимость асфальтной смеси произведенной на собственном заводе для своих нужд в с.Бочкорева, стоимость по сравнению с другими заводами других организаций может отличаться более чем на тысячу рублей за тонну асфальтовой смеси.

Также хотим отметить, что производить закупку асфальтовой смеси в более близком расстоянии к поселениям указанным в аукционе 0891200000620003689 не выгодно с учетом цены на 1 процент меньше чем заявлено первоначальной цены аукциона, доход в этом случае от производства работ сводиться к нулю, с учетом постоянного роста цен, а также с отсутствием информации о субподрядных организациях способных выполнить указанный объем работ, за стоимость с учетом прибыли при снижении цены более чем на один процент общество решило, что по аукциону 0891200000620003689 снижение возможно не более чем на один процент.

В законодательстве отсутствует обязанность участника совершать какие-либо действия при участии в торгах и обязательный регламент размера снижения цены.

После победы на аукционе 0891200000620002714 Общество вообще могло бы не участвовать на аукционе 0891200000620003689 но у Общества был горький опыт отказа при завершении торгов в подписании контракта в связи с наличием недостатков при оформлении банковской гарантии и до принятия протокола общество не может быть уверенным в заключении контракта именно с ним.

Поскольку протокол подведения итогов электронного аукциона 0891200000620002714 был принят только 09.04.2020 года, до этой даты у общества не было уверенности о заключении контракта именно с ним.

Тогда как дата подачи заявок на аукционе 0891200000620003689 06.04.2020 года Общество на всякий случай подало заявку на участие в этом аукционе, хотя осознавало, что может проиграть аукцион, поскольку у него не было конкурентного преимущества при определении цены контракта и общество не сможет выполнить работы, если цена контракта будет снижена больше чем на один процент.

Более того Общество не могло влиять на КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» ни на руководство, ни на непосредственного исполнителя участника аукциона, поскольку у Общества отсутствуют способы воздействия на указанных лиц они не подчиняются Обществу.

По аукциону 0891200000620010535 Общество вообще не представляет каким образом Общество «ДорстройИнвест» могло участвовать в заключении какого либо соглашения по указанному объекту, Общество не являлось участником и не извлекало никакой выгоды из участия в аукционе.

Также общество отмечает, что в материалах дела отсутствуют доказательства наличия сговора между указанными юридическими лицами. Контракты, заключенные по результатам аукционов, исполнены в полном объеме.

Сведения об IP и MAC адресах представить невозможно поскольку компьютер который использовался при участии в аукционе еще в 2021 году вышел из строя, не подлежал восстановлению и был оставлен в мастерской в качестве оплаты за произведенные диагностические работы.

Для подготовки заявок, а также участия в электронных торгах был привлечен специалист, не являющийся сотрудником Общества, с указанным специалистом был заключен договор.

КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» в ответ также на указанное определение представили следующие письменные пояснения.

В адрес Краевого государственного унитарного предприятия «Автомобильные дороги Забайкалья» (далее - Предприятие) поступило Определение Управления Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю (далее - УФАС) об отложении рассмотрения дела № 075/01/11-119/2022 о нарушении антимонопольного законодательства от 23.08.2022г. (далее - Определение).

Во исполнение Определения направляем в Ваш адрес имеющиеся запрашиваемые документы согласно приложениям.

Из содержания указанного Определения не ясна суть инкриминируемого события, в чём именно заключается нарушение

антимонопольного законодательства.

Специалист по закупкам, осуществлявшая подготовку заявок на участие, а также участвовавшая от имени Предприятия в рассматриваемых аукционах - Буянова Валерия Петровна - контрактный управляющий отдела правового обеспечения и договорной работы, работала с 30.10.2019г. по 17.04.2021г. В настоящее время Буянова В.П. находится в отпуске по беременности и родам.

Руководство Предприятия, которое работало в период проведения рассматриваемых аукционов, в настоящее время на Предприятии не работает.

В связи с вышеизложенным, предоставить письменные мотивированные пояснения не представляется возможным по причине отсутствия тех работников, которые непосредственно участвовал рассматриваемых аукционах.

Часть запрашиваемых документов Предприятием предоставлялось в адрес УФАС ранее.

Кроме того, часть документов предоставить не представляется возможным, поскольку данные документы были изъяты 15.11.2021г., в ходе выемки следователем Нерчинского МСО (прикомандированный во второй отдел по расследованию особо важных дел) СУ СК РФ по Забайкальскому краю Краковцевым А.С.

В соответствии с требованиями Постановления Правительства Забайкальского края от 24.12.2013 № 550 «Об утверждении Порядка согласования государственным унитарным предприятиям Забайкальского края совершения сделок», унитарные предприятия обязаны согласовывать крупные сделки с Департаментом государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края (далее - Департамент). Для согласования крупной сделки, Предприятие пишет письмо (заявление) в адрес Департамента с экономическим обоснованием цены контракта и возможном размере снижения цены (заявления прилагаются).

По поводу предоставления сведений об IP и MAC адресов оборудования, используемого при участии в рассматриваемых аукционах предоставляем данные со стационарного компьютера. При этом, поясняем, что возможно при рассматриваемых аукционах также использовался служебный ноутбук Asus Pentium 2117U, который был похищен неустановленными лицами. По поводу кражи указанного ноутбука Предприятие обратилось 21.03.2022г. с заявлением в полицию.

ООО «Дорстройинвест» направил в Управление ходатайство о вызове и допроса лиц в качестве свидетелей, а также об отложении рассмотрения дела.

Так, в ходатайстве указано, что согласно ч.3 ст. 45.1 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Поскольку основанием проведения проверки являются показания данные в ходе уголовного дела №12102760023000060 возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст.290-291 УК РФ в том числе, <...>ым и Дандинжаповым Баиром Дашидондоковичем. Необходимо вызвать и допросить указанных лиц поскольку они являлись непосредственными участниками указанных обстоятельств и могут дать пояснения относительно наличия либо отсутствия какого-либо соглашения в спорных аукционах. Более того ООО «Дорстройинвест» обратилось в экспертную организацию АНО «Единый экспертно-правовой центр» с целью получения заключения специалиста подтверждающего обоснованность снижения цены аукционов.

До настоящего момента заключение не готово специалисту нужно дополнительно не менее двух недель для его подготовки.

На основании вышеизложенного общество просит, отложить рассмотрения дела №075/01/11-119/2022 о нарушении антимонопольного законодательства на срок не менее трех недель для обеспечения явки лиц располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах: <...>а Максима Андреевича и Дандинжапова Баира Дашидондоковича и для представления заключения специалиста подтверждающего обоснованность снижения цены аукционов.

Также в Управление поступило ходатайство ООО «Дорстройинвест», поступившее после объявления перерыва в рассмотрении дела, 03.10.2022 о необходимости отложения рассмотрения дела в котором указано следующее. В назначенное судебное заседание представитель ООО «Дорстройинвест» <...> не может явиться по уважительной причине, в связи с командировкой в г. Владикавказ.

Представитель ООО «Дорстройинвест» <...>. также не может участвовать в рассмотрение дела в связи с участием в рассмотрении судебных дел в г. Улан-Удэ в Арбитражном суде Респ. Бурятия № <...>назначенного в 10:00,04.10.2022г. А10-236/2022 назначенного в 15:00,04.10.2022г., а также в связи с тем, что рассматриваемым делом занимается представитель <...> А.Л. Кроме того поддерживаем ходатайство о вызове свидетелей от 27.09.2022г.

ООО «Дорстройинвест» представило акт экспертного исследования № <...>от 04.11.2022 года по определению предельного снижения цены аукциона с учетом экономической целесообразности заключения государственного контракта . Указанное исследование заказано обществом и некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов» «Единый экспертно-правовой центр». Поставлены вопросы: «Каков предельный размер снижения по аукциону 0891200000620002714 с учетом экономической целесообразности заключения государственного контракта на выполнение работ ООО «Дорстройинвест»?»; «Каков предельный размер снижения по аукциону 0891200000620003689 с учетом экономической целесообразности заключения государственного контракта на выполнение работ ООО «Дорстройинвест»?».

Согласно выводам акта, по первому вопросу дан ответ: предельный размер снижения по аукциону 0891200000620002714 с учетом экономической целесообразности заключения государственного контракта на выполнение работ ООО «Дорстройинвест» составляет 15 - 20 %.

По второму вопросу дан ответ: предельный размер снижения по аукциону 0891200000620003689 с учетом экономической

целесообразности заключения государственного контракта на выполнение работ ООО «Дорстройинвест» составляет 1 - 2 %.

Изучив материалы дела, письменные пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

В Забайкальское УФАС России (далее - Управление) поступили материалы СУ СК России по Забайкальскому краю, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (далее - Предприятие).

Так, из поступивших материалов, среди прочего, следует, что в 2020 году между руководителями и представителем КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», ООО «Дорстрой» и ООО «Дорекс» были достигнуты соглашения об участии в электронных аукционах на заключение государственных контрактов на ремонт и содержание автомобильных дорог.

Директором КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» на момент проведения указанных аукционов являлся <...>, директором ООО «Дорекс» - <...> Б.Д., ООО «Дорстрой» - <...> М.А.

Согласно документам, а именно протоколам допросов обвиняемых, в апреле 2020 года ГКУ «Службой единого заказчика» проводились электронные торги – аукционы на заключение контрактов по ремонту дорог в Балейском районе Забайкальского края. Оба аукциона проводились на ремонт 8-ми участков дорог – по 4 участка по каждому контракту.

Перед проведением аукционов директор КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» - <...> М.К. и директор ООО «Дорекс» - <...> Б.Д. пришли к договоренности о том, что один аукцион выиграет ООО «Дорекс», а второй КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья».

При проведении первого аукциона, первым цену контракта снизил КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» на 0,5%, для того, чтобы при любом результате предприятие осталось участником аукциона, после чего юридическое лицо от <...>а Б.Д., еще снизило цену на 0,5% и выиграло аукцион.

При проведении второго аукциона, КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» сделало первый шаг, снизил цену и выиграл аукцион.

Также, согласно пояснениям <...>а М.К., ему как руководителю Предприятия было выгодно, чтобы один аукцион выиграло юридическое лицо от <...>а Б.Д., чтобы оно установило завод в Балейском районе и привезли туда свою технику, так как Предприятие своими силами не смогло справиться с работой по ремонту дорог в Балейском районе. При этом, силами юридического лица от <...>а Б.Д., была бы выполнена часть работы, так как ремонт 1 участка по договору субподряда Предприятие отдало юридическому лицу от <...>а Б.Д., - ООО «Дорекс». По факту Предприятие выполнило контракт силами юридических лиц <...>а Б.Д., с наименьшими потерями для КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» и получением большей прибыли. В итоге предприятие от <...>а Б.Д., - ООО «Дорстрой» выполнило все работы по контракту, который заключен по результатам аукциона, также ООО «Дорекс» выполнило все работы по договорам субподряда с Предприятием. Предприятие не принимало работы у субподрядчика, так как этим занималось ГКУ «Служба единого заказчика» (допрос <...>а М.К.).

Управление отмечает, что директором ООО «Дорстрой» является <...> М.А. Исходя из данных допроса <...>а М.К. интересы <...>а М.А. – директора ООО «Дорстрой» представляет в Забайкальском крае <...>а Б.Д., фактически, являющийся директором ООО «Дорекс».

В выписке из протокола дополнительного допроса <...>а Б.Д., имеется информация, согласно которой указанное лицо познакомилось с <...>ым М.А. в 2018 году. В 2019 году <...> М.А. познакомился с <...>ым М.К.

У юридического лица ООО «Дорекс» после учреждения не было опыта работы, позволяющего участвовать в торгах на заключение государственных контрактов на строительство, ремонт и обслуживание автомобильных дорог.

У юридического лица <...>а М.А. – ООО «Дорстрой» имелся нужный опыт для выхода на электронные площадки и для участия в аукционах на заключение контрактов на ремонт и строительство дорог, поэтому <...> Б.Д., как указано в протоколе, стал работать у <...>а М.А. на субподряде, также было выгодно по аналогичной причине работать с КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья».

КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» не имеет надлежащей материальной базы, нет техники и современных заводов, но есть площадки и карьеры для размещения указанного, для добычи материалов, ввиду чего Предприятию выгоднее работать с субподрядчиками у которых есть техника, заводы, люди. Фактически все работы по контракту, заключенному Предприятием, выполняет субподрядчик, а КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» получает прибыль.

В 2020 году планировало заключение контрактов на ремонт дороги в Балейском районе за счет целевых средств, так называемых ЦЭРов. В начале 2020 года - весной 2020 <...> М.К. сообщил, что Предприятие выйдет на торги, выиграет их и заключит контракт, при этом отдать выполнение работ на субподряд <...>у Б.Д. Также <...> М.К. сообщал, что один контракт по Балейскому району он отдаст полностью на исполнение <...>у Б.Д., и <...>у М.А.

<...> М.К. обещал <...>у Б.Д. отдать субподряд под 5%, то есть 5% от суммы контракта остается в Предприятии в качестве прибыли, после того, как аукционы прошли, <...> М.К. сообщил, что заключит с ООО «Дорекс» договор субподряда под 10%, <...> Б.Д., согласился.

Когда <...> М.К. предложил <...>у Б.Д. выйти на ремонт дорог в Балейском районе и разделить контракты был определен следующий метод работы:

- предложено через юридическое лицо <...>а М.А. выйти на торги по ориентирам: с. Ёлкино, с. Бочкарево, с. Подойницыно, с. Буторино, путем понижения цены контракта. То есть на аукционе сначала КГУП должен был сделать ставку первым и снизить цену контракта на 0,5%, после чего юридическое лицо <...>а М.А. должно было сделать ставку и снизить цену на еще 0,5%, после чего выиграть контракт;

- решено, что юридическое лицо <...>а М.А. и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» выйдет на торги, при этом последний выиграет контракт на ремонт участков дорог в Балейском районе по ориентирам: с. Глинянка, с. Жидка, с. Колобово, с. Унда, путем понижения цены контракта. То есть, на аукционе сначала юридическое лицо <...>а М.А. должно было сделать ставку и снизить цену на 0,5%, после чего КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» должен был сделать еще ставку и снизить цену контракта еще на 0,5%, после чего выиграть контракт.

<...> Б.Д. утверждает, он с <...>ым М.А., при встрече с Г<...> 08.04.2020 окончательно решили, что он заберет второй контракт на ремонт дороги в Балейском районе, где отдаст ООО «Дорекс» на субподряд ремонт участка относительно с. Унда.

По итогам первого аукциона между ГКУ «Служба единого заказчика» и ООО «Дорстрой» 21.04.2020 был заключен государственный контракт № Ф. <...>.2714 на ремонт региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей, по ориентирам с. Ёлкино, с. Бочкарёво, с. Подойницыно, с. Буторино, на сумму 99 миллионов 942 тысячи 428 рублей. Работы по контракту выполняло ООО «Дорекс» по договорам субподряда с ООО «Дорстрой».

По итогам второго аукциона между ГКУ «Службой единого заказчика» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» 28.04.2020 был заключен государственный контракт № <...>на ремонт региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей по ориентирам с.Глинянка, с. Жидка, с. Колобово, с. Унда, на сумму 100 миллионов 851 тысяч 300 рублей. Все работы по контракту выполняло ООО «Дорстрой» и ООО «Дорекс».

Далее, по договоренности между КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» и ООО «Дорекс» был заключен договор субподряда № <...>.3689/2020 от 03.06.2020 на выполнение работ по ремонту участка дороги Шелопугино-Балей на участке с ориентиром с.Унда, на сумму 25 миллионов 358 тысяч 404 рубля. ООО «Дорекс» заключало договор субподряда с ИП Тумутовым Б.Д. на мелкие работы, связанные с укладкой бордюра, покраской и т.п.

Также по договоренности между КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» и ООО «Дорекс» заключен договор субподряда № 3<...>9/2020 от 02.07.2020 на работы по заготовке и дроблению горной массы на сумму 1 миллион 122 тысячи 046 рублей и договор субподряда № <...>от 10.07.2020, согласно которому соисполнитель – КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» предоставляет для дробления горную массу на сумму 1 миллион 222 тысячи рублей.

Управлением установлено, что ГКУ «Служба единого заказчика» проведены в 2020 году, среди прочего, следующие аукционы:

1. № 0891200000620002714;

Объект закупки: Выполнение работ по ремонту участков региональной автомобильной дороги **Шелопугино-Балей** км 61+270 - км 62+530 (**с. Ёлкино**), км 65+320 - км 66+850 (**с. Бочкарёво**), км 68+530-км 70+810 (**с. Подойницыно**), км 73+440 - км 74+600 (**с. Буторино**), расположенных в Балейском районе Забайкальского края (2947-ЭА);

Дата и время начала срока подачи заявок: 17.03.2020 18:01 (МСК+6);

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 26.03.2020 07:00 (МСК+6);

Место подачи заявок: Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником аукциона оператору электронной площадки;

Порядок подачи заявок: в соответствии с аукционной документацией;

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 27.03.2020;

Дата проведения аукциона в электронной форме: 30.03.2020;

Время проведения аукциона: 09:25;

Начальная (максимальная) цена контракта: 100 951 948,00;

Идентификационный код закупки (ИКЗ)202753605002075360100100190014211244;

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1<...>ЭА 0891200000620002714 от 26.03.2022 На момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки(ок):

р заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	107099434	24.03.2020 10:20:03 (по московскому времени)
2	107112783	25.03.2020 09:48:15 (по московскому времени)
3	107128230	25.03.2020 13:06:17 (по московскому времени)

Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке, установленном ст. 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение:

р и	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки	Обоснование решения
		Допустить	

107099434	к участию в аукционе и признать участником аукциона	
107112783	Отказать участнику в допуске к участию в аукционе	Отказать в допуске к участию в электронном аукционе: в первой части заявки на участие в электронном аукционе характеристики предлагаемых к использованию при выполнении работ товаров (материалов) не соответствуют характеристикам товаров (материалов), указанным в документации о проведении аукциона, также ввиду предоставления недостоверной информации, а именно участник закупки по п. 6.2 «Бетонная смесь» предлагает «Расслаиваемость бетонной смеси по показателю растворотделения, %, не более 3» «Допустимое отклонение показателя расслаиваемость по растворотделению, %, не более +1,0», тогда как согласно ГОСТ 7473-2010 Допустимое отклонение показателя расслаиваемость по растворотделению, %, Δ показателя растворотделения менее 4 (таблица 6, таблица 7 ГОСТ 7473-2010) составляет +0,5 , а также не соответствует требуемая прочность бетона, согласно предлагаемым параметрам «класс бетона В30 предлагаемой схеме Г (с коэффициентом требуемой прочности 1,28) требуемая прочность бетона составляя 38,4 МПа, в свою очередь участник закупки указывает «Требуемую прочность бетона, МПа 38,35». (п. 1, п. 2 ч. ст. 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 1 документации о проведении аукциона).
107128230	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона	

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и руководствуясь ст. 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. №44-ФЗ аукционной комиссией принято решение о признании следующих участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, участниками электронного аукциона:

№ заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	107099434	24.03.2020 10:20:03 (по московскому времени)
3	107128230	2020. 06:17 (по московскому времени)

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 2-2947-ЭА 0891200000620002714 **начальная (максимальная) цена государственного контракта: 100951948,00 рублей.**

На основании протокола проведения электронного аукциона № 0891200000620002714 были рассмотрены вторые части заявок следующих участников аукциона:

№ заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
3	107128230	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДОРСТРОЙ»	99942428,52
1	107099434	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ»	100447188,26

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ контракт **заключается с участником – ООО «ДОРСТРОЙ»**, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в электронном аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона, размещенного на сайте: «<https://www.rts-tender.ru>»:

Сведения об электронном аукционе, номер закупки: 0891200000620002714 (редакция 1); Наименование закупки: Выполнение работ по ремонту участков региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 61+270 - км 62+530 (**с. Ёлкино**), км 65+320 - км 66+850 (**с. Бочкарёво**), км 68+530-км 70+810 (**с. Подойницыно**), км 73+440 - км 74+600 (**с. Буторино**), расположенных в Балейском районе Забайкальского края (2947-ЭА) Организатор: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК».

Начальная (максимальная) цена контракта: 100 951 948,00 руб.;

Текущее снижение начальной (максимальной) цены: 1,00%:

Место проведения аукциона: <http://www.rts-tender.ru>;

Дата и время начала аукциона: 06.04.2020 03:25 (по московскому времени);

Дата и время окончания аукциона: 06.04.2020 03:46 (по московскому времени).

Сведения о последних предложениях участников аукциона:

- Идентификационный номер заявки 107128230, предложенная цена: 99 942 428,52 руб., время подачи предложения: 06.04.2020 03:26:26 (по московскому времени), **вид аукциона: понижение;**

- Идентификационный номер заявки 107099434, предложенная цена: **100 447 188,26** руб., время подачи предложения: 06.04.2020 03:25:16 (по московскому времени), **вид аукциона: понижение;**

Победил участник – 107128230;

Таким образом, вышеуказанное свидетельствует о выходе и последующем допуске до участия в аукционе двух хозяйствующих субъектов – ООО «Дорстрой» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», которые в свою очередь совершили поэтапное понижение цены. Так, в начале - в 03:25:15 по московскому времени цену снизил на 0,5 % КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», а в последующем, сразу после указанного понижения цены также на 0,5% произвел ООО «Дорстрой» и тем самым выиграло аукцион.

То есть, каждый из субъектов осознанно направил заявку на участие в аукционе, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное или несущественное снижение начальной (максимальной) цены контракта, фактически в рассматриваемом аукционе указанными организациями была создана ситуация, обеспечивающая видимость конкурентной борьбы

По итогам проведения указанного аукциона, заключен контракт №№ Ф<...>2714 между Забайкальским краем - «Заказчик», от имени которого действует Государственное казенное учреждение «Служба единого заказчика» Забайкальского края (с одной стороны и ООО «Дорстрой» - «Подрядчик», по результатам электронного аукциона, Протокол № 2<...>09 апреля 2020 г.

Согласно положениям контракта, Подрядчик, в качестве генерального Подрядчика, принимает на себя обязательства по выполнению работ по объекту: «Ремонт участков региональной автомобильной дороги Шелопугино - Балей км 61+270 - км 62+530 (с. Ёлкино), км 65+320 - км 66+850 (с.Бочкарёво), км 68+530-км 70+810 (с.Подойницыно), км 73+440 - км 74+600 (с.Буторино), расположенных в Балейском районе Забайкальского края» (далее по тексту - Объект), в соответствии с условиями Контракта и техническим заданием (Приложение №8), а Заказчик берет на себя обязательства принять работы и оплатить их в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Подрядчик обязуется выполнить все работы по ремонту Объекта, в соответствии с условиями Контракта и Технического задания (Приложение №8).

Цена настоящего контракта составляет – 99 942 428 (Девяносто девять миллионов девятьсот сорок две тысячи четыреста двадцать восемь) рублей 52 копейки. НДС не облагается (ст. 346.11 НК РФ).

Начало выполнения работ: дата заключения настоящего Контракта.

Окончание работ: 10.10.2020 г.

Объем работ по Контракту должен быть исполнен в соответствии с Календарным графиком производства работ и в пределах годовых лимитов бюджетных обязательств.

Комиссия Управления отмечает, что в материалах дела, среди прочего, имеется Постановление о возбуждении уголовного дела № 12102760023000060 от 11.11.2021 по признакам преступлений, предусмотренных частью 6 ст.290 в отношении <...>а М.К. (руководитель КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья»), частью 5 ст.291 в отношении <...>а Б.Д. (директор ООО «Дорекс») и <...>а М.А. (директор ООО «Дорстройинвест») и частью 4 ст.291.1 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

В рамках указанных производств правоохранительными органами произведены оперативно-розыскные мероприятия – прослушивание телефонных переговоров, произведенных в установленном законом порядке, что подтверждает факт законности и допустимости данного доказательства в рассматриваемом деле.

Согласно данным переговорам, 23.03.2020 года <...> Б.Д. – директор ООО «Дорекс» сообщает <...>у М.А – директору ООО «Дорстрой» о том, что некие лица за 20 тысяч подготовят первую часть заявок на два контракта и сделают все хорошо, так как Заказчики.

06.04.2020 в разговоре <...>а Б.Д. с <...>ым М.А. первый сообщает, что на торги на объект в г. Балей он выйдет, но необходимо, чтобы <...> М.А. сообщил свои условия, что, сколько нужно процентов, возьмет. <...> Б.Д. также говорит, что <...> М.К. сообщил, что дальше 0,5% не упадет.

06.04.2020 из разговора по звонку <...>а М.К. <...>у Б.Д. следует, что первый интересуется все ли забрал <...> Б.Д., на что получает от последнего утвердительный ответ – да. <...> Б.Д. сообщает, что 13 будет Агинск, 15 будет разыгрываться. <...> М.К. сообщает, что будет выходить на 45 и он решил, что «попилят» с Варданян, при этом спрашивает, кто будет выходить. <...> Б.Д. отвечает – решим. <...> М.К. говорит о том, что решит с Сержем, а далее они разберутся с <...>ым Б.Д. , что он сообщал Бабкёну, чтобы он выходил на 11 миллионов, они их не интересуют, а 45 им интересно.

06.04.2020 <...> М.А. звонит <...>у Б.Д. и последний ему сообщает, что заказчик сейчас будет смотреть первую и вторую части их документов, <...> М.А. интересуется единственные ли они вышли, на что <...> Б.Д. сообщает, что нет, вышло 2 фирмы – «он сделал шаг 0,5 и мы 0,5, упали на 1%».

06.04.2020 <...> Б.Д. звонит Дашиеву Б.Б. и сообщает, что они «забрали», упали на 1%, что был <...> М.К., который сделал один шаг, <...> Б.Д. также сделал один шаг, после чего забрали. Дашиев Б.Б. интересуется у <...>а Б.Д. надо ли обязательно делать шаг, на что <...> Б.Д. отвечает, что «он сам утром позвонил в восемь – давай, как договаривались, забирай». <...> Б.Д. далее поясняет, что за это ничего не просят, только имеется вопрос от <...>а М.К. относительно того, как объясняться, что нужно что-то придумать для Министерства и он придумает, что сказать, почему он дальше не пошел. Дашиев Б.Б. утверждает, что «...скажет брату», согласно контексту разговора он говорит это про <...>а М.К. <...> Б.Д. также сообщает, что сегодня должны скинуть другой лот, и в ответ на вопрос Дашиева Б.Б., утвердительно сообщает, что тоже его заберет, на что Дашиев Б.Б. утвердительно сообщает - «мы же через <...>а», на что <...> Б.Д. утвердительно соглашается.

08.04.2020 <...> Б.Д. звонит <...>у М.А., последний просит отдать за него 100 рублей, а он отдаст в следующем месяце сразу 200. <...> Б.Д. спрашивает, просит ли <...> М.К., на что <...> М.А. отвечает отрицательно – нет не просит, но добавляет, что

решили же – дадим. <...> Б.Д. сообщает, что денег у него сейчас нет, но он объяснит <...>у М.К.

08.04.2020 <...> Б.Д. после встречи с <...> М.К. звонит <...>у М.А. и сообщает, что только что встречался с <...>ым и что он сообщает – второй лот заберу, отдам по тому же проценту, поскольку его не поймет Минстрой. Также передает слова <...>а М.К. о том, что содержание сделают на фирму, которую открыли втроем. <...> М.А. говорит, что сегодня выставят, завтра уже выйдет, что он понимает <...>а Б.Д. и они будут готовиться, после <...> Б.Д. сообщает, что <...> М.К. звонил и сообщил, что приедет в Агинск, предлагает встретиться.

08.04.2020 <...> Б.Д. звонит <...> Д.В. и сообщает, о том, что приезжал <...> М.К., что на второй ЦЭР нужно не выходить, что <...> М.К. возьмет и отдаст им, <...> Д.В. спрашивает – сколько ген.подряд, на что <...> Б.Д. отвечает – также 5. <...> Д.В. сообщает, что нужно звонить <...>, на что <...> Б.Д. говорит, что сказал <...>у М.К. об этом, сказал, что ругаться не нужно, на что <...> ему ответил, что они встанут на карьер, что <...> М.К. привезет туда трансформатор, а также, что <...> Б.Д. заберет содержание – Балей.

08.04.2020 <...> А.А. звонит <...>у Б.Д., последний сообщает, что <...> М.К. зайдет на ЦЭРы, заберет и отдаст им, на что <...> А.А. отвечает, что это нормально и спрашивает – не будет ли брать большой процент, на что <...> Б.Д. отвечает – нет.

Данные телефонные переговоры были записаны в установленном законом порядке, к тому же в протоколе заседания Комиссии по делу, состоявшемся 02.12.2022 года в Управлении <...> М.А., факт их совершения подтвердил, что дополнительно подтверждает легитимность данного доказательства.

Комиссия Управления отмечает, что ООО «Дорстрой» заключило договор на выполнение работ по ремонту №<...>2714/20/1 от 16.07.2020 с ООО «Дорекс», где последний принимает на себя в качестве Подрядчика обязательства по выполнению работ по объекту: ремонт участков региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 61+270 - км 62+530 (с. Ёлкино), км 65+320 - км 66+850 (с. Бочкарёво), км 68+530-км 70+810 (с. Подойницыно), км 73+440 - км 74+600 (с. Буторино), расположенных в Балейском районе Забайкальского края.

То есть, ООО «Дорстрой» после победы в вышеуказанном аукционе заключает договор с ООО «Дорекс» с аналогичным предметом контракта, заключенного по итогам аукциона, при этом цена контракта - 99 942 428 рублей, а цена договора с ООО «Дорекс» - 45 863 179 рублей 63 копейки. Указанное свидетельствует об отсутствии при участии в аукционе у ООО «Дорстрой» заинтересованности в снижении цены контракта и как следствие проявлении конкурентности, поскольку общество не планировало выполнять работы по контракту самостоятельно, а планировало передать обязательства по их выполнению иному юридическому лицу – ООО «Дорекс» за меньшую цену. В случае борьбы во время аукциона ООО «Дорстрой» пошагово стремилось бы к снижению цены контракта, что привело бы в конечном счете к получению меньшей суммы после заключения контракта на выполнение работ по ремонту участка дорог с ООО «Дорекс». Объем работ по контракту и договору с ООО «Дорекс», который фактически является договором субподряда, совпадает.

2. № 0891200000620003689;

Объект закупки: Выполнение работ по ремонту участка региональной автомобильной дороги **Шелопугино-Балей** км 11+300+ км 12+170, L=870 м.п. (с. **Глинянка**), км 30+940 - км 32+330 (с. **Жидка**), км 35+350-км 38+910 (с. **Колобово**), км 56+990 - км 59+280 (с. **Унда**), расположенных в Шелопугинском и Балейском районах Забайкальского края (3833-ЭА)

Размещение осуществляет: Уполномоченное учреждение - Организация, осуществляющая размещение: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК»;

Дополнительная информация о заказчике: ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края»;

Информация о процедуре электронного аукциона:

Дата и время начала срока подачи заявок 06.04.2020 22:37 (МСК+6);

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 15.04.2020 07:00 (МСК+6);

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 16.04.2020;

Дата проведения аукциона в электронной форме: 17.04.2020;

Время проведения аукциона: 09:30;

Начальная (максимальная) цена контракта: 101 870 000,00.

Идентификационный код закупки (ИКЗ): 202753605002075360100100200014211244.

Согласно протоколу рассмотрения заявок **на участие в электронном аукционе № 1-3833-ЭА 0891200000620003689 от 15.04.2020:**

На момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 2 заявки(ок):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	107259838	14.04.2020 04:04:22 (по московскому времени)
2	107269396	14.04.2020 11:26:42 (по московскому времени)

Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке, установленном ст.

67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки	Обоснование реше
1	107259838	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона	
2	107269396	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона	

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и руководствуясь ст. 67 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. №44-ФЗ аукционной комиссией принято решение о признании следующих участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, участниками электронного аукциона:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	107259838	14.04.2020 04:04:22 (по московскому времени)
2	107269396	14.04.2020 11:26:42 (по московскому времени)

Согласно протоколу **подведения итогов электронного аукциона № 2-3833-ЭА 0891200000620003689** на основании протокола проведения электронного аукциона № 0891200000620003689 были рассмотрены вторые части заявок следующих участников аукциона:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложени
1	107259838	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ»	100851300,00
2	107269396	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДОРСТРОЙ»	101360650,00

Аукционная комиссия, руководствуясь ст. 69 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, рассмотрела вторые части заявок и документы участников аукциона, содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе в реестре участников закупки, на предмет их соответствия требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Решение о соответствии или о несоответствии заявки требованиям документации	Обосн решени
1	107259838	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ»	Соответствует требованиям Федерального закона и документации об электронном аукционе	
2	107269396	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДОРСТРОЙ»	Соответствует требованиям Федерального закона и документации об электронном аукционе	

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ **контракт заключается с участником – КГУП «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ», который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в электронном аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.**

Согласно протоколу проведения электронного аукциона, размещенного на сайте: «<https://www.rts-tender.ru>»:

Сведения об электронном аукционе: номер закупки: 0891200000620003689;

Наименование закупки: Выполнение работ по ремонту участка региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 11+300+ км 12+170, L=870 м.п. (с. Глинянка), км 30+940 - км 32+330 (с. Жидка), км 35+350-км 38+910 (с. Колобово), км 56+990 - км 59+280 (с. Унда), расположенных в Шелопугинском и Балейском районах Забайкальского края (3833-ЭА); Организатор: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК»;

Начальная (максимальная) цена контракта: 101 870 000,00 руб.

Текущее снижение начальной (максимальной) цены: 1,00%:

Место проведения аукциона: <http://www.rts-tender.ru>;

Дата и время начала аукциона: 17.04.2020 03:30 (по московскому времени);

Дата и время окончания аукциона: 17.04.2020 04:01 (по московскому времени);

Сведения о последних предложениях участников аукциона:

Идентификационный номер заявки: 107259838;

Предложенная цена: 100 851 300,00 руб.;

Время подачи предложения: 17.04.2020 03:41:04 (по московскому времени);

Вид аукциона: понижение;

Идентификационный номер заявки: 107269396;

Предложенная цена: 101 360 650,00 руб.;

Время подачи предложения: 17.04.2020 03:36:41 (по московскому времени);

Вид аукциона: понижение;

Победил участник: 107259838.

Таким образом, вышеуказанное свидетельствует о выходе и последующем допуске до участия в аукционе двух хозяйствующих субъектов – ООО «Дорстрой» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», которые в свою очередь совершили пошаговое понижение цены. Так, в начале - в 03:36:41 цену снизил на 0,5 % ООО «Дорстрой», а в последующем, сразу после указанного понижения цены также на 0,5% произвел «КГУП Автомобильные дороги Забайкалья» и тем самым выиграло аукцион, иных ценовых предложений субъекты не подали.

То есть, каждый из субъектов осознанно направил заявку на участие в аукционе, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное или несущественное снижение начальной (максимальной) цены контракта, то есть фактически в рассматриваемом аукционе указанными организациями была создана ситуация, обеспечивающая лишь видимость конкурентной борьбы.

По итогам проведения указанного аукциона, заключен контракт № <...>3689 между Забайкальским краем, именуемым - «Заказчик», от имени которого действует Государственное казенное учреждение «Служба единого заказчика» Забайкальского края с одной стороны и Краевое государственное унитарное предприятие «Автомобильные дороги Забайкалья» (КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья») - «Подрядчик», с другой стороны, по результатам электронного аукциона, Протокол подведения итогов электронного аукциона от 17 апреля 2020 г. № 2-<...>.

Согласно положениям данного контракта Подрядчик, в качестве генерального Подрядчика, принимает на себя обязательства по выполнению работ по объекту: «Ремонт участка региональной автомобильной дороги Шелопугино - Балей км 11+300+ км 12+170, L= 870 м.п. (с. Глинянка), км 30+940 - км 32+330 (с.Жидка), км 35+350 - км 38+910 (с.Колобово), км 56+990 - км 59+280 (с.Унда), расположенных в Шелопугинском и Балейском районах Забайкальского края» (далее по тексту - Объект), в соответствии с условиями Контракта и техническим заданием (Приложение №8), а Заказчик берет на себя обязательства принять работы и оплатить их в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Подрядчик обязуется выполнить все работы по ремонту Объекта, в соответствии с условиями Контракта и Технического задания (Приложение №8).

Цена настоящего контракта составляет – 100 851 300 (Сто миллионов восемьсот пятьдесят одна тысяча триста) рублей 00 копеек с учетом коэффициента, полученного по результатам электронного аукциона, в т.ч. НДС 16 808 550 (Шестнадцать миллионов восемьсот восемь тысяч пятьсот пять) рублей 00 копеек.

Начало выполнения работ: дата заключения настоящего Контракта.

Окончание работ: 10.10.2020 г.

Объем работ по Контракту должен быть исполнен в соответствии с Календарным графиком производства работ и в пределах годовых лимитов бюджетных обязательств.

Далее, Управление отмечает следующее.

Согласно представленной информации из протоколов допросов обвиняемых (<...>а Б.Д.), в конце 2020 года ГКУ «Служба единого заказчика» проводила торги на заключение контракта по содержанию дорог в Могойтуйском районе, который выиграло предприятие <...>а М.А. – ООО «Дорстрой», понизив цену контракта более, чем на 20%. Ввиду указанного у <...>а Б.Д. и <...>а М.А. с <...>ым К.А. возникли недопонимания, так как КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» хотел выиграть контракт, однако <...> М.А. ему этого сделать не дал.

<...>а Б.Д. от лица ООО «Дорекс» решил участвовать в аукционе на содержание дорог в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края, подали заявку для участия в торгах. <...> К.А. сообщил, что <...>у Б.Д. о том, что последний не потянет контракт, если выиграет его, после чего <...> Б.Д. начал сомневаться, что сможет выполнить контракт. <...> Б.Д. указывает, что участие ООО «Дорекс» в торгах и заключение контрактов давало обществу опыт, нужный для участия в аукционах на заключение контрактов, что в будущем могло создать конкуренцию КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья». <...> Б.Д. также указывает, что <...> К.А. сообщал ему, что его предприятию - КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» необходимо выиграть эти торги и заключить контракт, чтобы у него была работа и прибыль, что ему хватит сил выполнить контракт.

В итоге <...> Б.Д. договорился, как указано в материалах, с <...>ым К.А. о том, что КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» выигрывает торги и заключит государственный контракт, после чего заключит с ООО «Дорекс» договор субподряда на содержание дорог в Могойтуйском районе на 6 000 000 рублей. <...> Б.Д. согласился на предложение, осознавая, что, если КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» все равно выигрывает аукцион, то <...> К.А. может не заключить договор субподряда с ним и <...> Б.Д. останется без работы.

<...> К.А. сам предлагал на выбор, какие районы <...> Б.Д. и <...> М.А. хотим выбрать для содержания, чтобы нам было не убыточно работать, по одним торгам итоги были 16.11.2020, по другим – 18.11.2020.

Из телефонных переговоров исходит следующее.

16.04.2020 <...> М.К. в 09:23 звонит <...>у Б.Д. и спрашивает, зашел ли последний на площадку, <...> Б.Д. отвечает положительно – да, <...> М.К. сообщает, что завтра тогда будут разбираться, что скорее всего их будет двое, что он переговорил с Министром, и ему сказали, что никого нет, завтра они возможно будут менять площадку, так как у них (у Министерства) есть

какие-то претензии, что нужно завтра двигаться и далее сообщает <...>у Б.Д., что тот должен завтра там их подстраховать, <...> Б.Д. соглашается.

Чуть позже в 09:25 <...> М.К. также звонит <...>у Б.Д. и сообщает о том, что, если что ему (<...>у Б.Д.) необходимо первый шаг сделать 0,5, чтобы дальше цена не снижалась, чтобы деньги не теряли, <...> Б.Д. соглашается и спрашивает, во сколько завтра начинается.

17.04.2020 в 09:34 <...> Б.Д. звонит <...>у А.А., последний сообщает, что 5 минут прошло, четыре пятьдесят – пока ноль заявок, рассказывает, что сказал Юре – подожди, когда останется до двух минут, сделаешь первый шаг, на что <...> Б.Д. комментирует – пусть Юра сделает один шаг, <...>.А. соглашается и говорит, что так и сказал Юре, <...> Б.Д. сообщает, что второй шаг делать не надо, что нужно позвонить ему. Б.<...>А.А. комментирует, что шаг делать не надо, что, если несколько участников, нужно сделать хотя бы шаг, <...> Б.Д. отвечает, что там есть <...> М.К. и он сделает второй шаг, что пусть берет <...> М.К., <...>А.А. говорит на это, что будет процент, а <...> Б.Д. подтверждает это и комментирует, что, если скинуть <...>а, то на второй части, а они 0,5 % заберут, даже если <...> М.К. напишет, то он им даст 5%. <...> А.А. соглашается и говорит, что делают только один шаг и больше ничего и что сейчас он ему позвонит.

17.04.2020 в 09:36 <...> Б.Д. звонит <...>у М.А. и сообщает ему, что звонит <...> М.К. и говорит – «давай я заберу», <...> Б.Д. комментирует - пусть также забирает <...> М.К., все равно его по второй части скинут, на что <...> Б.Д. просит сказать как двигаемся, что сейчас Юра сделает один шаг, <...> М.К. сделает второй шаг и на этом останавливаемся, когда скинут <...>а М.К. по второй части, они - <...> Б.Д. сделают шаг в 0,5 на понижение.

В этот же день 17.04.2020 в 21:06 <...> М.А. звонит <...>у Б.Д. и спрашивает все ли нормально в торгах, на что <...> Б.Д. отвечает, что с <...>ым М.К. не нужно ругаться, что Китай закрыли, они возьмут большой объем и с одним заводом это будет риск, а у него завод в Нерчинске 45 километров, в Шелопугино заводы плохие, также говорит о том, что подумал, вдруг их завод остановится, а <...> М.К. откажется. <...> М.А. говорит, что все понял, лишний раз риск не нужен, <...> Б.Д. сообщает, что <...> М.К. двоюродный брат, что под 5% ему отдал, но <...> Б.Д. комментирует – если они сейчас будут биться до конца и пойдут на понижение, то он (<...> М.К.) опять может отказаться, <...> М.А. соглашается с этим, <...> Б.Д. сообщает, что «если откинут, мы не виноваты», что пошли ему (<...>у М.К.) навстречу.

Комиссия Управления отмечает, что КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» заключило договор субподряда № <...>2020 от 03.06.2020 с ООО «Дорекс», где последний в качестве субподрядчика принимает на себя обязательства по выполнению работ по ремонту участка автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 11+300+ км 12+170, L=870 м.п. (с. Глинянка), км 30+940 - км 32+330 (с. Жидка), км 35+350-км 38+910 (с. Колобово), км 56+990 - км 59+280 (с. Унда), расположенных в Шелопугинском и Балейском районах Забайкальского края.

То есть, КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» после победы в вышеуказанном аукционе заключает договор субподряда с ООО «Дорекс» с аналогичным предметом контракта, заключенного по итогам аукциона, при этом цена контракта - 100 851 300 рублей, а цена договора с ООО «Дорекс» - 25 358 404 рубля. Указанное свидетельствует об отсутствии при участии в аукционе у КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» заинтересованности в снижении цены контракта и как следствие проявлении конкурентности, поскольку Предприятие не планировало выполнять работы по контракту самостоятельно, а планировало передать обязательства по их выполнению иному юридическому лицу – ООО «Дорекс» за меньшую цену. В случае борьбы во время аукциона ООО «Дорстрой» пошагово стремилось бы к снижению цены контракта, что привело бы в конечном счете к получению меньшей суммы после заключения контракта на выполнение работ по ремонту участка дорог с ООО «Дорекс». Объем работ по контракту и договору с ООО «Дорекс», который фактически является договором субподряда, совпадает.

3. Управление отмечает, что согласно данным сайта «<https://zakupki.gov.ru>», размещены данные по электронному аукциону № 0891200000620010535.

Наименование объекта закупки: Выполнение дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края (11038-ЭА).

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Электронный аукцион;

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЭТП Газпромбанк.

Размещение осуществляет: Уполномоченное учреждение: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК»;

Дополнительная информация о заказчике: Наименование Заказчика. ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края».

Дата и время начала срока подачи заявок: 03.11.2020 16:13 (МСК+6);

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 11.11.2020 07:00 (МСК+6);

Место подачи заявок: Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником аукциона оператору электронной площадки.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 12.11.2020;

Дата проведения аукциона в электронной форме: 13.11.2020;

Время проведения аукциона: 11:00;

Начальная (максимальная) цена контракта:

Максимальное значение цены контракта - 27 000 000,010;

Идентификационный код закупки (ИКЗ)202753605002075360100103760014211244.

Согласно Протоколу № 1-11038-ЭА рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме 0891200000620010535 от 11.11.2020:

Наименование объекта закупки: Выполнение дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края (11038-ЭА);

Начальная (максимальная) цена контракта: 27000000.00, Российский рубль.

Извещение о проведении настоящего аукциона в электронной форме было размещено 03.11.2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте ЭТП ГПБ по адресу в сети «Интернет»: <http://etrp.gpb.ru/>.

Рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с требованиями и условиями, установленными в документации об аукционе, аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию и признании участниками электронного аукциона или об отказе в допуске следующих участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Решение
1	135931	10.11.2020 15:37:01	Допущена
2	137687	10.11.2020 20:40:19	Допущена

Согласно Протоколу № 2-11038-ЭА подведения итогов электронного аукциона 0891200000620010535 от 16.11.2020, начальная (максимальная) цена контракта: 27 000 000.00, Российский рубль.

Аукционная комиссия заказчика рассмотрела вторые части заявок участников, принявших участие в процедуре в соответствии с протоколом проведения аукциона от 13.11.2020, на соответствие или несоответствие заявок на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение:

Сведения о решении комиссии по осуществлению закупок о соответствии/несоответствии вторых частей заявок участников электронного аукциона:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник	Предложение о цене контракта (руб.)	Дата и время подачи заявки	Решение
1	135931	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ» (ИНН 7536002877)	39 501 634.27	10.11.2020 15:37:01	Соответствует
2	137687	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДОРЕКС» (ИНН 8003039963)	39 702 150.18	10.11.2020 20:40:19	Соответствует

Сведения о решении каждого члена аукционной комиссии:

Идентификационный номер заявки	Шимохина Ксения Витальевна	Былкова Яна Владимировна	Блинникова Яна Александровна
135931	Соответствует	Соответствует	Соответствует
137687	Соответствует	Соответствует	Соответствует

На основании протокола проведения аукциона от 13.11.2020 электронного аукциона и результата рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия приняла решение признать победителем электронного аукциона Участника, подавшего заявку:

Идентификационный номер заявки	Предложение о цене контракта (руб.)	Наименование участника закупки	ИНН участника закупки
135931	39 501 634.27	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ	7536002877

Заключить Контракт с КГУП «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ», ИНН 7536002877, по цене Контракта – 39 501 634.27, Российский рубль.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона, размещенного на сайте электронной торговой площадки:

Начальная (максимальная) цена контракта, - 27 000 000.00 руб;

Цена запасных частей, работ, услуг, 40 103 182.00 руб.;

Количество поданных ценовых предложений – 3;

Процент снижения начальной (максимальной) цены, 1.50%;

Продолжительность - 00:24:30;

Время начала / время завершения;

13.11.2020 05:00:00 (MSK+00:00) / 13.11.2020 05:24:30 (MSK+00:00);

Предложения участников, ранжированные по мере возрастания:

Позиция	Участник	Предложенная цена, руб.	Тип ценового предложения	Дата и время подачи предложения
1	135931	39 501 634.27	На понижение ↓	13.11.2020 05:04:30 (MSK+00:00)
2	137687	39 702 150.18	На понижение ↓	13.11.2020 05:03:55 (MSK+00:00)

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 16.11.2020:

- начальная (максимальная) цена, 27 000 000.00 руб.;

Сведения о заявках:

1. № п/п ID заявки 1, 135931;

Предложение о цене запасных частей к технике, оборудованию: 39 501 634.27, -1.5000%;

Тип ценового предложения: на понижение;

Дата и время подачи предложения: 13.11.2020 05:04:30 (MSK+00:00);

Сведения по участнику: КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЗАБАЙКАЛЬЯ», (ИНН 7536002877);

Решение по заявке: Соответствует;

2. № п/п ID заявки: 2, 137687;

Предложение о цене запасных частей к технике, оборудованию: 39 702 150.18, -1.0000%;

Тип ценового предложения: на понижение;

Дата и время подачи предложения: 13.11.2020 05:03:55 (MSK+00:00);

Сведения по участнику: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДОРЕКС», (ИНН 8003039963);

Решение по заявке: Соответствует.

Таким образом, вышеуказанное свидетельствует о выходе и последующем допуске до участия в аукционе двух хозяйствующих субъектов – ООО «Дорекс» и КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», которые в свою очередь произвели подачу в общей сложности 3 ценовых предложений. «КГУП Автомобильные дороги Забайкалья» произвело понижение цены на 1,5%, ООО «Дорекс» на 1%. Последнее предложение подано «КГУП Автомобильные дороги Забайкалья» в 05:04:30 (MSK+00:00) и выиграло аукцион, иных ценовых предложений не было, продолжительность аукциона составила 24 минуты 30 секунд.

То есть, каждый из субъектов осознанно направил заявку на участие в аукционе, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное или несущественное снижение начальной (максимальной) цены контракта, фактически в рассматриваемом аукционе указанными организациями была создана ситуация, обеспечивающая видимость конкурентной борьбы

По итогам проведения указанного аукциона заключен контракт № Ф. <...> между Забайкальским краем, от имени которого действует Государственное казённое учреждение «Служба единого заказчика» Забайкальского края – Заказчик с одной

стороны, и Краевое государственное унитарное предприятие «Автомобильные дороги Забайкалья» - Подрядчик, с другой стороны, по результатам аукциона в электронной форме, Протокол подведения итогов 2-11038-ЭА от 16.11.2020 года.

Согласно положениям данного контракта, Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края – 1581,245 км автомобильных дорог (далее - работы) в соответствии с Перечнем автомобильных дорог (Приложение №7 к Контракту) в период с даты заключения контракта по 25 декабря 2020 года, обеспечивающих безопасное и бесперебойное движение транспортных средств.

Объем выполняемых работ определяется по фактической потребности Заказчика. Конкретные виды и объемы работ по содержанию дорог, сроки их выполнения, а также требуемый уровень содержания и порядок контроля определяются Техническим заданием (Приложение 1 к Контракту).

Подрядчик обязуется выполнить весь комплекс работ, указанных в п. 1.1 настоящего Контракта, в соответствии с расчетом стоимости единичных расценок (Приложение №6), требованиями Технического задания (Приложение № 1), условиями настоящего Контракта и иными приложениями к нему.

Подрядчик изучил все материалы Контракта и получил полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество выполняемых работ, и принимает на себя все расходы, риск и трудности выполнения работ. Никакие иные работы Подрядчика не являются приоритетными в ущерб работам по настоящему Контракту.

Максимальное значение цены Контракта (далее – цена Контракта) составляет 27 000 000 (двадцать семь миллионов) рубля 00 копеек.

Сумма цен единиц Работы составляет 39 501 634 (Тридцать девять миллионов пятьсот одна тысяча шестьсот тридцать четыре) рубля 27 копеек, включая НДС.

Максимальное значение цены контракта определено Заказчиком исходя из выделенных средств и включает в себя стоимость выполнения Работ, все затраты и издержки, в том числе затраты на транспортировку рабочих, стоимость используемых материалов, их доставку и разгрузку, прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов и других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств по контракту.

Цена каждой единицы Работы определена с учетом коэффициента понижения на аукционе и указана в Приложении 6 к контракту.

Начало работ - с даты заключения Контракта;

Окончание работ - 25 декабря 2020 г.

Комиссия Управления отмечает, что КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» заключило договор субподряда № <...>27.11.2020 с ООО «Дорекс», где последний в качестве субподрядчика принимает на себя обязательства по выполнению дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, расположенных в Могойтуйском районе Забайкальского края – 245,9 км.

То есть, КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» после победы в вышеуказанном аукционе, участвуя в конкурентной борьбе с ООО «Дорекс» заключает с ним же договор субподряда. Указанное свидетельствует об отсутствии при участии в аукционе у КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» заинтересованности в конкурентной борьбе, поскольку Предприятие планировало часть работ по контракту передать своему конкуренту, заключив с ним договор субподряда.

Управление отмечает, что вышеуказанное свидетельствует о наличии устойчивых взаимоотношений между указанными тремя хозяйствующими субъектами.

Рассматриваемые три контракта были заключены с минимальным понижением начальной максимальной цены, исследование документов, отражающих поведение субъектов в ходе аукционов, соотносятся с пояснениями, представленными в ходе допросов от правоохранительных органов и записями телефонных переговоров.

Как указано ранее, все указанные доказательства являются относимыми и допустимыми, в связи с чем обоснованно отражены в данном заключении. Действия ответчиков подтверждаются их намерениями, изложенными в телефонных переговорах, и не противоречат, а дополняют друг друга.

В соответствии частью 1 статьи 34 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Подача заявок на участие в аукционе выражает согласие и намерение хозяйствующего субъекта исполнить контракт на представленных условиях и, соответственно, возлагает ответственность в случае отказа от его исполнения (пени, штрафы, включение в реестр недобросовестных поставщиков). Поскольку в случае поступления единственной заявки, аукцион признается несостоявшимся, контракт может быть заключен с единственным участником. Поэтому хозяйствующие субъекты в сложившихся условиях, прежде чем направлять заявку на участие, устанавливают экономический интерес к контракту и свои экономические возможности по его исполнению.

Частью 1 статьи 66 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено: подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, зарегистрированными в единой информационной системе и аккредитованными на электронной площадке.

Таким образом, хозяйствующий субъект, имеющий намерение участвовать в закупке, осуществляет юридически значимые действия, в том числе по подаче заявки и ценовых предложений.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции определены признаки ограничения конкуренции, в том числе к ним отнесены отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке,

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В силу пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Забайкальским УФАС России на основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведен анализ состояния конкуренции.

В соответствии с частью 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Забайкальским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на товарных рынках, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 075/01/11-119/2022.

В соответствии с пунктом 10.10 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 г. N 220 "Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке" проведен анализ состояния конкуренции при проведении аукционов в электронной форме: № 0891200000620002714 «Объект закупки: Выполнение работ по ремонту участков региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 61+270 - км 62+530 (с. Ёлкино), км 65+320 - км 66+850 (с. Бочкарёво), км 68+530-км 70+810 (с. Подойничино), км 73+440 - км 74+600 (с. Буторино), расположенных в Балейском районе Забайкальского края (2947-ЭА)»; № 0891200000620003689 «Объект закупки: Выполнение работ по ремонту участка региональной автомобильной дороги Шелопугино-Балей км 11+300+ км 12+170, L=870 м.п. (с. Глинянка), км 30+940 - км 32+330 (с. Жидка), км 35+350-км 38+910 (с. Колобово), км 56+990 - км 59+280 (с. Унда), расположенных в Шелопугинском и Балейском районах Забайкальского края (3833-ЭА); № 0891200000620010535 «Наименование объекта закупки: Выполнение дополнительных работ в осенне-зимний период по содержанию региональных и межмуниципальных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, расположенных в Агинском, Акшинском, Дульдургинском, Кыринском, Могойтуйском, Ононском районах Забайкальского края (11038-ЭА) (аналитический отчет от 30.11.2022 года).

КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООО «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171) являлись участниками аукционов № 0891200000620002714, 0891200000620003689, 0891200000620010535, являются хозяйствующими субъектами конкурентами, осуществляющими продажу товаров (работы, услуги) на одном товарном рынке «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог».

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

02.12.2022 Управлением подготовлено заключение об обстоятельствах дела.

В материалы Управления возражения на заключение об обстоятельствах дела от сторон по делу, не поступили.

Имеются признаки устного соглашения между тремя хозяйствующими субъектами КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», ООО «Дорекс» и ООО «Дорстрой», которое привело к поддержанию цен на аукционах. Каждый из 3 участников осознанно направлял заявки на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение каждого из контрактов, однако, будучи допущенными до участия к торгам, участники не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемых аукционах.

Согласно положениям статья 52 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», признание открытого конкурентного способа несостоявшимся происходит в следующих случаях:

- 1) по окончании срока подачи заявок на участие в закупке подана только одна заявка на участие в закупке;
- 2) по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке только одна заявка на участие в закупке соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;
- 3) по окончании срока подачи заявок на участие в закупке не подано ни одной заявки на участие в закупке;
- 4) по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке комиссия по осуществлению закупок отклонила все такие заявки;
- 5) все участники закупки, не отозвавшие в соответствии с настоящим Федеральным законом заявку на участие в закупке, признаны уклонившимися от заключения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- 6) заказчик в соответствии с частями 9 и 10 статьи 31 настоящего Федерального закона отказался от заключения контракта с участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке, которая является единственной, либо с участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке, признанную в соответствии с настоящим Федеральным законом единственной соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В рассматриваемых случаях в каждом аукционе принимали участие по два хозяйствующих субъекта, однако, как таковая конкурентная борьба отсутствовала. Изложенное позволяет сделать вывод об участии вторых участников аукционов, не ставших победителями для обеспечения проведения процедуры (аукциона) и создания имитации наличия в них конкурентов для снижения цены контрактов.

Даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

Принимая решения участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов и, соответственно, такое поведение, как снижение цены по контракту хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Доказательств отсутствия у данных хозяйствующих субъектов экономической возможности и рентабельности для дальнейшего снижения цены на спорных торгах, сторонами не представлено.

В отсутствие указанной конкурентной борьбы между друг другом, ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов, в единственном экземпляре от каждого участника. Следовательно, действия КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООО «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171) возможны исключительно в результате договоренностей, что подтверждается материалами дела. Отсутствовало надлежащее снижение стоимости контрактов, обязательно существующее при истинной конкурентной борьбе. Указанные субъекты действовали описанным образом, чтобы получить определенные экономические последствия (выгоду) в виде заключения государственных контрактов при максимальном сохранении уровня начальной цены, предложенной заказчиком. Данные лица, распределили между собой торги и определили для себя приемлемый процент снижения первоначальной цены в целях получения максимальной прибыли.

В данном случае участие КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», ООО «Дорекс», ООО «Дорстройинвест» в вышеуказанных процедурах явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных предложений участников аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам процедуры. Их действия были изначально согласованы и определены, так как заранее субъекты достоверно не располагали сведениями об отсутствии в конкурентных процедурах достаточного количества иных участников, однако реализация заранее спланированных действий была необходима, поскольку между субъектами после заключения контрактов по результатам аукционов заключались договоры субподряда.

Материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между достигнутыми ответчиками договоренностями и наступивши в результате этого негативными последствиями в виде поддержания цены на торгах и ограничения конкуренции.

Негативным последствием заключенного хозяйствующими субъектами соглашения является поддержание цены на торгах, то есть сохранение максимально выгодного для них уровня цены по отношению к НМЦК. Указанное в полной мере согласуется с содержанием пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Такое поведение участников при проведении конкурентных процедур ограничило состязательность между собой в установлении конкурентной цены на привлекательном для победителя уровне.

Рассматриваемые в деле аукционы проходили в разное время, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и предметом контракта, однако описанная схема поведения участников незаконного соглашения прослеживается в каждом из проанализированных аукционов, согласно заранее спланированному сценарию.

Указанные выводы и факты свидетельствуют о том, что ответчики с момента подачи заявок на участие в рассматриваемых электронных аукционах действовали единообразно, синхронно и согласованно, т.е. не как конкуренты, были

информированы о стратегиях друг друга, выполняли согласованный план действий и в сложившейся ситуации, оказавшись участниками рассматриваемых аукционов, реализовали антиконкурентное соглашение.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продаж или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

В силу пункта 18 статьи 4 закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Как следует из вышеприведенных норм, квалифицирующим признаком соглашений применительно к обстоятельствам данного дела является факт того, что такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Законодатель, таким образом, названное поведение хозяйствующих субъектов само по себе считает антиконкурентным, и доказывание иного не требуется. Доказывание наличия антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

При этом, Управление сообщает, что в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04 марта 2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 года разъяснено, что доказательствами, необходимыми для возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства являются документы, объяснения, информация соответственно в письменной и устной форме (в том числе информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

Таким образом, в основу доказательной базы совершенного нарушения могут быть положены прямые и косвенные доказательства (в том числе, соответствующие протоколы собраний, переписка участников соглашения). В нашем случае, в основу доказательной базы положены телефонные переговоры, запись которых осуществлена в установленном законом порядке, протоколы допросов, протоколы заседаний комиссии Управления в рамках рассмотрения дела, в совокупности дополняющие друг друга, и направленные на достижение единой цели поддержание и снижение цен на торгах, что в результате и произошло. Данные доказательства являются прямыми и подтверждают вменяемый состав нарушения ответчиками (картель).

Вывод о наличии (отсутствии) в действиях участников торговых процедур нарушения требований статьи 11 Закона о защите конкуренции, можно сделать исходя из **оценки группового поведения участников торгов, в том числе, из косвенных доказательств, свидетельствующих о неразумности (не типичности) их действий.**

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно - поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их **поведение на товарном рынке**, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

Для установления признаков наличия антиконкурентного соглашения проанализирован ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства.

Согласно пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» № 2, при нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется, следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложена обязанность по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах.

Для участия в конкурентной процедуре участники исходят из возможности предложения наилучших условий и рентабельной для них цены контракта в целях победы по итогам таких процедур. Само обеспечение участия в конкурентной процедуре предполагает определенные расходы, следовательно, участие, не нацеленное на победу, является экономически нецелесообразным.

Запрет на заключение соглашения, приводящего к поддержанию цен на торгах говорит о том, что данные соглашения являются грубым антиконкурентным нарушением антимонопольного законодательства.

Таким образом, между рассматриваемыми хозяйствующими субъектами - КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООО «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171) заключено антиконкурентное соглашение.

На основании изложенного, Комиссия Забайкальского УФАС России, приходит к выводу о том, что в действиях КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООО «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171) содержится факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении аукционов № 0891200000620002714, 0891200000620003689, 0891200000620010535.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании. Согласно части 4 статьи 41 Закона о защите конкуренции на основании решения комиссия выдает предписание.

Ввиду отсутствия обстоятельств возможных и подлежащих устранению в целях соблюдения антимонопольного законодательства, необходимость в выдаче предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, отсутствует.

Общий доход от участия в антиконкурентном соглашении составил **240 295 362,27(сумма стоимости контрактов - 99 942 428 + 39 501 634.27+ 100 851 300).**

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 49, Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья» (ИНН 7536002877), ООО «Дорекс» (ИНН 8003039963), ООО «Дорстройинвест» (ИНН 0323364171) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.
2. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, не выдавать.
3. Передать материалы дела должностному лицу Забайкальского УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

В соответствие с нормами статьи 52 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

М.Б.<...>

Члены Комиссии:

И.В.<...>

А.С.<...>