

РЕШЕНИЕ

по делу № 103-ОВ-16

«08» июля 2016

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

без участия конкурсного управляющего В<...> (ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей вх. № 167627 от 06.07.2016); заявителя – Х<...>,

рассмотрев жалобу Х<...> (вх. № 167247 от 28.06.2016) в отношении организатора торгов – Конкурсного управляющего В<...> - при проведении торгов посредством публичного предложения № 5004900 (www.fabrikant.ru) по продаже имущества должника ИП Дробышевой, по лоту № 1 – автомобиль Toyota Land Cruiser 200, 2010г, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба Х<...> (вх. № 167247 от 28.06.2016) в отношении организатора торгов – Конкурсного управляющего Ващенко Е.М. - при проведении торгов посредством публичного предложения № 5004900 (www.fabrikant.ru) по продаже имущества должника ИП Дробышевой, по лоту № 1 – автомобиль Toyota Land Cruiser 200, 2010г.

Заявитель указывает о том, что на электронной площадке www.fabrikant.ru не смог найти вышеуказанное извещение.

От конкурсного управляющего В<...> поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей (вх. № 167627 от 06.07.2016).

Согласно письменным пояснениям конкурсного управляющего В<...> (вх. № 167628 от 06.07.2016) информация о проведении торгов посредством публичного предложения № 5004900 по продаже имущества должника ИП Дробышевой, по лоту № 1 – автомобиль Toyota Land Cruiser 200, 2010г была размещена на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru 10.06.2016.

В период с 14.06.2016 по 24.06.2016 была подана единственная заявка соответствующая всем требованиям. Участник был признан победителем и заключен договор купли-продажи.

Изучив обстоятельства дела и представленные документы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Комиссией УФАС установлено, что 10.06.2016 на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru была размещена информация о проведении торгов посредством публичного предложения № 5004900 по продаже имущества должника ИП Дробышевой, по лоту № 1 – автомобиль Toyota Land Cruiser 200, 2010г. Кроме того, информация о проведении указанных торгов размещалась и на сайте www.kommersant.ru.

Таким образом, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего В<...> должника ИП Дробышевой – при проведении процедуры продажи имущества должника ИП Дробышевой посредством публичного предложения – отсутствуют нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Х<...> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>