

РЕШЕНИЕ № 279-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

20 октября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю.- специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей АО «Международный аэропорт «Краснодар» – П. С.В. (доверенность ..), К.О.О. (доверенность ...), К. М.А. (доверенность ...) (далее – Заказчик), в присутствии представителя ООО «ТЕХНИКА СИЗ» - К. В.С. (доверенность ...) (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении запроса предложений на поставку специальной одежды для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар» (извещение № 31502759256 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «ТЕХНИКА СИЗ» на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» при организации и проведении запроса предложений на поставку специальной одежды для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар» (извещение № 31502759256 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель считает, что его необоснованно отклонили от участия в запросе

предложений, а именно: по причине не предоставления сертификата ТР ТС 019/2011; предоставления сертификатов с истекшим сроком действия; не предоставления показательных возвращаемых образцов продукции; несоответствие модели образца. Считает, что выполнил все требования закупочной документации. Указывает на то, что Заказчиком неправомерно была допущена заявка ООО «Техноавиа-Краснодар», которая, по мнению Заявителя не соответствует требованиям технического задания запроса предложений. Также считает, что Заказчиком нарушены положения Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 20.10.2015 в 15-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение № 31502759256 о проведении запроса предложений на поставку специальной одежды для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар».

В Разделе II. Информационная карта Запроса содержится информация для данного конкретного Запроса.

Предмет договора: Поставка специальной одежды для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар».

Объем и характеристика Продукции: Указаны в Приложении № 1 (Техническое задание 1) к настоящей Информационной карте.

В пункте 11 Раздела II. Информационная карта Запроса установлены требования к Участникам размещения заказа, а именно пп.7 устанавливает: участник предоставляет Заказчику показательные возвращаемые образцы продукции в срок не позднее 12:00 25.09.2015 года ответственному лицу.

Подпунктом 8 пункта 11 Раздела II. Информационная карта Запроса установлено, что участник должен обладать документами, указанными в п. 16.10. настоящей Информационной карты.

Так, согласно пункту 16.10, копии сертификатов, деклараций соответствия ГОСТ и иных документов, указанных в Техническом задании обязательно.

Пункт 5.3.2. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар», включая ОП «Аэропорт Геленджик» устанавливает сведения, которые должна содержать Закупочная документация:

1) установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с

определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Таким образом, Заказчик установил требование для определения соответствия поставляемого товара - предоставление показательных возвращаемых образцов Продукции.

По мнению Заказчика, специальная одежда является номенклатурой закупки, которая подлежит обязательному рассмотрению и оценке качества продукции: внешнего вида изделия, качества технологической обработки (швов, узлов, изделия в целом), качества посадки изделия по фигуре.

Кроме того, дата публикации извещения о проведении Запроса - 15.09.2015г., крайний срок предоставления образцов - 25.09.2015г., таким образом, у потенциальных участников было 10 календарных дней для того, чтобы сформировать заявку, подготовить и обеспечить доставку образцов до места их рассмотрения Закупочной комиссией. Также потенциальный участник вправе опубликовать Запрос на разъяснения условий закупочной документации в установленной электронной торговой площадке форме, с просьбой продлить срок предоставления показательных образцов. До срока окончания подачи заявок Заказчик вправе продлить указанный срок, но подобных запросов не поступало. Следовательно, у потенциальных участников не было затруднений с предоставлением образцов.

В Закупочной документации Заказчиком установлены требования к п. 1 Технического задания - Костюм женский летний (куртка + полукомбинезон), характеристики куртки: женская прямого силуэта; с центральной застежкой на тесьму "молния".

Заявка Заявителя содержит формулировку «Куртка полуприлегающего силуэта с застежкой на пуговицы», что не соответствует техническому заданию. Определить фактический вид застежки куртки не представилось возможным, т.к. образец не был предоставлен.

В Закупочной документации Заказчиком установлены требования к п. 2 Технического задания Плащ влагозащитный - обязательное предоставление декларации о соответствии ТР ТС 019/2011.

Как поясняют представители Заказчика, в заявке ООО «Техника СИЗ» значилось «Плащ влагозащитный POSEIDON», приложена Декларация таможенного союза на костюмы мужские из ткани из синтетических нитей, без указания наименования и марки изделия.

Также в Закупочной документации Заказчиком установлены требования к п. 5, 6, 8, 9, 14 Технического задания: Кепи-бейсболка, Футболка, Рубашка-поло короткий рукав, Рубашка-полодлинный рукав, Подшлемник - обязательное предоставление декларации о соответствии ТР ТС 017/2011.

ООО «Техника СИЗ» предоставлены сертификаты с истекшим сроком действия.

Касаясь довода Заявителя, что Заказчиком неправомерно была допущена заявка ООО «Техноавиа-Краснодар», которая, по мнению Заявителя не соответствует требованиям технического задания запроса предложений, представители

Заказчика поясняют следующее.

Согласно п. 5.9.2. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар», включая ОП «Аэропорт Геленджик», на этапе рассмотрения заявок Комиссия вправе затребовать от Участников размещения заказа разъяснения положений Заявок и представления недостающих документов. При этом не допускаются запросы или требования о представлении недостающих документов, направленные на существенное изменение Заявки на участие в Запросе, включая изменение коммерческих условий такой Заявки (предмета Заявки, цены, сроков). Организатор Запроса воспользовался вышеуказанным правом, в результате чего ООО «Техноавиа-Краснодар» предоставил корректную заявку без изменения в ней каких-либо коммерческих условий.

Участник ООО «Техноавиа-Краснодар» согласно требованиям Запроса предоставил образцы.

Таким образом, к моменту проведения процедуры рассмотрения и оценки образцов Заказчик имел информацию о производителе предлагаемой продукции на маркировочных ярлыках специальной одежды. По результатам проведения процедуры рассмотрения и оценки образцов представленные участником ООО «Техноавиа-Краснодар» образцы продукции признаны соответствующими требованиям Запроса.

Кроме того, в ходе проведения Запроса Заказчиком были направлены запросы на разъяснения поступивших заявок, в том числе Участнику ООО «Техника СИЗ», с просьбой в течение двух рабочих дней предоставить недостающие сертификаты и образцы Продукции без изменения коммерческих условий заявок.

Участник ООО «Техника СИЗ» образцы и действующие сертификаты не предоставил.

Между тем, с учетом специфики предмета закупки, действующее законодательство предоставляет Заказчику право на организацию торгов по закупке именно того товара, который он счел необходимым для обеспечения производственного процесса и нормативно установленных требований охраны труда, обеспечивающих безопасные условия исполнения трудовой функции работниками, для которых предназначена закупаемая специальная одежда.

В соответствии с п. 5.9.3. Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар», включая ОП «Аэропорт Геленджик», в случае, если Заявка Участника размещения заказа или сам Участник не отвечают какому-либо из требований, указанных в Закупочной документации, его Заявка будет отклонена. Отклонение Заявки участника размещения Заказа от участия в Закупке или отказ Заказчика от заключения договора с победителем Закупки, осуществляется в любой момент до заключения договора, комиссия обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в Закупочной документации, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о правомерности отклонения заявки ООО «ТЕХНИКА СИЗ».

При проведении закупок АО «Международный аэропорт «Краснодар» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Международный аэропорт «Краснодар», включая ОП «Аэропорт Геленджик», утвержденным Советом директоров ОАО «Международный аэропорт «Краснодар» 03.02.2015 г.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «ТЕХНИКА СИЗ» установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНИКА СИЗ» на действия АО «Международный аэропорт «Краснодар» при организации и проведении запроса предложений на поставку специальной одежды для нужд АО «Международный аэропорт «Краснодар» (извещение № 31502759256 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.