

# РЕШЕНИЕ

по делу № 390-17к

24 сентября 2014 года

г. Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена 11.09.2010г.

Решение в полном объеме изготовлено 24.09.2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению дела № 390-17к о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> – члены Комиссии,

в присутствии:

прокурора городской прокуратуры — <...>;

представителя ответчика — Управления имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж — <...>;

заинтересованного лица — индивидуального предпринимателя <...>,

рассмотрев материалы дела № 390-17к, возбужденного 25.08.2014г. в отношении Управления имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж (г. Воронеж, ул. Пушкинская, 5) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в части создания участнику торгов преимущественных условий участия в торгах при их проведении, выразившегося в осуществлении действий по допуску к участию в аукционе претендентов, предоставивших не полный перечень обязательных документов для участия в торгах при проведении аукциона на право заключения договоров на установку нестационарных торговых объектов, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, **установила:**

11.08.2014г. в Воронежское УФАС России поступило обращение прокуратуры города Воронеж о рассмотрении материалов проверки законности процедуры проведения Управлением имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж аукционов на право заключение договоров на установку нестационарных торговых объектов.

В результате рассмотрения и проверки доводов, изложенных в обращении, установлено, что Управлением имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж было опубликовано информационное сообщение о проведении открытого аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов.

На участие в аукционе по лоту № 53 были поданы три заявки от ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>. Победителем была признана заявка, поданная ИП <...>. Причем в заявке отсутствовала информация о поступлении денежных средств в качестве обеспечения заявки, хотя является обязательным документом для допуска к участию в аукционе.

По лоту № 57, участниками которого явились ИП <...> и ИП <...> сложилась аналогичная ситуация.

Таким образом, действия Комиссии Управления имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж по допуску к участию в аукционе претендентов, предоставивших не полный перечень обязательных документов для участия в торгах, содержат признаки нарушения части 1 статьи Закона о защите конкуренции, в части создания участнику торгов преимущественных условий участия в торгах при их проведении, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, выслушав мнения сторон, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Воронежской области по рассмотрению дела № 390-17к пришла к следующим выводам.

Отношения, связанные с размещением нестационарных торговых объектов регламентируются Федеральным законом от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», Федеральным законом от 28.12.2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ», Уставом городского округа город Воронеж, постановлением администрации городского округа город Воронеж от 05.05.2011г. № 407 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа город Воронеж» и другими нормативными актами. Порядок проведения аукционов на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов регулируется Положением, утвержденным Решением Воронежской городской Думы от 25.04.2012г. № 790-II.

Раздел 6 данного Положения устанавливает условия участия в аукционе. Согласно пункту 6.9 при рассмотрении заявок на участие в аукционе претендент не допускается Организатором к участию, в том числе, и в случае не подтверждения поступления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (задатка) на счет, указанный в информационном сообщении о проведении аукциона, в установленный срок и отсутствия оригинала платежного поручения с отметкой банка об исполнении и выписки банка о перечислении о перечислении претендентом денежных средств с отметкой банка.

В соответствии с пунктом 8.1 Положения, в день проведения аукциона, организатор рассматривает заявки и документы претендентов, устанавливает факт поступления от претендентов задатков на основании выписки с соответствующего счета. По результатам рассмотрения документов организатор принимает решение о признании претендентов участниками аукциона или об отказе в допуске претендентов к участию в аукционе. Претендент приобретает статус участника аукциона с момента оформления организатором протокола о признании претендентов участниками аукциона.

Как следует из материалов дела и установлено Комиссией, 27.02.2014г. на официальном сайте администрации городского округа город Воронеж [www.voronezh-citi.ru](http://www.voronezh-citi.ru) было опубликовано информационное сообщение о проведении 26.03.2014г. открытого аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов (киоски, павильоны) с подачей предложений о цене в закрытой форме. Аукцион состоял из 59 лотов.

Претендентами на участие в аукционе могут быть юридические или физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, своевременно подавшие заявку на участие в аукционе и представившие надлежащим образом оформленные документы.

Одним из основных требований для участия в аукционе является оплата задатка и предъявление в составе заявки оригинала платежного поручения с отметкой банка об исполнении и выписки банка о перечислении денежных средств с отметкой банка.

Согласно Протоколу № НТО-02 о признании претендентов участниками аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов от 26.03.2014г. по лоту № 53 участниками аукциона признаны ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, по лоту № 57 - ИП <...>, ИП <...>, о чем претендентам направлены уведомления о признании их участниками аукциона. В том числе, уведомление направлено и <...> о признании участником по лотам № 53, 57.

В соответствии с протоколом № 6 аукциона на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта по лоту № 53, победителем

признана ИП <...>. В копии заявки, предоставленной в материалы дела, содержится квитанция об уплате задатка за участие в аукционе по лоту № 53 от <...> оплаченной 26.03.2014г. в 14 часов 58 минут, хотя аукцион состоялся в 10 часов 28 минут. В материалах дела также имеется копия платежного поручения № 013 от 27.03.2014г. без отметки банка. Следовательно, Комиссией Управления имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж заявка участника, признанного победителем по лоту № 53 на момент проведения аукциона, рассматривалась без учета оплаты задатка.

Согласно протоколу № 8 аукциона на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта по лоту № 57 победителем также признана ИП <...>. Заявка на участие по данному лоту подана участником 24.03.2014г. В копии заявки, предоставленной в материалы дела, содержится квитанция об уплате задатка за участие в аукционе по лоту № 57 от <...> оплаченной 26.03.2014г. в 14 часов 54 минуты, хотя аукцион состоялся в 10 часов 36 минут. В материалах дела также имеется копия платежного поручения № 012 от 27.03.2014г. без отметки банка. Таким образом, по лоту № 57 сложилась аналогичная ситуация и Комиссия Управления имущественных и земельных отношений признала победителем аукциона участника не предоставившего до момента проведения аукциона доказательств оплаты задатка.

Однако, при рассмотрении дела Управлением имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж были предоставлены документы, свидетельствующие об оплате задатка ИП <...> по лотам № 53, № 57 аукциона от 23.03.2014г. Однако, расчетный счет, указанный в квитанциях об оплате задатка на участие в аукционе по лотам № 53, № 57 не соответствует счету, указанному в информационном сообщении о проведении аукциона. Кроме того, к данным квитанциям приложены платежные поручения № 306, № 307 от 24.03.2014г. на имя <...> без отметок банка.

Как следует из пояснений ответчика, ИП <...> своевременно 23.03.2014г. произведена оплата задатков на участие в аукционе по лотам № 53, № 57, однако, в квитанциях ошибочно указан расчетный счет. 26.03.2014г. ИП <...> снова произвела оплату задатков 26.03.2014г. по лотам № 53, № 57, указав счет, указанный в информационном сообщении о проведении аукциона и на который должны поступать задатки по аналогичным аукционам.

27.03.2014г. в Управление поступили денежные средства, перечисленные ИП <...> в качестве оплаты задатков по лотам № 53, № 57, что подтверждено платежными поручениями № 012, № 013 от 27.03.2014г. Однако, на момент проведения аукциона, денежные средства, уплаченные в качестве задатка, отсутствовали на счете, указанном в информационном сообщении, хотя факт поступления их является обязательным, согласно действующему законодательству.

Таким образом, Комиссия Управления имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж при проведении аукциона на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов от 26.03.2014г. создала преимущественные условия участия ИП <...>, ставшей победителем по лотам № 53, № 57, что является фактом нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе

путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом. На основании изложенного, руководствуясь статьями 23, 41, 49, Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

**1.** Признать Управление имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в создании преимущественных условия участия ИП <...> в аукционе на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов по лотам № 53, № 57.

**2.** Выдать Управлению имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж предписание об устранении нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии