

РЕШЕНИЕ

24 мая 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя – Белова С.Е. (доверенность от 23.05.2012г. № б/н).

Заказчика – Грошева С.В. (доверенность от 23.05.2012 года №12/12)

УСТАНОВИЛА:

17 мая 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Талисман» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный парк «Кенозерский» (далее - Заказчик), при проведении запроса котировок на поставку противопожарного оборудования (Извещение № 0324100004712000026) (далее – запрос котировок).

Содержание жалобы:

Заявитель в своей жалобе отмечает, что единая комиссия не рассмотрела котировочную заявку ООО «Талисман», поданную в форме электронного документа.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (письмо от 22.05.2012г. № 306).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

01.05.2012г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0324100004712000026 о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 173 199,74 рубля.

Согласно протоколу № 34 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.05.2012г. на участие в запросе котировок было подано 3 котировочные заявки – от ООО «Гранит», ООО «СпасВей», ООО «ГРОМ и К». Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «ГРОМ и К» с предложением о цене контракта – 148 933, 34 рубля.

Представитель Заказчика в заседании комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что котировочные заявки от ООО «Гранит», ООО «СпасВей», ООО «ГРОМ и К» были поданы в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлено следующее: «в случае Вашего согласия принять участие в поставках указанной продукции просим представить котировочную заявку по адресу: 163000, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, д.78, тел./факс (8182) 286523, 286512, e-mail: groshev@kenozero.ru до 03 августа 2011г. 17.15 час.».

Согласно части 2 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в

извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Частью 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» определено, что поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Как пояснил представитель Заказчика в заседании комиссии Архангельского УФАС России, заявка от ООО «Талисман» не была зарегистрирована как поступившая, поскольку во входящие документы электронной почты groshev@kenozero.ru такая заявка не поступала.

Так же согласно объяснениям Заказчика, письмо в электронной форме от ООО «Талисман» могло попасть в папку «спам». Папка «спам» представителем заказчика была частично проверена, но котировочной заявки Заявителя обнаружено в ней не было. У Заказчика не имеется возможности представить скриншот экрана папки «спам» в заседание Комиссии Архангельского УФАС России, в связи с тем, что письма из такой папки ежедневно удаляются.

До заседания Комиссии Архангельского УФАС России заявитель представил только скриншот экрана, свидетельствующий об отправке письма, содержащего котировочную заявку, на адрес электронной почты Заказчика. Никаких иных доказательств, свидетельствующих о получении и о прочтении Заказчиком указанного письма Заявителем в Комиссию Архангельского УФАС России представлено не было.

При таких обстоятельствах, вина со стороны Заказчика по непринятии и не регистрации котировочной заявки ООО «Талисман» материалами дела не подтверждается.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений частей 2 и 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Талисман» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.