

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № Р-3/15-24

июля 2015 г.

г. Майкоп

Исходя из постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

;

Члены комиссии:

,

Рассмотрев материалы дела №Р-3/15-24 по признакам нарушения ООО «Гиппократ» (далее – Ответчик) статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) выразившееся в распространении рекламы размещенной на рекламном щите, расположенном в г. Майкопе, по ул. Чкалова, между ул. 12 Марта и ул. Герасимовской следующего содержания: в верхней части рекламного щита - «МЕДИЦИНСКИЙ ГИППОКРАТ ЦЕНТР; контакты: г. Майкоп, ул. Чкалова, 63 «А» тел.: (8772)55-557, 8(918)420-42-33; график работы: 9.00-19.00 пн-сб выходной воскресенье», в центре: «Консультации специалистов – Все виды медицинских анализов – УЗИ – Криохирургия – Клинический стационар – Суточное мониторирование АД/ЭКГ (Холтер)», слева: «Ведущие специалисты республики» без указания о необходимости консультации специалистов и предупреждения о наличии противопоказаний

УСТАНОВИЛА:

ООО «Гиппократ» в ответ на определение Управления о возбуждении дела Р-3/15-24 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации «О рекламе» сообщило, что установка указанной рекламы произошло по вине рекламодателя – ООО «Гиппократ». В подтверждение своих доводов ООО «Гиппократ» предоставило письменный ответ от 03.07.2015 №126 на уведомление о наличии ошибки в рекламном баннере от 29.06.2015г. №75, в котором ИП <..> признает допущенную ошибку и сообщает, что причиной данного факта послужила невнимательность менеджера <..> при распечатке макета рекламы.

Кроме того, представитель ИП <..> на рассмотрении дела пояснила, что производителем указанного баннера является также ИП <..>

Таким образом, ИП <..> в данном случае является и рекламодателем и производителем.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований установленных частью 7 статьи 24 несет рекламодатель.

Вместе с тем, в соответствии с частью 8 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований указанных

ти 6 статьи 38 Закона о рекламе, в случае если будет доказано, что нарушение
изошло по его вине.

четом изложенного, решение по делу может быть вынесено в отношении
адлежащего лица, в связи с чем, на основании п. 32 Правил рассмотрения
омонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения
онодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Правил),
омонопольный орган обязан принять решение о замене такого лица.

ответствии с абзацем 6 п. 34 Правил Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № Р-3/15-24 **отложить**.
2. Назначить рассмотрение дела № Р-3/15-24 на **28 июля 2015 года в 11 часов 00 минут** по адресу г. Майкоп, ул. Ленина. 40, каб.2.
3. ИП <..> представить в срок **до 27.07.2015 года** следующие документы и сведения:
сьменное объяснение по факту распространения указанной рекламы с признаками
ушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе;
пию свидетельства о регистрации ИП <..> в качестве индивидуального
дпринимателя;
ризнать лицом, участвующим в деле, в действиях которого содержатся признаки
ушения Закона о рекламе – ИП <..>
а представителя ИП <..>, в действиях которого содержатся признаки нарушения
онодательства о рекламе, для рассмотрения дела по признакам нарушения
онодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии