

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело № 016/05/5-1716/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «ЭНЕРГОСНАБ ПЛЮС» (ИНН 1650287360, ОГРН 1141650010952, юридический адрес: 423832, РТ, г. Набережные Челны, ул. Шамиля Усманова, д. 37, пом. 1) по факту распространения рекламы по радио «ДФМ», а также по телеканалу «СТС» с текстом: «Энергоснабплюс переехал со Спортивной 2 на проспект Мира 110 ТЦ «НЕБО»...Энергоснабплюс», что имеет признаки нарушения части 1, пункта 3 части 3, а также части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- представителя ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» по доверенности <...>.

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) на рассмотрение поступили обращения <...> (вх. № 10222 от 09.08.2022, № 10225 от 09.08.2022), направленные прокуратурой Республики Татарстан и Нижнекамской городской прокуратурой, по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»).

Исходя из обращения следует, что магазин «Алладин Электро», находящийся по адресу: <...> принадлежит <...> на основании Свидетельства о государственной регистрации права <...>.

<...> – руководитель ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» в период с 15 июля 2022 года по 18.07.2022 г. по радио «ДФМ», а в период с 24.07.2022 г. по 25.07.2022 г. по телеканалу «СТС» распространял рекламу с текстом: «Энергоснабплюс переехал со Спортивной 2 на проспект Мира 110 ТЦ «НЕБО» ...Энергоснабплюс». Однако по адресу ул. Спортивная 2 находится магазин, принадлежащий заявителю.

24.10.2022 г. в Управление поступило письмо от <...> (вх. №13369), содержащий сведения о том, что после распространение рекламы произошел отток покупателей, а также покупатели обращаются в магазин «Алладин Электро» с вопросом о переезде магазина.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что реклама искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей о возможности приобретения товаров в определенном месте.

Согласно части 1 статьи 3 Закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 5 «О рекламе» реклама должна быть добросовестной

и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Как указано в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»: информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, предусмотренных частью 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет ответственность рекламодатель.

Статьей 3 Закона «О рекламе» установлено, что рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы (письмо ФАС России от 31.05.2016 №АК/36350/16 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона «О рекламе»).

Согласно поступившему ответу от ООО «Эридан» реклама, распространенная в период с 24.07.2022 г. по 25.07.2022 г. на телеканале «Первый развлекательный СТС» в пределах территории г. Нижнекамск, была размещена в рамках Договора <...>, заключенному между ООО «Эридан» и ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС». Рекламодателем данной рекламы является «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС».

Из ответа от Филиала АО «Татмедиа» «Нижнекамск-информ» лицом, заказавшим размещение рекламу на радиостанции в период с 15.07.2022 г. по 18.07.2022 г. является организация ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС».

11.10.2022 г. в адрес Управление поступили письменные пояснения ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС», в котором говорится о том, что согласно договору аренды помещения от 01.04.2021 г. ООО «ЭНЕРГОСНАБ» арендовал помещение, находящееся по адресу: <...> на период с 01.04.2021 г. по 01.03.2022 г., а договору аренды №4 от 22.05.2022 г. ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» арендовал помещение, расположенное по адресу: <...>. Исходя из вышеизложенного следует, что ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» не осуществлял хозяйственную деятельность по адресу: <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в

которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Вышеуказанные действия содержат признаки нарушений части 1, пункта 3 части 3, а также части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

На основании вышеизложенного Управлением возбуждено дело № 016/05/5-1716/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС».

В ходе рассмотрения дела были представлены письменные пояснения ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» (вх. №14964 от 05.12.2022) исходя из содержания, которых следует, что Общество осуществляет деятельность по адресу: <...>, что подтверждается договором аренды №4 между <...> и ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС». Вместе с тем, Общество не представило документы, подтверждающие осуществление деятельности по адресу: <...>.

Таким образом, ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» намеренно распространяла недостоверную рекламу и вводило в заблуждение потенциальных потребителей о возможности приобретения товаров в определенном месте.

07.12.2022 на заседании Комиссии, представитель ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» представил выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 23.11.2018, согласно которому учредителями Общества являлись <...> и <...>. В настоящее время идет процесс распределения долей Общества.

Более того, в ходе заседания Комиссии представитель Общества сообщил, что ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» не осуществлял деятельность по адресу: <...>, а также подтвердил факт недостоверности рекламы.

В настоящее время недостоверная реклама не распространяется.

Ввиду добровольного устранения нарушения и прекращения распространения рекламы на момент вынесения Комиссией решения, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать недостоверной рекламу, распространенную ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» в период с 15 июля 2022 года по 18.07.2022 г. по радио «ДФМ», а в период с 24.07.2022 г. по 25.07.2022 г. по телеканалу «СТС» распространял рекламу с текстом: «Энергоснабплюс переехал со Спортивной 2 на проспект Мира 110 ТЦ «НЕБО» ...Энергоснабплюс», поскольку в ней нарушены требования части 1, пункта 3 части 3, а также части 7 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «ЭНЕРГОСНАБПЛЮС» не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского

УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме 21 декабря 2022 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)