

Решение

ООО НПФ «Эколарис»

АО «Теплоэнерго»

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-285/2021

19 февраля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - заместителя председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии.

при участии посредством видеоконференцсвязи:

- <...> - представителя ООО НПФ «Эколарис» (доверенность),
- <...> - представителя ООО НИЦ «НВТ» (доверенность),
- <...> - представителя АО «Теплоэнерго» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью научно-производственная фирма «Эколарис» (далее также — ООО НПФ «Эколарис», заявитель) на действия акционерного общества «Теплоэнерго» (далее также — АО «Теплоэнерго», заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку реагента Эктоскейл 450-2 для нужд АО «Теплоэнерго», размещенного на сайте <https://www.roseltorg.ru/>, номер процедуры СОМ04022100019 (далее — запрос котировок),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО НПФ «Эколарис» на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку реагента Эктоскейл 450-2 для нужд АО «Теплоэнерго», размещенного на сайте <https://www.roseltorg.ru/>, номер процедуры СОМ04022100019.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях АО «Теплоэнерго» при организации и проведении запроса котировок.

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба ООО НПФ «Эколарис» принята к рассмотрению Комиссией Нижегородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО НПФ «Эколарис» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 19.02.2021 (уведомление о рассмотрении жалобы от 16.02.2021 № АБ/2521/21).

В свою очередь, АО «Теплоэнерго» представило истребованные

антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО НПФ «Эколарис».

В соответствии с Письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020 в период, установленный Указами Президента РФ № 206 от 25.03.2020 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», № 239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) территориальные органы ФАС России обеспечивают реализацию прав на участие в рассмотрении жалоб (обращений), в том числе в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля и заявителя.

19.02.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО НПФ «Эколарис» на действия АО «Теплоэнерго».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если

торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО НПФ «Эколарис» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Комиссия по делу №052/01/18.1-285/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 04.02.21 заказчиком на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку реагента Эктоскейл 450-2 для нужд АО «Теплоэнерго», размещенного на сайте <https://www.roseltorg.ru/>, номер процедуры COM04022100019.

Начальная (максимальная) цена договора – 700 434,00 рублей.

2) Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 названного Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Установлено, что закупка проводится в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Теплоэнерго» (далее - Положение).

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных

характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно части 2 статьи 11 раздела 4 Положения При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются:

а) функциональные характеристики (потребительские свойства) предмета закупки;

б) технические и качественные характеристики предмета закупки;

в) эксплуатационные характеристики предмета закупки (при необходимости).

2) в описание предмета закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик предмета закупки, не должны включаться требования или указания в отношении:

а) товарных знаков;

б) знаков обслуживания;

в) фирменных наименований;

г) патентов;

д) полезных моделей;

е) промышленных образцов;

ж) наименование страны происхождения товара;

з) требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Описание предмета торгов установлено заказчиком в Приложении № 1.1 к извещению о закупке.

Согласно пояснениям представителя заказчика реагент с указанными в Техническом задании характеристиками будет использован для проведения промывки и гидравлических испытаний вновь построенных и/или отремонтированных сетей теплоснабжения, поскольку реагент с ПДК 5 мг/л. позволяет заказчику лучше промыть внутреннюю поверхность

труб, а затем быстрее и более качественно сформировать внутренний защитный слой трубопроводов. Это обуславливает более качественное (по сравнению с реагентом с меньшим показателем ПДК), более быстрое выполнение работ по промывке и проведению гидравлических испытаний на вновь построенных и/или отремонтированных тепловых сетях заказчика с использованием меньшего количества реагента; что в итоге выражается в повышении эффективности использования средств заказчика, и в соответствии с целями и принципам Закона о закупках способствует своевременному и полному обеспечению нужд заказчика в товарах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, а также целевому и экономически эффективному расходованию денежных средств заказчика.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России описание предмета закупки, установленное документацией рассматриваемых торгов не противоречит требованиям Закона о закупках и Положения.

Достаточных доказательств обратного заявителем не представлено.

Следовательно, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью научно-производственная фирма «Эколарис» на действия акционерного общества «Теплоэнерго» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку реагента Эктоскейл 450-2 для нужд АО «Теплоэнерго», размещенного на сайте <https://www.roseltorg.ru/>, номер процедуры СОМ04022100019, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Заместитель

председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

