

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-253-10)
18.03.2011г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-253-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы «Магазин Рябинка... пиво... сигареты», на рекламной конструкции расположенной на крыльце магазина «Рябинка» по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.72, рекламодатель и рекламодатель - ИП <...>

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама «Магазин Рябинка... пиво... сигареты», размещенная на рекламной конструкции расположенной на крыльце магазина «Рябинка» по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д. 72, рекламодатель и рекламодатель - ИП <...> имеет признаки нарушения пункта 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае реклама размещена на рекламной конструкции, которая находится возле здания данного магазина и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 2 статьи 23 указанного закона, несет рекламодатель.

Так же, данная реклама имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

28.12.2010г. ИП <...> на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России не являлась. ИП <...> надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 27.12.2010г.).

01.02.2011г. ИП <...> на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России не являлась. ИП <...> надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 20.01.2011г.).

Из обращения заявителя (вх.№12099 от 14.12.2010г., вх.№12257 от 17.12.2010г.) следует, что рядом со зданием магазина «Рябинка» (г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.72) находится МДОУ Детский сад №42 присмотра и оздоровления (г. Белорецк, ул. Косоротова, д.46), что является нарушением пункта 6 части 2 статьи 22 и пункта 6 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе», в связи с этим Комиссия Башкортостанского УФАС России решила направить запрос в Комитет по управлению собственностью Министерства земельных и имущественных отношений РБ по Белорецкому району и г. Белорецк с целью установления расстояния от рассматриваемой рекламы до МДОУ Детский сад №42 присмотра и оздоровления (г. Белорецк, ул. Косоротова, д.46).

14.02.2011г. в Управление поступила объяснительная от ИП <...> о том, что нарушения были устранены (фото прилагается). Так же ИП <...> просит рассмотреть данное дело без ее участия в связи с невозможностью выезда из за финансовых затруднений.

Комитет по управлению собственностью Министерства земельных и имущественных отношений РБ по Белорецкому району и г. Белорецк (вх.№1840 от 22.02.2011г.) сообщил, что информацией о расстоянии от данной рекламы до МДОУ Детский сад №42 присмотра и оздоровления (г. Белорецк, ул. Косоротова, д.46) не располагает. По данному вопросу Комитет просит обратиться в Управление Росреестра по РБ в г. Белорецке (РБ, г. Белорецк, ул. Кирова, д.48) в связи с тем, что в соответствии с Положением Комитете не обладает такими полномочиями.

22.02.2011г. ИП <...> на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России не являлась. ИП <...> надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 19.02.2011г.).

Согласно информации, полученной от Администрации муниципального района Белорецкий район РБ (вх.№1841 от 22.02.2011г.) информацией о расстоянии от данной рекламы до МДОУ Детский сад №42 (г. Белорецк, ул. Косоротова, д.46), располагает Отдел архитектуры и градостроительства Администрации МР Белорецкий район РБ. В связи с этим Комиссия Башкортостанского УФАС России решила направить запрос в Отдел архитектуры и градостроительства Администрации МР Белорецкий район.

18.03.2011г. ИП <...> на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России не являлась. ИП <...> надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 10.03.2011г.).

Согласно информации (вх.№2751 от 16.03.2011г.) полученной от Отдела архитектуры и градостроительства Администрации муниципального района Белорецкий район расстояние от данной рекламы до МДОУ Детский сад №42 (г. Белорецк, ул. Косоротова, д.46) составляет – 303 метра. В соответствии с вышеуказанной информацией данная реклама не нарушает пункт 6 части 2 статьи 22 и пункт 6 части 2 статьи 23 Федерального закона «О рекламе».

Анализ предоставленной информации и материалов дела №Р-253-10 показал, что в данной рекламе отсутствует нарушение пункта 6 части 2 статьи 22 и пункта 6 части 2 статьи 23, так как в соответствии с информацией предоставленной Отделом архитектуры и градостроительства Администрации МР Белорецкий район, расстояние от данной рекламы до МДОУ Детский сад №42 (г. Белорецк, ул. Косоротова, д.46) составляет 303 метра. Реклама «Магазин Рябинка... пиво... сигареты», размещенная

на рекламной конструкции расположенной на крыльце магазина «Рябинка» по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д. 72, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...> нарушает пункт 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае реклама размещена на рекламной конструкции, которая находится возле здания данного магазина и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 2 статьи 23 указанного закона, несет рекламораспространитель.

Так же, данная реклама нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона, несет как рекламораспространитель, так и рекламодатель.

На момент вынесения данного решения данные нарушения были устранены (прилагаются фотографии (вх.№1463 от 14.02.2011г.)). Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Магазин Рябинка... пиво... сигареты», размещенную на рекламной конструкции расположенной на крыльце магазина «Рябинка» по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д. 72, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...> , так как данная реклама нарушает пункт 4 части 2 статьи 23, а так же часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 30.03.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.