

РЕШЕНИЕ №305-ФАС52-Р-20-07/03-10

18 марта 2010 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе <...> рассмотрев дело №305-ФАС52-Р-20-07/03-10, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Центр Регионавто» по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в присутствии: Якимичевой С.Б. – представителя ООО «Центр Регионавто» по доверенности от 17.03.2010 №6/н,
УСТАНОВИЛА:

В Нижегородское УФАС России поступило обращение Управления ГИБДД ГУВД по Нижегородской области (вх.№449 от 08.02.2010) о том, что в городе Н.Новгород на ул.Родионова размещено транспортное средство, используемое, по мнению заявителя, в качестве передвижной рекламной конструкции. На транспортном средстве установлен рекламный щит с рекламой услуг ООО «Центр Регионавто»: «Авто сервис, мойка, химчистка, полировка, 100м.».

Частью 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» установлено, что использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.

На основании вышеизложенного, 04 марта 2010 года Нижегородским УФАС России в отношении ООО «Центр Регионавто» вынесено Определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (исх.№07/2162 от 05.03.2010).

Изучив материалы дела №305-ФАС52-Р-20-07/03-10, представленные документы, выслушав объяснения представителя ООО «Центр Регионавто», Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

В феврале 2010 года в городе Н.Новгород на ул.Родионова располагалось транспортное средство, на крыше которого размещена конструкция, содержащая информацию: «АВТО сервис, мойка, химчистка, полировка, 100м.».
ООО «Центр Регионавто» на рассмотрении дела заявило, что щит с информацией «Автосервис, автомойка – 100 метров» является указателем, согласно которому указанные услуги можно получить через 100 метров. Вместе с этим, ООО «Центр Регионавто» пояснил, что на расстоянии 100 метров от транспортного средства располагаются несколько организаций. Однако услуги автосервиса, автомойки, химчистки, полировки в полном комплексе потребители могут получить только в ООО «Центр Регионавто». ООО «Центр Регионавто» не имеет разрешения Муниципального учреждения «Рекламная служба города Нижнего Новгорода» на установку указателя на ул.Родионова в городе Н.Новгород.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространяемая ООО «Центр Регионавто» информация является рекламой, так как отвечает определению реклама. Информация: «Авто сервис, мойка, химчистка, полировка, 100м.» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – услугам, оказываемым ООО «Центр Регионавто», формирование или поддержание интереса к услугам и их продвижение на рынке.

Представитель ООО «Центр Регионавто» на заседании Комиссии отметил, что рассматриваемый автомобиль не может считаться передвижным транспортным средством в связи с тем, что является технически неисправным, снятым с регистрации в ГИБДД, и не предполагает передвижения.

Частью 1 статьи 19 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламной конструкцией являются объекты наружной рекламы, распространяемые с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Таким образом, рассматриваемый автомобиль имеет все характеристики транспортного средства.

Законодательством Российской Федерации определено, что транспортное средство является устройством для передвижения и перевозки пассажиров независимо от наличия критериев, указанных представителем ООО «Центр Регионавто», как то регистрация в ГИБДД, факт передвижения автомобиля и место его нахождения.

Комиссия Нижегородского УФАС России, рассмотрев вопрос целевого назначения транспортного средства, расположенного в городе Н.Новгород на ул.Родионова, установила следующее:

- транспортное средство обладает конструктивным элементом: щит на крыше, изменяющим потребительские характеристики такого транспортного средства, установленные предприятием-изготовителем;
- размещение транспортного средства осуществлено с целью привлечения внимания, формирование или поддержание интереса к услугам, оказываемым ООО «Центр Регионавто»;

- металлическая конструкция была расположена на автомобиле таким образом, что размещенное рекламное сообщение в полном объеме, легко воспринимаемо и читаемо, что позволяло воспринимать потребителями транспортное средство как рекламную конструкцию.

Таким образом, Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что рассматриваемый автомобиль является транспортным средством, размещенным ООО «Центр Регионавто» на ул. Родионова в рекламных целях.

Частью 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» установлено, что использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.

Таким образом, ООО «Центр Регионавто» нарушило требования части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В связи с тем, что рассматриваемое транспортное средство снято владельцем с регистрации и оставлено на территории автосервиса, принадлежащего ООО «Центр Регионавто», то Общество, руководствуясь статьей 226 Гражданского кодекса Российской Федерации, считает данное транспортное средство своей собственностью. ООО «Центр Регионавто» самостоятельно, разместило транспортное средство на ул. Родионова на расстоянии 100 метров от территории, занимаемой Обществом, и установило щит с рекламой на крыше автомобиля.

В связи с вышеуказанным, рекламодателем рассматриваемой рекламы с использованием транспортного средства в качестве передвижной рекламной конструкции является ООО «Центр Регионавто».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Центр Регионавто» сообщил, что в настоящее время рекламный щит демонтирован с автомобиля. ООО «Центр Регионавто» не признало нарушение части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую Обществом с ограниченной ответственностью «Центр Регионавто» (юридический адрес: 603126, г.Н.Новгород, ул.Родионова, д.194 «а») поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Центр Регионавто» предписание о прекращении нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица ООО «Центр Регионавто». Решение изготовлено в полном объеме 19 марта 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ПРЕДПИСАНИЕ №305-ФАС52-Р-20-07/03-10
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе**

18 марта 2010 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе <...> на основании решения от 18.03.2010 по делу №305-ФАС52-Р-20-07/03-10 о признании ненадлежащей рекламы Общества с ограниченной ответственностью «Центр Регионавто», поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Центр Регионавто» в срок до 31 марта 2010 года прекратить нарушение части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе», а именно прекратить распространение рекламы, с использованием транспортных средств исключительно в качестве передвижной рекламной конструкции.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Центр Регионавто» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01 апреля 2010 года. Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает Общество от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.