

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Членов комиссии:

в присутствии представителей:

Администрации города Оренбурга –

представитель администрации Северного округа города Оренбурга - на рассмотрение дела не явился, о дате, времени и месте рассмотрения уведомлен,

представитель ИП Гончарова Д.В. - на рассмотрение дела не явился, о дате, времени и месте рассмотрения уведомлен,

рассмотрев жалобу ИП Гончарова Д.В. на действия Администрации северного округа города Оренбурга при проведении электронного аукциона на оказание услуг по аренде спецтехники с экипажем (автогрейдера) для нужд администрации Северного округа города Оренбурга (номер извещения № 0153300066915001195),

УСТАНОВИЛА:

31 декабря 2015 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ИП Гончарова Д.В. (далее – Заявитель) на действия Администрации северного округа города Оренбурга (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по аренде спецтехники с экипажем (автогрейдера) для нужд администрации Северного округа города Оренбурга (номер извещения № 0153300066915001195) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст. 106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчику, Администрации города Оренбурга (далее – Уполномоченный орган), оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы Заявителя следует, что документация об аукционе утверждена с нарушением положений п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, а именно: Заказчиком не прописаны дополнительные требования к банковской гарантии; Заказчиком установлено, чтобы участник закупки одновременно декларировал, что он является СМП и СОНО; в проекте контракта неверно указана дата протокола по результатам аукциона в электронной форме.

Представитель Уполномоченного органа жалобу просил признать необоснованной, пояснив, что аукционная документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского

УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

21.12.2015г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» было размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона на оказание услуг по аренде спецтехники с экипажем (автогрейдера) для нужд администрации Северного округа города Оренбурга (номер извещения № 0153300066915001195).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 376 632,02 рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

- 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных [частью 13 статьи 44](#) настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со [статьей 96](#) настоящего Федерального закона;
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;
- 5) срок действия банковской гарантии с учетом требований [статей 44](#) и [96](#) настоящего Федерального закона;

б) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации [перечень](#) документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В соответствии с ч. 8.2 ст. 45 Закона о контрактной системе, дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей настоящего Федерального закона, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Довод Заявителя жалобы о том, что документация об аукционе должна содержать требования п. 8.2 ст. 45 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России находит неубедительным, жалобу в данной части необоснованной.

Изучив положения п. 21 Информационной карты документации об электронном аукционе, Комиссия Оренбургского УФАС России установила, что Заказчиком определено требование о предоставлении в составе второй части заявки декларации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям, что соответствует положениям п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе. При этом, участник закупки декларирует, соответственно, принадлежность к СМП или СОНО.

Выводы Заявителя о наличии нарушений п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в данном случае, несостоятельны.

Дата протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 29.12.2015 г., таким образом, Комиссия Оренбургского УФАС России, довод Заявителя о том, что протокол по результатам аукциона в электронной форме не может быть датирован 2015 годом, считает несостоятельным, а жалобу необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Гончарова Д.В. на действия Администрации северного округа города Оренбурга при проведении электронного аукциона на оказание услуг по аренде спецтехники с экипажем (автогрейдера) для нужд администрации Северного округа города Оренбурга (номер извещения № 0153300066915001195), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня

его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии