

Зам. руководителя Курганского УФАС России Коновалов М.А., рассмотрев материалы дела № 57 об административном правонарушении, возбужденного в отношении члена комиссии по строительству водопровода в с. Юламаново (зам. председателя комиссии) Файзуллина Фарита Шамильевича, 11.12.1962 года рождения,

Установил:

В Курганское УФАС России поступили жалобы ООО «ИнКомСтрой»; ООО «Стройкомплекс-2005»; ООО «Монтажспецстрой-1»; ЗАО «Газмонтаж»; ООО «Тюменьмонтажспецстрой»; ООО «Вега-С»; ЗАО «УК «Новый город» на действия заказчика, аукционной комиссии отдела ЖКХ и МТО Администрации Альменевского района Курганской области.

В результате рассмотрения жалоб установлено:

Муниципальным заказчиком является отдел ЖКХ и МТО Администрации Альменевского района Курганской области. В извещении, размещенном в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru), заказчиком указана Администрация Альменевского района.

Аукционная комиссия определена распоряжением Администрации Альменевского района № 180-12р от 04.09.2009 года, зам. председателя комиссии – Файзуллин Ф.Ш.

Предметом проведения открытого аукциона является строительство водопровода в с. Юламаново. Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона опубликовано в газете «Новый мир» № 65 от 04.09.2009 года, размещено в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 04.09.2009 года.

Проведена процедура рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 (с дополнениями от 16, 19 октября 2009 г., протокол № 2, № 3) от 15.10.2009 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 15.10.2009 года;

Для участия в открытом аукционе подано 9 заявок:

1. ЗАО «Газмонтаж»;
2. ООО «Монтажспецстрой-1»;
3. ООО «Тюменьмонтажспецстрой»;
4. ООО «ИнКомСтрой»;
5. ЗАО «Уральское объединение по газификации»;
6. ООО «Вега-С»;
7. ООО «Уралгражданстрой»;
8. ЗАО УК «Новый город»;
9. ООО «Стройкомплекс-2005»;

Заявки (ЗАО «Газмонтаж»; ООО «Монтажспецстрой-1»; ООО «Тюменьмонтажспецстрой»; ООО «ИнКомСтрой»; ООО «Вега-С»; ООО «Уралгражданстрой»; ЗАО УК «Новый город»; ООО «Стройкомплекс-2005») не допущены до участия в открытом аукционе.

Заявка ЗАО «Уральское объединение по газификации» допущена до участия в открытом аукционе.

Начальная максимальная цена контракта – 57 943 130 рублей 00 копеек.

Аукцион признан не состоявшимся, поскольку участник размещения заказа ЗАО «Уральское объединение по газификации» был признан единственным участником аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Комиссия Курганского УФАС России установила, что заявки ЗАО «Газмонтаж»; ООО Тюменьмонтажспецстрой»; ООО «Вега-С»; ООО «Стройкомплекс-2005» отклонены необоснованно.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 (с дополнениями от 16, 19 октября 2009 г., протокол № 2, № 3) от 15.10.2009 года, подписан зам. председателя аукционной комиссии Файзуллиным Ф.Ш.

Таким образом, член аукционной комиссии (зам. председателя комиссии) – Файзуллин Ф.Ш. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, – нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить государственный или муниципальный контракт, в том числе отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вина Файзуллина Ф.Ш. в совершенном правонарушении подтверждается материалами дела и заключается в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе заявок ЗАО «Газмонтаж»; ООО Тюменьмонтажспецстрой»; ООО «Вега-С»; ООО «Строикомплекс-2005».

В ходе рассмотрения дела Файзуллин Ф.Ш. признал свою вину, представил письменный отзыв на возбуждение производства по делу об административном правонарушении, справки о финансовом и семейном положении, и пояснил, что нарушение совершенно неумышленно: предписание комиссии по контролю в сфере размещения заказов исполнено; нарушение устранено, просит учесть данные обстоятельства и применить ст. 2.9 КоАП РФ.

В данном случае состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.30 КоАП РФ, является формальным, в связи с чем совершение правонарушения представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих служебных обязанностей, к формальным требованиям публичного права, в создании угрозы порядку управления в Российской Федерации. С учетом целей и задач антимонопольных органов, а также общественных отношений, регулируемых Федеральным законом РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», оснований для освобождения от административной ответственности Файзуллина Ф.Ш. не имеется. У Файзуллина Ф.Ш. имелась возможность для соблюдения норм и правил, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но он не предпринял все зависящие от него меры по их соблюдению. Оснований для освобождения от административной ответственности Файзуллина Ф.Ш. в виду малозначительности не имеется. Обстоятельств, препятствующих совершению законных действий не выявлено.

Место совершения правонарушения: Курганская область, Альменевский район, с. Альменево, пл. Комсомола, 1

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.2, ч. 2 ст. 7.29, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (в том числе совершение правонарушения законодательства о размещении заказов впервые), его имущественное, финансовое положение и иные обстоятельства,

Постановил:

Признать члена комиссии (зам. председателя комиссии) Администрации Альменевского района Файзуллина Фарита Шамильевича, 11.12.1962 года рождения виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ и назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Штраф в сумме 15 000 руб. должен быть перечислен по платежному поручению или через Сбербанк по форме ПД-4сб по следующим реквизитам:

ИНН 4501099573, КПП 450101001 УФК по Курганской области (Курганское УФАС России), р/с 40101810000000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Курганской области г.Курган БИК 043735001. Назначение платежа - 161 1 16 33050 05 0000 140; 37 202 820 000; уплата штрафа по постановлению № 50 за нарушение ФЗ «О размещении заказов» ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

После уплаты штрафа Файзуллину Ф.Ш. надлежит представить в Курганское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.