

ООО Торговый Дом «ПромСпецКомплект»

пр. Набережночелнинский, д. 80, кв. 90, г. Набережные Челны, 423800

ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС)

ул. Академика Королёва, д. 13,

стр. 1, Москва, 129515

ООО «РТС-тендер»

наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-320/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО Торговый Дом «ПромСпецКомплект» (далее также - Заявитель) на действия заказчика — РТРС при проведении запроса цен в электронной форме на приобретение лебедек электрических ТЭЛ-5 (Новожатково, Чкаловское, Дальнереченск) (реестровый № 31806023319) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба предъявлена со ссылками на положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и мотивирована несогласием

общества с фактом отклонения его заявки от участия в Закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных приведенной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований упомянутого Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с названным Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 приведенной статьи, ч. 5 ст. 8 названного закона, включая нарушение порядка применения указанных положений; 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба содержит доводы об отсутствии правовых оснований к отклонению заявки ее подателя в связи с соответствием заявки требованиям документации.

Таким образом, жалоба отвечает пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом, с учетом изменения законодательства, определения Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592 и от 02.10.2017 по делу № 309-КГ17-7502 к порядку рассмотрения жалоб, поданных после 01.01.2018, не применяются.

Срок, установленный частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, заявителем не пропущен.

Податель жалобы, будучи извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, своего представителя не направил, в связи с чем Комиссия определила рассмотреть жалобу на основании части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Представители Заказчика по жалобе возражали, представили документы по оспариваемой процедуре.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее

и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей Заказчика, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 18.01.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки. Начальная (максимальная) цена договора — 885 000 руб.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников Закупки от 02.02.2018 № 31806023319-02 заявка Заявителя отклонена от участия в Закупке на основании несоответствия заявки требованиям Закупочной документации:

- согласно пункту 3.3.6 Закупочной документации заявка и документы, прилагаемые участником к заявке, должны быть пронумерованы, количество листов должно соответствовать описи (форма 5.1, содержащаяся в части V Закупочной документации). Опись документов участник не предоставил;
- согласно подпункту 12 пункту 3.3.2 Закупочной документации участник должен предоставить простую копию сертификатов соответствия и деклараций, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным законодательством Российской Федерации. Данное требование участник не выполнил;
- согласно пункту 3.3.5 Закупочной документации все документы, представленные участниками в составе заявки (за исключением оригиналов документов, выданных сторонними организациями), должны быть подписаны руководителем/лицом, уполномоченным руководителем (для юридического лица). Документы «Спецификация на поставку электрических лебедок ТЭЛ-5 для производства грузоподъемных работ в подразделениях РТР «Приморский КРТПЦ» и «Сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год» не оформлены должным образом.

Комиссия отмечает, что фактически жалоба Заявителя мотивирована несогласием

с положениями Закупочной документации в соответствии с которыми была отклонена его заявка. Вместе с тем на этапе подачи заявок (до рассмотрения поданных заявок) данные положения Закупочной документации не оспаривались. Подавая заявку на участие в процедуре, хозяйствующий субъект в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика. Обжалование Заявителем положений документации после окончания подачи заявок и после рассмотрения заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом.

В настоящем случае, совокупность конкретных фактических обстоятельств дела свидетельствует о правомерности отклонения заявки Заявителя от участия в в Закупке. Заявка Заявителя не соответствует требованиям Закупочной документации, в том числе не подписан документ «Спецификация на поставку электрических лебедок ТЭЛ-5 для производства грузоподъемных работ в подразделениях РТР «Приморский КРТПЦ», что является безусловным основанием для отклонения такой заявки от участия в Закупке. Обратного на заседании Комиссии не доказано.

Одновременно Комиссия отмечает, что по итогам Закупки заключен договор от 19.02.2018 № 49-04-ТО.

С учётом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО Торговый Дом «ПромСпецКомплект» (ИНН: 1650305795; ОГРН: 1151650006078) на действия РТРС (ИНН: 7717127211; ОГРН: 1027739456084) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 22.02.2018 № НО/8862/18, от 27.02.2018 № б/н.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано только в судебном порядке в течение трех месяцев.