

**Комиссия Тверского УФАС России не рассматривала доводы жалобы ООО «ТехКонтур» об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на проведение монтажных и пусконаладочных работ в корпусах ООО «ТехКонтур» по лотам №№ 2 и 4 и аннулировала данные торги, поскольку решение о выборе способа размещения заказа принято с нарушением законодательства о размещении заказов.**

Жалоба рассмотрена:  
14 апреля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Федерального государственного унитарного предприятия «Научно – исследовательский институт информационных технологий»: <...>,

- ООО «ТехКонтур»: <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «ТехКонтур»,

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 08.04.2010 поступила жалоба ООО «ТехКонтур» (далее – Общество), полагающего, что Единой комиссией Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский институт информационных технологий» при проведении открытого аукциона, размещенного на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) от 04.03.2010 № 100304/909312/3, допущены нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отказа Обществу в допуске к участию в аукционе по лотам № 2 и № 4.

Согласно протоколу № 100304/909312/3/1 рассмотрения заявок на участие в

открытом аукционе от 03.04.2010 Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

- по лоту № 2 в связи с тем, что в заявке на участие в аукционе отсутствуют полные сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг, а именно, не учтены требования к объему жесткого диска сетевых видеорегистраторов; не определено полное наименование составных частей АРМ удаленного мониторинга и управления СВР; не определены состав и содержание работ по созданию СВР;
- по лоту № 4 в связи с тем, что форма № 4 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках продукции (работ)» не содержит перечня работ по обследованию объекта оснащения, монтажу точек доступа, монтажу линий связи и подключению к ним точек доступа, монтажу и установке ПО на сервере СКУД и ПЭВМ контроля доступом, проведению пусконаладочных работ оборудования СКУД в полном объеме, разработке эксплуатационной документации, что не соответствует техническим требованиям на лот 4.

Общество считает отказ в допуске по названным лотам необоснованным, полагая, что в заявках на участие в аукционе представлены сведения о качестве работ в соответствии с требованиями, установленными документацией об аукционе. При этом, по мнению Общества, техническое задание документации об аукционе не содержало в полном объеме информации о выполняемых работах.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно – исследовательский институт информационных технологий» (далее – ФГУП «НИИИТ», Заказчик) считает заявленные в жалобе доводы необоснованными и не подлежащими удовлетворению, а также пояснило, что по жалобе ООО «Проектно-монтажный центр» на названный заказ Тверским УФАС России выдано решение и предписание об аннулировании торгов в форме открытого аукциона, которое ФГУП «НИИИТ» намерено исполнить.

На заседание Комиссии были представлены следующие документы: извещение о проведении открытого аукциона от 04.03.2010 № 100304/909312/3; документация об аукционе; заявки участников размещения заказа по лотам № 2 и № 4; протокол № 100304/909312/3/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 03.04.2010; письмо Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 27.01.2010 № 11-495; договор от 25.02.2010 № 10209.1003902.11.002 между Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и ФГУП «НИИИТ».

На момент рассмотрения жалобы Общества государственные контракты по лотам №№ 2 и 4 не заключены.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссия установила:

Между Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Министерство) и ФГУП «НИИИТ» № 10209.1003902.11.002 от 25.02.2010 заключен договор (далее – Договор), которым предусмотрено взаимодействие при осуществлении бюджетных инвестиций в техническое перевооружение и реконструкцию испытательной базы ФГУП «НИИИТ».

Согласно пункту 3.2.1 Договора в целях выполнения предмета Договора ФГУП «НИИИТ» организует размещение заказов на выполнение строительно-монтажных работ и (или) поставку оборудования (выполнение проектно-изыскательских работ) в порядке, установленном для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд, и по итогам

проведенного размещения заказов заключает соответствующие договоры.

04.03.2010 Заказчиком размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение № 100304/909312/3 о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на приобретение: Лот 1 – Модернизация служебной телефонной связи Заказчика на основе IP-телефонии (IP СТС) путем дооснащения подсистемой беспроводной служебной телефонной связи на основе IP DECT телефонии (IP DECT СТС) в помещениях ФГУП «НИИИТ» по адресу г. Тверь, ул. Володарского, д. 3 и г. Москва, пр-т Вернадского, дом 89, строение 1; Лот 2 – Создание системы видеонаблюдения и регистрации (СВР) на объекте ФГУП «НИИИТ» по адресу: г. Тверь, ул. Володарского, д. 3; Лот 3 – Поставка, демонтаж, монтаж, наладка и пуск в эксплуатацию комплектного оборудования лифта для ФГУП «НИИИТ»; Лот 4 – Поставка, монтаж, наладка и пуск в эксплуатацию системы контроля и управления доступом (СКУД); Лот 5 – Поставка программного обеспечения. В тот же день была размещена документация об аукционе.

Согласно условиям, предусмотренным извещением и документацией об аукционе, предметом аукциона является:

по лоту № 1 - модернизация служебной телефонной связи Заказчика на основе IP-телефонии (IP СТС) путем дооснащения подсистемой беспроводной служебной телефонной связи на основе IP DECT телефонии (IP DECT СТС) в помещениях ФГУП «НИИИТ» при начальной (максимальной) цене контракта 1900000 рублей;

по лоту № 2 - создание системы видеонаблюдения и регистрации (СВР) на объекте Заказчика, которая включает монтажные работы, поставку оборудования, пусконаладочные работы, подготовку и инструктаж пользователей, обслуживающего персонала и администратора СВР, проведение приемосдаточных испытаний, разработку эксплуатационной документации, проведение обследования объекта при начальной (максимальной) цене контракта 4200000 рублей;

по лоту № 3 – поставка, демонтаж, монтаж, наладка и пуск в эксплуатацию комплектного оборудования лифта для ФГУП «НИИИТ» при (максимальной) цене контракта 3500000 рублей;

по лоту № 4 - поставка, монтаж, наладка и пуск в эксплуатацию системы контроля и управления доступом (СКУД) при начальной (максимальной) цене контракта 2000000 рублей;

по лоту № 5 – поставка программного обеспечения при начальной (максимальной) цене контракта 220000 рублей.

Согласно протоколу № 100304/909312/3/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 03.04.2010 для участия в аукционе были поданы заявки от следующих участников размещения заказа: по лоту № 1 – ООО «АМЕТИСТ», ООО «ЭНТЕГРУМ», ООО «Прогресс-В», ООО «ТехПроект», ООО «Аи-Видео», ООО «ФБ-Сервис», ООО «СТРОЙГРАНТ», ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» и ООО «Юнайтед Бизнес Тверь Сервис»; по лоту № 2 - ООО «АМЕТИСТ», ООО «Прогресс-В», ООО «ТехПроект», ООО «Проектно-монтажный центр», ООО «СпектрСтройМонтаж», ООО «Аи-Видео», ООО «Профи», ООО «ФБ-Сервис», ЗАО «Комплекс про», Общества, ООО «ТЕХИНФОРМЗАЩИТА-СЕРВИС», ООО «Гвард-СМ», ООО «Пожтехника-Сервис», ООО «СТРОЙГРАНТ», ООО «Эффект-Л», ЗАО «Пожтехинвест» и ООО фирма «МИНАТРОН»; по лоту № 3 - ООО «Прогресс-В», ООО «ТехПроект», ООО «КУРС», ЗАО «СИСТЕМА», ООО «Лифт-Комплект», ЗАО «ЛифтТехника», ООО «Производственно – Торговая Компания «Маргус техно +»; по лоту № 4 - ООО «АМЕТИСТ», ООО «Прогресс-В», ООО «ТехПроект», ООО «Проектно-монтажный центр», ООО «СпектрСтройМонтаж», ООО «С-Технологии», ООО «Аи-Видео», ООО

«Профи», ООО «ФБ-Сервис», ЗАО «Комплекс про», Общества, ООО «ТЕХИНФОРМЗАЩИТА-СЕРВИС», ООО «Гвард-СМ», ООО «СТРОЙГРАНТ», ООО «Эффект-Л» и ООО фирма «МИНАТРОН». Лот № 5 признан не состоявшимся, поскольку не подано ни одной заявки на участие в аукционе.

По результатам рассмотрения поступивших заявок на участие в аукционе допущены к участию в аукционе по лоту 1 – ООО «ЭНТЕГРУМ», по лоту № 2 – ООО «Гвард-СМ» и ООО фирма «МИНАТРОН»; по лоту № 3 – ООО «КУРС», ЗАО «СИСТЕМА», ООО «Лифт-Комплект», ЗАО «ЛифтТехника» и ООО «Производственно – Торговая Компания» Маргус техно +»; по лоту № 4 – ООО фирма «МИНАТРОН». Остальным участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе.

Аукцион включал 5 лотов. Предметом по каждому лоту, кроме лота № 5, явилось выполнение работ, включающих монтажные работы, пусконаладочные работы, проведение приемосдаточных испытаний.

Заказчик представил сведения от 12.04.2010 № 144-77/297, согласно которым виды работ, включенные в состав лотов № 2 и № 4, в совокупности входят в код 4500000 «Услуги строительные и объекты строительства» по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции, услуг (далее – ОКДП). Кроме того, виды работ по лотам № 1 и № 3 также относятся в коду 4500000 по ОКДП.

Распоряжением правительства РФ от 17.12.2009 № 1996-р утвержден Перечень товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме с 1 января 2010 года по 30 июня 2010 года (далее – Перечень).

В Перечень входит код по ОКДП 4500000 «Услуги строительные и объекты строительства» (кроме кодов 4510100, 4510110, 4510120, 4529000, 4530800 – 4530811) в случаях, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 50 млн. рублей.

В соответствии с частью 39 статьи 65 Закона проведение аукциона (за исключением открытого аукциона в электронной форме) или конкурса при размещении заказов для федеральных нужд на товары (работы, услуги), включенные в Перечень, не допускается.

Таким образом, виды работ, являющиеся предметом аукциона по лотам № 1-4, относятся к коду 4500000 «Услуги строительные и объекты строительства», который включен в Перечень.

Заказчик в нарушение части 39 статьи 65 Закона принял решение о размещении названного заказа путем проведения открытого аукциона вместо открытого аукциона в электронной форме.

В связи с тем, что способ размещения заказа выбран с нарушением требований Закона, доводы Общества в части необоснованного отказа в допуске к участию в аукционе по лотам № 2 и № 4 не рассматриваются.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**решила:**

1. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно –

исследовательский институт информационных технологий» нарушившим часть 39 статьи 65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. В связи с тем, что Федеральным государственным унитарным предприятием «Научно – исследовательский институт информационных технологий» выбран способ размещения заказа, несоответствующий требованиям Закона, рассмотрение доводов жалобы ООО «ТехКонтур» не осуществлять.

3. Предписание Федеральному государственному унитарному предприятию «Научно – исследовательский институт информационных технологий» и Единой комиссии об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку предписание выдано по названному аукциону по результатам рассмотрения дела № 05-6/26-2010 по жалобе ООО «Проектно-монтажный центр».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина