

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 21 – 05/51-18АДР об административном правонарушении и вынесении устного замечания

14 ноября 2018 г.
Камчатский

г. Петропавловск-

Я, Заместитель руководителя – начальник отдела правового обеспечения и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю Кодерле Инесса Владимировна, рассмотрев 14.11.2018 по адресу: ул. Ленинградская, д. 90, г. Петропавловск-Камчатский, протокол № 51 от 31.10.2018 и материалы дела № 21-05/51-18АДР об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Медиа Контекст» (Липовая Аллея, 9/А, пом.12Н, г. Санкт – Петербург, 197183 ОГРН 1167847306220 ИНН 7814659162 КПП 781401001), (далее - ООО «Медиа Контекст»),

в присутствии представителя по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

31 мая 2018 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю было вынесено решение по делу № 21-05/07 - 2018Р о признании ООО «Медиа Контекст» (Липовая Аллея, 9/А, пом.12Н, г. Санкт – Петербург, 197183 ОГРН 1167847306220 ИНН 7814659162 КПП 781401001) нарушившим часть 1 статьи 18 Закона о рекламе в связи с распространением на телефонный номер "....." рекламы «Закажите домой елку 1,5 – 2м ЗА 999 р с бесплатной доставкой!.....», поступившей 28 декабря 2017 года в 19 часов 42 минуты от отправителя «YaDlyaVas» через смс – центр ".....", без предварительного согласия абонента.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по

Камчатскому краю поступило заявление гражданина (вх. № 70 от 10.01.2018 года).

На телефонный номер "....." заявителю 28 декабря 2017 года в 19 часов 42 минуты поступило рекламное смс сообщение следующего содержания: «Закажите домой елку 1,5 – 2м ЗА 999 р с бесплатной доставкой!.....».

В ходе рассмотрения Камчатским УФАС России было установлено, что смс сообщение рекламного характера было направлено 28 декабря 2017 года в 19 часов 42 минуты на телефонный номер "....." следующего содержания: «Закажите домой елку 1,5 – 2м ЗА 999 р с бесплатной доставкой!» отправителем ООО «Медиа Контекст» в соответствии с договором № "....." от 01 июля 2017 года.

В соответствии с пунктом 1.1 договора № "....." от 01 июля 2017 года ДИСИАЙ (ООО ДиСиАй Проджектс») предоставляет заказчику ООО «Медиа Контекст» услуги по доступу к системе для формирования и отправки смс сообщений на мобильные терминалы абонентов приема смс сообщений с мобильных терминалов абонентов в соответствии с правилами предоставления услуг (приложение № 2 к договору) пользовательским соглашением и действующими тарифами ДИСИАЙ согласованными сторонами.

В соответствии с пунктом 2.1.3. договора № "....." от 01 июля 2017 года заказчик ООО «Медиа Контекст» в обязательном порядке получить от абонента на мобильный терминал которого планируется отправка смс сообщений, согласие на получение таких сообщений в такой форме которая может быть предъявлена оператору в случае необходимости в качестве безоговорочного доказательства добровольности адресата на получение смс сообщений.

Рекламное смс сообщение следующего содержания: «Закажите домой елку 1,5 – 2м ЗА 999 р с бесплатной доставкой!.....» было направлено ООО «Медиа Контекст» на телефонный номер "....." заявителю 28 декабря 2017 года в 19 часов 42 минуты без предварительного согласия абонента.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без

предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Исходя из материалов дела № 21-05/07-2018Р, указанная реклама распространялась ООО «Медиа Контекст» являясь техническим каналом для передачи смс сообщений абонентам.

ООО «Медиа Контекст» непосредственно доводит смс сообщения до их конечных получателей.

ООО «Медиа Контекст» в настоящем случае не предпринял достаточных мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства о рекламе.

На основании изложенного, учитывая то обстоятельство, что действия по непосредственному доведению смс-сообщений до их конечных получателей осуществлены лицом, участвующим в деле, а также то, что оно было осведомлено о цели оказания ими соответствующих услуг, в данном случае имеются все основания считать ООО «Медиа Контекст» рекламодателем в понимании пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Факт нарушения ООО «Медиа Контекст» части 1 статьи 18 Закона о рекламе установлен решением Комиссии УФАС России по Камчатскому краю от 31 мая 2018 по делу № 21-05/07-2018 Р.

Нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса,

- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения административного правонарушения: 28.12.2017;

Место совершения правонарушения: г. Москва.

Срок давности привлечения ООО «Медиа Контекст» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

14.11.2018 ООО «Медиа Контекст» направило заявление в котором просит признать совершенное правонарушение малозначительным, освободить от административной ответственности и ограничиться устным замечанием (вх. № 3224). ООО «Медиа Контекст» также пояснило, что правонарушение совершено впервые, не носило умышленного характера, предписание о прекращении нарушения исполнено своевременно и в полном объеме. ООО «Медиа Контекст» является микропредприятием.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения

совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

Согласно информации, содержащиеся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru>), ООО «Медиа Контекст» является субъектом малого и среднего предпринимательства под категорией «Микропредприятие».

Должностное лицо установило, что в материалах дела отсутствуют доказательства причинения вреда или возникновение угрозы

причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и причинение кому-либо имущественного ущерба.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что Общество ранее привлекалось к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям, отсутствуют отягчающие обстоятельства, данное правонарушение является малозначительным, соответственно, на основании ст. 2.9 КоАП РФ ООО «Медиа Контекст» следует освободить от административной ответственности, ограничившись устным замечанием. Указанные обстоятельства в силу статьи 29.9 КоАП РФ являются основанием для прекращения производства по данному делу. На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении №

21-05/51-18 АДР в отношении ООО «Медиа Контекст» по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

2. Объявить ООО «Медиа Контекст» устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение десяти дней со дня получения копии постановления.