

РЕШЕНИЕ:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти «...», члены Комиссии – «...» – начальник отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – вр.и.о начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), «...» – старший государственный инспектор отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – специалист 1 разряда отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов,

рассмотрев дело № ТГ 05-03/2013-142 Ж по жалобе «...» (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего «...» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения (далее – торги, публичное предложение) по продаже имущества должника ИП Соболева-Суворова А.П.: автомобиль HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный (номер торгов - 1181272),

в присутствии:

организатора торгов – «...» – определение Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-8760/2012 от 20.06.2013 года об утверждении «...» конкурсным управляющим,

в отсутствии:

подателя жалобы «...», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (в материалах дела находится факсограмма о получении уведомления о принятии к рассмотрению жалобы в 16:02 часов 27.08.2013 года),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 26.08.2013 года поступила жалоба «...» на действия конкурсного управляющего «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ИП Соболева-Суворова А.П.: автомобиль HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный.

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, организатор торгов в сообщениях о проведении указанных торгов указал недостоверную информацию о расчетном счете, на который требовалось перечислить задаток, что привело к ограничению круга лиц, которые могли бы участвовать в торгах.

Также, Заявитель считает, что организатор торгов нарушил требования приказа Минэкономразвития РФ от 12.07.2010 № 292 «Об определении тиража

официального издания, в котором подлежат опубликованию сведения в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», периодичности, порядка и сроков опубликования, а также цены на услуги по опубликованию таких сведений» (далее – Приказ Минэкономразвития РФ № 292), в части размещения извещения в периодическом печатном издании – газете «Красное знамя», тираж которого менее 30 000 экземпляров.

Заявитель просит провести проверку по данным торгам, отменить торги, обязать конкурсного управляющего внести соответствующие изменения и объявить торги повторно.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России организатор торгов письменно и устно пояснил, что признает жалобу Заявителя обоснованной в части.

29.07.2013 года организатором торгов объявлены торги посредством публичного предложения, информация о проведении торгов размещена на торговой площадке «Фабрикант» в сети «Интернет», и в газете «Красное знамя».

Изменения расчетного счета стали известны организатору торгов 12.08.2013 года, когда участник не смог перечислить задаток на расчетный счет, указанный в извещении о проведении торгов. 13.08.2013 года организатор торгов уведомил всех участников торгов об изменении расчетного счета, на который необходимо перечислить задаток для участия в торгах. Изменения относительно расчетного счета в извещении о проведении торгов организатором торгов не вносились.

На участие в торгах 14.08.2013 года поступили 4 заявки от участников, одна из которых была отозвана. Всеми участниками торгов в составе заявки были представлены платежные поручения от 13.08.2013 года с новыми реквизитами расчетного счета. Следовательно, всем участникам, заявки от которых поступили организатору торгов, были известны новые реквизиты расчетного счета для перечисления задатка.

Организатор торгов признал нарушение в части указания в извещении о проведении торгов неверных реквизитов расчетного счета, но вместе с тем пояснил, что им были предприняты все возможные меры для того, чтобы уведомить участников торгов о смене расчетного счета.

Извещение о проведении торгов размещено в газете «Красное знамя» на основании части 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)).

В связи с поступлением жалобы Юдина М.Г. в Удмуртское УФАС России организатором торгов торги были приостановлены до рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрев жалобу «...», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 24.12.2012 года по делу № А71-8760/2012 ИП Соболев-Суворов А.П. признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден «...»

Порядок проведения публичного предложения установлен частью 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), а также приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Приказ Минэкономразвития РФ № 54), Приказом Минэкономразвития РФ № 292.

30.07.2013 года организатором торгов на сайте электронной торговой площадки «Фабрикант» размещенной в сети «Интернет» - www.fabrikant.ru. размещено извещение о проведении торгов в форме публичного предложения, лот № 1 по продаже автомобиля HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный. Аналогичное извещение размещено в периодическом печатном издании газете «Красное знамя» № 85 от 31.07.2013 года.

Начальная цена лота установлена в размере 639 900 рублей, текущая цена составляла 518 319 рублей.

Согласно сведениям, размещенным на сайте электронной торговой площадки «Фабрикант», размещенной в сети «Интернет» - www.fabrikant.ru., на участие в публичном предложении поступило 4 заявки от следующих участников: «...» (заявка поступила 14.08.2013 года в 01:53), «...» (заявка поступила 14.08.2013 года в 01:48), ООО «Гарант-Закупки» (заявка поступила 13.08.2013 года в 23:51), «...» (заявка поступила 14.08.2013 года в 09:23). ООО «Гарант-Закупки» отказалось от участия в публичном предложении.

1. В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) Закона о несостоятельности (банкротстве), указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Согласно части 10 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Для участия в указанном публичном предложении необходимо было оплатить

задаток – 10% от начальной цены на расчетный счет ИП Соболева-Суворова А.А. до 17-00 28.08.2013 года включительно по следующим реквизитам: р/с 40802810165010000027 в Филиале ОАО «УРАЛСИБ» в г. Ижевске БИК 049401706, к/с 30101810800000000706.

На официальном сайте Банка ОАО «УРАЛСИБ» - <http://bank.uralsib.ru>, была размещена информация о смене реквизитов Ижевского филиала банка, а именно изменилась следующая информация: БИК 048073770, к/с 30101810600000000770. Дата завершения банковских операций в Филиале ОАО «УРАЛСИБ» в г. Ижевске и его внутренних структурных подразделениях – 26.04.2013 года.

Указанная информация была размещена в средствах массовой информации и была доступна для неопределенного круга лиц.

Кроме того, изменился р/с ИП Соболева-Суворова А.П. с р/с 40802810165010000027 на р/с 40802810101020000027.

Согласно письменным (исх. № 91 от 28.08.2013 года) и устным пояснениям организатора торгов, организатор торгов узнал о смене банковских реквизитов 12.08.2013 года. Однако, организатором торгов в извещение о проведение публичного предложения, размещенном в средствах массовой информации, соответствующие изменения внесены не были.

Таким образом, в извещении о проведении публичного предложения, размещенном в средствах массовой информации, организатором торгов были указаны неверные банковские реквизиты для перечисления задатка на участие в указанном публичном предложении.

Учитывая изложенное, а также учитывая пояснения организатора торгов, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении организатором торгов части 10 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части неуказания в извещении о проведении торгов реквизитов счетов, на которые вносится задаток, в связи с чем, жалоба Заявителя в этой части является обоснованной.

2. В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) Закона о несостоятельности (банкротстве), и в печатном органе по месту нахождения должника.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном регулирующим органом.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о

несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, организатор торгов обязан размещать информацию о проведении торгов и в газете «Коммерсантъ», и в печатном органе по месту нахождения должника.

Приказом Минэкономразвития РФ № 292 установлено, что тираж официального издания, в котором подлежат опубликованию официальные сведения, предусмотренные Законом о несостоятельности (банкротстве), должен составлять не менее чем 30000 экземпляров.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» газеты «Красное знамя» www.kr-znamya.ru, тираж газеты составляет 9000 экземпляров.

Таким образом, организатор торгов в нарушение части 9 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) не разместил извещение о проведении торгов в официальном печатном издании газеты «Коммерсантъ», но также разместил извещение о проведении указанных торгов в печатном издании, тираж которого менее 30000 экземпляров, в связи с чем, жалоба Заявителя в этой части является обоснованной.

3. Согласно извещению о проведении публичного предложения участник торгов должен представить определенные документы в составе заявки на участие в публичном предложении, в том числе, идентификационный номер налогоплательщика.

Согласно устным пояснениям конкурсного управляющего в составе заявки участник должен представить копию свидетельства ИНН.

Вместе с тем, частью 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) не предусмотрено предоставление информации об идентификационном номере налогоплательщика в заявке на участие в торгах.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении организатором торгов части 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части установления требования к участникам торгов о предоставлении в составе заявки сведений об идентификационном номере налогоплательщика.

В связи с установлением в действиях организатора торгов нарушений Закона о несостоятельности (банкротстве), Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи организатору торгов предписания об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О

защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу «...» на действия конкурсного управляющего «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ИП Соболева-Суворова А.П.: автомобиль HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный, обоснованной.

2. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего «...» нарушившим часть 9 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части несоблюдения требований к размещению информации (извещения) о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ИП Соболева-Суворова А.П.: автомобиль HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный.

3. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего «...» нарушившим часть 10 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части неуказания в извещении о проведении торгов реквизитов счетов, на которые вносится задаток.

4. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего «...» нарушившим часть 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), в части установления требования к участникам торгов о предоставлении в составе заявки сведений об идентификационном номере налогоплательщика.

5. Выдать организатору торгов - конкурсному управляющему «...» предписание об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов.

5.1. Организатору торгов - конкурсному управляющему «...» аннулировать торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника ИП Соболева-Суворова А.П.: автомобиль HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный.

Председатель Комиссии: «...»

Члены Комиссии: «...»

«...»

«...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти «...», члены Комиссии – «...» – начальник отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – вр.и.о начальника отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), «...» – старший государственный инспектор отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – специалист 1 разряда отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов,

на основании своего решения по результатам рассмотрения жалобы № ТГ 05-03/2013-142Ж от 02.09.2013 года, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

1. Организатору торгов - конкурсному управляющему «...» устранить нарушения порядка организации, проведения торгов.

Организатору торгов - конкурсному управляющему «...» аннулировать торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника ИП Соболева-Суворова А.П.: автомобиль HYUNDAI H1 2.5, 2008 года выпуска, цвет черный.

2. Срок исполнения предписания – **в течение 5 рабочих дней** со дня получения копии решения и предписания по делу № ТГ 05-03/2013-142Ж.

3. Организатору торгов - конкурсному управляющему «...» надлежит проинформировать Удмуртское УФАС России об исполнении предписания в течение **3 рабочих дней** со дня его исполнения.

Примечание. Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии: «...»

Члены Комиссии: «...»

«...»

«...»

«...»